



Brusy, 2015-08-12

GMINA BRUSY

ul. Na Zaborach 1 89-632 Brusy

tel. 52 3969300, fax 52 3969303

NIP 5227162015, REGON 14092351251

Informacja o unieważnieniu części postępowania

Dotyczy: Części III postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Wykonanie kompletnej dokumentacji projektowo – kosztorysowej w ramach projektu pn. „Poprawa efektywności energetycznej oraz rozwój OZE w Chojnicko-Człuchowskim Miejskim Obszarze Funkcjonalnym – dokumentacja projektowa”” finansowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013, Osi priorytetowej 5 Środowisko i energetyka przyjazna środowisku, Działanie 5.5 Infrastruktura energetyczna i poszanowanie energii objętego Europejskim Funduszem Rozwoju Regionalnego.

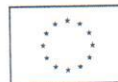
Zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia, że:

- unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty z dnia 30.07.2015 r. w zakresie **części III** postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Wykonanie kompletnej dokumentacji projektowo – kosztorysowej w ramach projektu pn. „Poprawa efektywności energetycznej oraz rozwój OZE w Chojnicko-Człuchowskim Miejskim Obszarze Funkcjonalnym – dokumentacja projektowa”” finansowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013, Osi priorytetowej 5 Środowisko i energetyka przyjazna środowisku, Działanie 5.5 Infrastruktura energetyczna i poszanowanie energii objętego Europejskim Funduszem Rozwoju Regionalnego;
- unieważnia **część III** ww. postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ww. ustawy w związku z tym, że postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie:

Przesłanką unieważnienia **części III** postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Wykonanie kompletnej dokumentacji projektowo – kosztorysowej w ramach projektu pn. „Poprawa efektywności energetycznej oraz rozwój OZE w Chojnicko-Człuchowskim Miejskim Obszarze Funkcjonalnym – dokumentacja projektowa”” finansowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013, Osi priorytetowej 5 Środowisko i energetyka przyjazna środowisku, Działanie 5.5 Infrastruktura energetyczna i poszanowanie energii objętego Europejskim Funduszem Rozwoju Regionalnego jest zaistnienie niemożliwej do usunięcia wady uniemożliwiającej zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego polegającej na braku tytułu prawnego do jednego z obiektów objętych III częścią przedmiotowego zamówienia.

Zamawiający przystępując do przeprowadzenia ww. postępowania był w trakcie prowadzenia rozmów z właścicielem budynku dworca kolejowego w Brusach w sprawie przekazania nieruchomości na rzecz Gminy. Zamawiający zakładał, że do czasu rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego stanie się właścicielem przedmiotowej nieruchomości, co umożliwi przeprowadzenie prac projektowych i późniejszą realizacją inwestycji w zakresie poprawy efektywności energetycznej obiektu. Procedura uzgodnień z właścicielem



objektu nie doprowadziła do przejścia na własność w/w nieruchomości. Strony nie doszły do porozumienia również w temacie zawarcia umowy cywilno prawnej / użyczenia, dzierżawy/.

Przesłanka unieważnienia postępowania wymieniona w art. 93 ust. 1 pkt 7 zobowiązuje zamawiającego do unieważnienia postępowania w sytuacji, gdy występuje naruszenie ustawy, niezależnie od etapu postępowania, na którym wystąpiło, które jest przeszkodą w zawarciu ważnej umowy.

Brak uzgodnień w tym zakresie ma istotny wpływ na przebieg postępowania i musi prowadzić do jego unieważnienia.

Gmina zobowiązana jest do przestrzegania ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych / Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm./, dlatego jej wydatki mogą służyć jedynie sfinansowaniu zadań publicznych tej jednostki. Zostały one określone w rozdziale 2 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) oraz w ustawach szczególnych. Nie można podzielić zarzutu, iż z przykładowo wymienionego katalogu zadań gminy (art. 7 ust. 1 u.s.g.) oraz odesłania (art. 7 ust. 2) do ustawowej regulacji wskazania obowiązkowych zadań gminy wynika, że gmina może przeznaczać środki finansowe na zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty, bez związku z ustawami szczególnymi (przedmiotowymi) – tak NSA w Lublinie, wyrok z dnia 17 marca 2000 r./ I SA/Lu 31/00/. W podobnym tonie wypowiedział się WSA w Łodzi / I SA/ Łd 220/07/ w odniesieniu do partycypacji w kosztach remontu dróg wewnętrznych przez jednostkę samorządu. Wprawdzie do zadań własnych gminy należy zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty, w tym zaś m.in. w zakresie dróg gminnych (art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym), nie oznacza to jednak, iż obowiązkiem gminy jest utrzymanie czy też partycypacja w kosztach remontu dróg o charakterze wewnętrznym, położonych na cudzym gruncie, nawet jeżeli służą one jako drogi dojazdowe do posesji niektórym spośród mieszkańców gminy. Oznacza to zatem, iż gmina nie ma prawa finansować ze środków publicznych remontu tejsze drogi.

W związku z powyższym Zamawiający nie posiadając tytułu prawnego do ww. nieruchomości nie może zawrzeć skutecznej prawnie umowy na wykonanie dokumentacji projektowej budynku będącego własnością osoby trzeciej.

Z up. BURMISTRZA
mgr inż. Krzysztof Gieyszewski
ZASTĘPCA BURMISTRZA