



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W GDAŃSKU**

IFZ.042.6.4.2016  
GP 02.01.2018

|                            |              |
|----------------------------|--------------|
| URZĄD MIEJSKI<br>W BRUSACH |              |
| Wpłynęło                   | 2018 -01- 02 |
| Nr                         | 20           |
| Zał.                       | Walu         |
| Opłata skarbową            |              |

RDOŚ-Gd-WOO.4207.62.2017.KPA.AJM.IBA.15  
/za dowodem doręczenia/

Gdańsk, dnia 27 grudnia 2017 r.

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 123, w związku z art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) oraz art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. I) oraz art. 63 ust. 2 i ust. 2a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora – Gminy Brusy znak IFZ.042.6.4.2016 z dnia 21.04.2017 r. (wpływ 26.04.2017 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

**postanawiam**

1. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa drogi gminnej nr 206025G w miejscowościach Kosobudy i Kosobudy - Wybudowanie” realizowanego na działkach o numerze ewidencyjnym: 364/1, 289/1, 459/1, 285, 286, 283/1, 719, 720/1, 287, 105, 267/3, 267/1, 266, 265, 264, 263, 262/1, 262/4, 262/3, 255/5, 255/8, 255/7, 255/3, 734/1, 736/1, 737/1, 738, 554, 739/1, 742/1, 1139/10, 1139/8, 1139/7, 1139/5, 1139/6, 1166/4, 184/2, 158, 100, 87, 718/4, 718/5, 724, 726/2, 728/2, 288, 732/1, 377, 376/1, 103, 156/1, 102/1, 101, 89/1, 89/2, 88/1, 3353/3, 267/2, 252/1, 251/1 obręb ewidencyjny Kosobudy, gmina Brusy.
2. Wskazać na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków dotyczących etapu realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia:
  - 1) tereny przeznaczone na zaplecza budowlane, bazy materiałowo- sprzętowe i miejsca gromadzenia odpadów oraz usuniętej gleby wyznaczać:
    - a) poza obszarami zatorfionych obniżen terenu i systemów melioracyjnych;
    - b) poza terenami w pasie o szerokości 20 m wokół zbiorników wodnych;
    - c) poza lasami oraz miejscami występowania gatunków grzybów, roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową na podstawie ustawy uop oraz siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (tekst jedn. z 2014 r. poz. 1713);
    - d) w możliwie największej odległości od zabudowań mieszkalnych;
  - 2) zaplecze budowy zorganizować w sposób eliminujący zagrożenie przedostania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego poprzez:
    - a) wykorzystywanie istniejących miejsc o powierzchni utwardzonej;

- b) w przypadku braku możliwości wykorzystania istniejących miejsc o powierzchni utwardzonej, zaplecze budowy utwardzić i zabezpieczyć przed przedostawaniem się szkodliwych substancji do środowiska gruntowo – wodnego;
- c) uszczelnienie nawierzchni placów postojowych dla maszyn, środków transportu, parkingów dla pracowników;
- 3) usuniętą warstwę gleby gromadzić w postaci przyzmy zlokalizowanej:
  - a) poza miejscami występowania gatunków grzybów, roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 ze zm.), zwana dalej „ustawą o ochronie przyrody”;
  - b) poza miejscami występowania siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (tekst jedn. z 2014 r. poz. 1713);
- 4) wycinkę drzewa przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia;
- 5) prace związane z usuwaniem szaty roślinnej oraz prace budowlane prowadzić na odcinku leśnym (km 2+260- 2+670) poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia;
- 6) wszystkie drzewa i krzewy znajdujące się w zasięgu oddziaływania inwestycji przeznaczone do adaptacji, zabezpieczyć na czas budowy przed mechanicznym uszkodzeniem poprzez odeskowanie, którego wysokość w zależności od pokroju drzewa powinna wynosić 1,5 - 2 m; w przypadku występowania na drzewach plech chronionych gatunków porostów odeskowanie zastąpić siatkami okalającymi pień drzewa tak, aby nie uszkodzić stanowisk porostów. Ewentualne obłamania gałęzi natychmiast przycinać i miejsca uszkodzone zabezpieczać środkami zapobiegającymi rozwojowi patogenów. Krzewy, które mają być zachowane wygrodzić, wykonać obudowę z desek do wysokości określonej indywidualnie dla każdego krzewu;
- 7) w pobliżu drzew i krzewów zapewnić właściwą organizację prowadzenia prac budowlanych:
  - a) prace ziemne w odległości równej rzutowi promienia korony drzewa powiększonemu o 2 m, ale nie mniejszej niż 10 m od pnia drzewa prowadzić nie dłużej niż 2 tygodnie; powstałe wykopy niezwłocznie zasypywać w celu niedopuszczenia do przesuszenia systemu korzeniowego; w okresie wegetacyjnym po zasypaniu wykopów drzewa obficie podlać; w okresie jesienno-zimowym korzenie należy owinać jutą lub matami w celu ochrony przed niską temperaturą; w przypadku przerwania robót wykopy zabezpieczyć, aby korzenie zachowały wilgotność w okresie wegetacyjnym lub były zabezpieczone przed mrozem (w okresie zimowym);
  - b) wykopy w obrębie systemu korzeniowego uzupełniać gruntem rodzimym;
- 8) teren budowy na odcinku km 2+260- 2+670 (odcinek leśny) po obu stronach drogi zabezpieczyć tymczasowymi płótkami ochronnymi z siatki o oczku mniejszym niż 5 mm o wysokości min. 50 cm. Płotki mają być wkopane w ziemię na głębokość 20 cm, ich górna krawędź ma być odgięta na zewnątrz drogi pod kątem 45- 90° tworząc daszek o długości minimum 5 cm;

- 9) podczas prowadzenia wykopów zabezpieczyć je np. płotkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt – płazów, gadów i małych ssaków; codziennie rano przeprowadzać kontrolę wykopów przed przystąpieniem do dalszych prac; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Działanie to prowadzić pod nadzorem specjalisty herpetologa;
- 10) do nasadzeń wykorzystać gatunki rodzime, właściwe dla lokalnego krajobrazu;
- 11) wprowadzić nadzór przyrodniczy podczas realizacji inwestycji obejmujący:
  - a) formułowanie i realizację wskazań ochronnych w stosunku do cennych przyrodniczo obiektów w trakcie realizacji prac;
  - b) kontrole placów budowy w zakresie możliwością pojawienia się na nich gatunków zwierząt w celu zapobiegania ich kolizji z pojazdami i maszynami;
  - c) nadzór nad wykonywaniem zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego;
- 12) zaplecze budowy wyposażyć w sanitariaty, opróżniane przez uprawnione podmioty;
- 13) po zakończeniu prac ziemnych usunąć z wykopów wszelkie materiały i urządzenia używane w trakcie prowadzenia prac;
- 14) gromadzić odpady w sposób selektywny oraz bezpieczny dla środowiska, przekazywać wytworzone odpady do dalszego zagospodarowania uprawnionemu podmiotowi, zgodnie z przepisami ustawy o odpadach;
- 15) prowadzić roboty budowlane w porze dziennej;
- 16) prowadzić prace sprzętem budowlanym sprawnym technicznie, dopuszczonym do użytkowania;
- 17) zapewnić wyposażenie budowy w środki chemiczne neutralizujące ewentualne wycieki z maszyn budowlanych, minimalizujące możliwość skażenia gruntu.

## UZASADNIENIE

Gmina Brusy wystąpiła z wnioskiem znak IFZ.042.6.4.2016 z dnia 21.04.2017 r. (wpływ 26.04.2017 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. "Przebudowa drogi gminnej nr 206025G w miejscowościach Kosobudy i Kosobudy - Wybudowanie".

Przedłożony wniosek zawierał braki formalne, stąd tut. organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4207.62.2017.AJM.1 z dnia 28.04.2017 r. oraz pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4207.62.2017.AJM.2 z dnia 29.05.2017 r. wezwał do ich uzupełnienia.

Wymagane uzupełnienie złożone zostało przez Burmistrza Gminy Brusy pismem znak IFZ.042.6.4.2016 z dnia 10.05.2017 r. (wpływ 16.05.2017 r.) oraz znak IFZ.042.6.4.2016 z dnia 08.06.2017 r. (wpływ 19.06.2017 r.) i znak IFZ.042.6.4.2016 z dnia 13.06.2017 r. (wpływ 19.06.2017 r.)

Do wniosku załączono szereg załączników, w tym istotne dla sprawy:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwana dalej KIP) – 3 egz. + 3 CD z wersją elektroniczną KIP (uzupełnione w dniu 16.05.2017 r.);
- 2) mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej (uzupełnione w dniu 19.06.2017 r.);
- 3) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie (uzupełnione w dniu 16.05.2017 r.);

4) wypisy z rejestru gruntów dla części działek.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Nie dotyczy to jednak decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4207.62.2017.AJM.3 z dnia 27.06.2017 r. oraz obwieszczeniem znak RDOŚ-Gd-WOO.4207.62.2017.AJM.5 z dnia 27.06.2017 r.

Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoportal* (<http://www.ekoportal.pl/>), prowadzonym na podstawie art. 22 ustawy ooś, pod numerem 980/2017.

Przedłożona wraz z wnioskiem KIP nie wyczerpywała informacji, jakie powinny się w niej znaleźć, w związku z czym tut. organ wystąpił do Inwestora o uzupełnienia dokumentacji pismami znak RDOŚ-Gd-WOO.4207.62.2017.KPA.AJM.7 z dnia 11.07.2017 r. oraz znak RDOŚ-Gd-WOO.4207.62.2017.KPA.AJM.IBA.14 z dnia 27.11.2017 r. Wymagane uzupełnienia złożone zostały pismem znak IFZ.042.6.4.2016 z dnia 20.07.2017 r. (wpływ 25.07.2017 r.) oraz znak IFZ.042.6.4.2016 z dnia 01.12.2017 r. (wpływ 11.12.2017 r.).

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowa drogi gminnej nr 206025G w miejscowościach Kosobudy i Kosobudy - Wybudowanie w gminie Brusy. Łączna długość odcinka przeznaczonego do przebudowy wynosi ok. 2,7 km.

Przedsięwzięcie objęte przedłożonym wnioskiem jest kwalifikowane według ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 tj. „przedsięwzięcie polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu (...) zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część zrealizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone” w związku z § 3 ust. 1 pkt 60, tj. „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”.

W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, jego realizacja wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wnioskodawca ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla celów uzyskania: decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (wydawanej na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2031 oraz z 2016 r. poz. 1250)), zgłoszenia wykonania robót budowlanych oraz pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych (wydawanych na podstawie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne).

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt. 1 lit. I ustawy ooś, w przypadku przedsięwzięcia dla którego wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot od niej zależny w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o



samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515 i 1890), organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Stosownie do treści art. 59 ust.1 pkt 2 ustawy ooś, realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust.1. W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust.1 ww. ustawy, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust.1 ustawy ooś. Postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W świetle art. 64 ust.1 ustawy ooś postanowienia, o których mowa w art. 63 ust. 1 i 2, wydaje się po zasięgnięciu opinii:

- 1) regionalnego dyrektora ochrony środowiska;
- 2) organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-23;
- 3) organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy.

Zgodnie z art. 64 ust.1a ustawy ooś, w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim, organem właściwym do wydania opinii, jest także dyrektor urzędu morskiego.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym.

W świetle art. 64 ust.1 pkt 2 ustawy ooś, w przedmiotowym przypadku wymagane jest uzyskanie opinii organu inspekcji sanitarnej. O taką opinię tutejszy organ wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chojnicach pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4207.62.2017.AJM.4 z dnia 25.06.2017 r. O powyższym strony postępowania zostały zawiadomione poprzez obwieszczenie znak RDOŚ.Gd.WOO.62.2017.AJM.5 z dnia 27.06.2017 r.

Organ Inspekcji Sanitarnej w opinii znak PSSE-NZ-9203-81/8/1/17 z dnia 04.07.2017 r. (wpływ 11.07.2017 r.) wyraził opinię cyt.: „*że realizacja przedsięwzięcia – na warunkach określonych w KIP, nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko*”.

Dnia 21.09.2017 r. do tutejszego urzędu wpłynęło pisma Inwestora - Gminy Brusy znak IFZ.042.6.4.2016 z dnia 19.09.2017 r. w którym poinformował on o zmianie nazwy przedsięwzięcia oraz zmianie terenu inwestycji. Po uwzględnieniu zmian wynikających z ww. pisma ustalono, iż:

- obecna nazwa inwestycji brzmi: **„Rozbudowa drogi gminnej nr 206025G w miejscowościach Kosobudy i Kosobudy - Wybudowanie”**
- lokalizacja planowanej inwestycji obejmuje działki nr: 364/1, 289/1, 459/1, 285, 286, 283/1, 719, 720/1, 287, 105, 267/3, 267/1, 266, 265, 264, 263, 262/1, 262/4, 262/3, 255/5, 255/8, 255/7, 255/3, 734/1, 736/1, 737/1, 738, 554, 739/1, 742/1, 1139/10, 1139/8, 1139/7, 1139/5, 1139/6, 1166/4, 184/2, 158, 100, 87, 718/4, 718/5, 724, 726/2, 728/2, 288, 732/1, 377, 376/1, 103, 156/1, 102/1, 101, 89/1, 89/2, 88/1, 3353/3, 267/2, 252/1, 251/1 obręb ewidencyjny Kosobudy, gmina Brusy.

O powyższych zmianach strony postępowania zostały powiadomione zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.4207.62.2017.KPA.AJM.IBA.8 z dnia 30.10.2017 r. oraz obwieszczeniem znak RDOŚ-Gd-WOO.4207.62.2017.KPA.AJM.IBA.9 z dnia 30.10.2017 r.

Z uwagi na zmianę przez Inwestora nazwy i zakresu przedmiotowej inwestycji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ponownie wystąpił o opinię co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualne określenie zakresu raportu do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chojnicach pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4207.62.2017.KPA.AJM.IBA.11 z dnia 21.11.2017 r. O powyższym stronie postępowania zostały zawiadomione poprzez obwieszczenie znak RDOŚ-Gd-WOO.62.2017.KPA.AJM.IBA.12 z dnia 21.11.2017 r.

Organ Inspekcji Sanitarnej w opinii znak PSSE-NZ-9203-136/17/1/17 z dnia 30.11.2017 r. (wpływ 08.12.2017 r.) wyraził opinię cyt.: „nadal wyraża opinię, że realizacja przedsięwzięcia – na warunkach określonych w KIP, nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko”.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj.:

1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
- d) emisji i występowania innych uciążliwości,
- e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
- g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;

2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
- c) obszary górskie lub leśne,
- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,

- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
  - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
  - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
  - h) gęstość zaludnienia,
  - i) obszary przylegające do jezior,
  - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
  - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
- 3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
  - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
  - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
  - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
  - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
  - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
  - g) możliwości ograniczenia oddziaływania.
- i na tej podstawie ustalił co następuje.

Wnioskowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie drogi gminnej nr 206025G w miejscowościach Kosobudy i Kosobudy – Wybudowanie. Zakres robót polegający na zaprojektowaniu i wykonaniu przebudowy drogi nr 206025G na odcinku długości ok. 2,7 km obejmuje min.:

- przebudowę jezdni i chodników,
- odnowienie istniejących przydrożnych rowów na łącznej długości ok. 2600 mb (2 x 1300mb),
- budowę kanalizacji deszczowej na długości ok. 960 m,
- budowę nowego oświetlenia drogowego (na dwóch odcinkach o łącznej długości ok. 1400 m) i skablowanie kolidującej linii energetycznej nn o długości ok. 480 m,
- przebudowę zjazdu na drogę gminną nr 206026G,
- wykonanie zjazdów na drogi wewnętrzne i poszczególne nieruchomości.

Roboty związane z przebudową drogi mają zapewnić poprawę warunków ruchu drogowego i poprawę komfortu poruszania się oraz estetykę miejsc przestrzeni publicznej dla mieszkańców miejscowości Kosobudy i Kosobudy-Wybudowanie. Przeprowadzona przebudowa drogi gminnej nr 206025G zapewni wzrost bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Przedmiotowa droga zaliczona jest do kategorii dróg gminnych publicznych, klasy technicznej L (lokalna).

Przedmiotowa droga gminna jest w złym stanie technicznym. Początkowy odcinek długości ok. 555 m o nawierzchni asfaltowej posiada liczne spękania i ubytki nawierzchni. Asfalt jest zdeformowany, przez co na jezdni zalega woda opadowa. Odwodnienie jezdni w postaci korytek ściekowych ułożonych wzdłuż jezdni na długości ok. 245 m również nie spełnia właściwie swej funkcji, stanowiąc dodatkowo utrudnienie w komunikacji przylegających posesji. Chodnik z kostek betonowych jest popękany z widocznymi ubytkami, a krawężnik betonowy jest wykruszony. Na dalszym odcinku drogi (o długości ok. 2115 m) o nawierzchni z kruszywa kamiennego często dochodzi do wybicia dziur w nawierzchni i powstania tzw. tarki, co znacznie obniża komfort i bezpieczeństwo jazdy. Dalsza eksploatacja drogi bez gruntowej przebudowy na całej długości drogi (ok. 2670 m) stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu pojazdów i ruchu pieszego. Planowany do projektowania i przebudowy zakres jest najbardziej użytkowanym i wyeksploatowanym odcinkiem drogi gminnej nr 206025G relacji Kosobudy – Rudziny. Przebudowa zakończy się w miejscu zjazdu na dwie drogi wewnętrzne, prowadzące do miejscowości Małe Gliśno i Huta. Dalszy odcinek drogi w kierunku Rudzin nie wymaga przebudowy, a jedynie bieżącej konserwacji nawierzchni.

Droga planowana do rozbudowy została podzielona na następujące odcinki:

1. Ulica Sportowa (km 0+000 do km 0+960):

Stanowi początkowy odcinek drogi gminnej nr 206025G od skrzyżowania z ul. Św. Jana Nepomucena, ul. Czerską (droga powiatowa nr 2610G) i ul. Szkolną (droga gminna nr 206022G) do zjazdu na drogę gminną nr 206026G, długości ok. 960 m. Przewiduje się całkowitą rozbiórkę istniejącej konstrukcji drogi o nawierzchni bitumicznej oraz wykonanie nowej zgodnie z poniższymi danymi:

a) Jezdnia o szerokości ok. 5 m o nawierzchni ścieralnej z betonu asfaltowego:

– Warstwy konstrukcyjne drogi należy wykonać w następujący sposób:

- warstwa stabilizowana cementem grub. min. 15 cm,
- podbudowa zasadnicza z mieszanki kruszywa łamanego grub. min. 20 cm,
- warstwa wiążąca z betonu asfaltowego grub. min. 6 cm,
- warstwa ścieralna z betonu asfaltowego grub. min. 4 cm.

– Nawierzchnia o profilu daszkowym.

b) Chodniki i zjazdy:

- chodniki obustronne, przylegające do jezdni na odcinku od km 0+000 do km 0+480, na pozostałym odcinku (km 0+480 do km 0+960) chodnik prawostronny oddzielony od jezdni pasem zieleni szerokości ok. 1 m. Lokalnie, z uwagi na ograniczoną szerokość pasa drogowego, przewiduje się przewężenie chodników do szerokości 1,25 m lub wykonanie w jego miejsce utwardzonego pobocza o konstrukcji podobnej jak w przypadku chodników;
- wszystkie chodniki/utwardzone pobocza wykonane z kostki brukowej, betonowej, gr. 8 cm, ograniczone od strony jezdni krawężnikiem ulicznym;
- na odcinku ul. Sportowej (km 0+480 do km 0+960) przewiduje się wykonanie zjazdów na sąsiednie nieruchomości;
- w km 0+410 przebudowa istniejącego przepustu pod drogą.

c) Odwodnienie:

- w ulicy Sportowej zostanie wykonana sieć kanalizacji deszczowej: kolektor z rur pcv o średnicy nie mniejszej niż  $\phi$  250 oraz wpusty drogowe po obu stronach jezdni,



- zostanie zlikwidowany istniejący rów przydrożny,
- przewidywany odbiornik wód deszczowych z kolektora: rów melioracyjny przecinający się z projektowaną drogą w km 0+410,
- wpusty i studnie rewizyjne: elementy betonowe z betonu B45, wpusty wyposażone w osadniki, wiadra na części stałe, włązy zabezpieczone przed kradzieżą,
- w razie kolizji kanalizacji deszczowej z istniejącą infrastrukturą techniczną nastąpi przebudowa kolidującej infrastruktury.

d) Zieleńce:

- w granicach pasa drogowego, na terenach nieutwardzonych wykonane będą trawniki (szacunkowa powierzchnia trawników: ok. 2000 m<sup>2</sup>),
- dokonanie ewentualnej wycinki drzew i krzewów (w przypadku kolizji z przebudową ulicy) po uprzednim uzyskaniu decyzji zezwalającej na wycinkę (szacunkowa liczba drzew do wycinki: 1 szt.).

e) Oświetlenie: na całym odcinku ulicy Sportowej (960 m) wykonane zostanie nowe oświetlenie drogowe z zastosowaniem opraw typu LED. Realizacja oświetlenia będzie wymagała przebudowy istniejącego uzbrojenia.

2. Odcinek od zjazdu w drogę gminną nr 206026G do lasu (km 0+960 do km 2+260) długości ok. 1300m.

Nie przewiduje się rozbiórki istniejącej konstrukcji drogi, wykonanej z 15 cm warstwy mieszanki kruszywa łamanego o granulacji 0-31,5 mm. Jezdnię, zjazdu, odwodnienie i oświetlenie wykonane zostaną zgodnie z poniższymi wytycznymi:

a) Jezdnia o szerokości 5 m, o profilu daszkowym, o nawierzchni ścieralnej z betonu asfaltowego, przy czym:

- pod nawierzchnią asfaltową należy uwzględnić dodatkową warstwę podbudowy grubości 10 cm z mieszanki kruszywa łamanego o granulacji 0-31,5 mm,
- należy wykonać dwie warstwy betonu asfaltowego: warstwa wiążąca grub. min. 6 cm oraz warstwa ścieralna grub. min. 4 cm.

b) Pobocza obustronne o szerokości ok. 1 m będą utwardzone mieszanką kruszywa łamanego o granulacji 0-31,5 mm.

c) Zjazdy o nawierzchni z betonu asfaltowego (warstwa wiążąca grub. min. 6 cm oraz warstwa ścieralna grub. min. 4 cm), zwężające się do szerokości 5 m, ograniczone w całości opornikiem drogowym o przekroju 12 x 25 cm, przy czym:

- należy uwzględnić nową podbudowę w postaci 25 cm warstwy z mieszanki kruszywa łamanego o granulacji 0-31,5 mm,
- zjazdy należy wykonać do granicy nieruchomości lub do istniejącego ogrodzenia.

d) Odwodnienie drogi powierzchniowe do istniejących rowów przydrożnych, przy czym należy uwzględnić naprawę istniejących rowów poprzez ich wyczyszczenie, nadanie profilu, ułożenie bruku z kamienia polnego na betonie przy istniejących przyczółkach oraz wykonanie min. 5 nowych przepustów przy założeniu rury PCV o średnicy  $\phi$  300.

e) Zieleńce: W granicach pasa drogowego, na terenach nieutwardzonych wykonane zostaną trawniki (szacunkowa powierzchnia trawników: ok. 5500 m<sup>2</sup>).

f) Oświetlenie: na końcowym odcinku (ok. 440m), wzdłuż istniejącej zabudowy, wykonane zostanie oświetlenie drogowe z zastosowaniem opraw typu LED.

3. Odcinek (od km 2+260 do km 2+670) długości ok. 410m

Nie przewiduje się rozbiórki istniejącej konstrukcji drogi, wykonanej z 15 cm warstwy mieszanki kruszywa łamanego o granulacji 0-31,5 mm. Jezdnia i zjazdy wykonane zostaną zgodnie z poniższymi wytycznymi:

- a) Jezdnia o szerokości 5 m, o profilu daszkowym, o nawierzchni ścieralnej z betonu asfaltowego, przy czym:
  - pod nawierzchnią asfaltową dodatkowa warstwa podbudowy grubości 10 cm z mieszanki kruszywa łamanego o granulacji 0-31,5mm,
  - dwie warstwy betonu asfaltowego: warstwa wiążąca grub. min. 6 cm oraz warstwa ścieralna grub. min. 4 cm.
- b) Pobocza obustronne o szerokości ok. 1 m zostaną utwardzone mieszanką kruszywa łamanego o granulacji 0-31,5 mm.
- c) Odwodnienie jezdni powierzchniowe.
- d) Zjazdy o nawierzchni z betonu asfaltowego (warstwa wiążąca grub. min. 6 cm oraz warstwa ścieralna grub. min. 4 cm) w ilości ok. 3 szt., zwężające się do szerokości 5 m, ograniczone w całości opornikiem drogowym o przekroju 12 x 25 cm, przy czym:
  - uwzględniona zostanie nowa podbudowa w postaci 25 cm warstwy z mieszanki kruszywa łamanego o granulacji 0-31,5 mm,
  - zjazdy wykonane do granicy nieruchomości.

W ramach inwestycji niezbędne będzie wykonanie wykopów – ścinka zawyżonych poboczy, co będzie się wiązało z koniecznością odwiezienia nadmiaru mas ziemnych w wyznaczone wcześniej miejsce odkładu.

Przewidywane surowce i materiały wykorzystane w fazie realizacji przedsięwzięcia to: beton asfaltowy; tłuczeń kamienny do nawierzchni drogowych, łamany, twardy 0-31,5 mm; woda do zagęszczania podbudowy; paliwa olej napędowy do maszyn drogowych.

Przewiduje się, iż niniejsza przebudowa potrwa około 4 miesięcy z wykorzystaniem pracy maszyn budowlanych (koparki, ładowarki, walce, itp.) oraz pracy około 20 osób. Woda zużywana będzie głównie do celów technologicznych oraz w nieznaczej ilości do celów bytowych. Energia wykorzystywana podczas prac będzie pochodziła ze spalania paliw w silnikach spalinowych pracujących maszyn oraz agregatów prądotwórczych.

Do realizacji inwestycji konieczne będzie wykorzystanie ciężkiego sprzętu budowlanego: maszyn do rozbiórki istniejącej nawierzchni, samochodów ciężarowych – do transportu materiałów nie nadających się do ponownego wykorzystania oraz do transportu mas bitumicznych z wytwórni na miejsce wbudowania oraz innych potrzebnych materiałów budowlanych, koparek i ładowarek – do wykonania rozbiórek nawierzchni w wyznaczonych miejscach oraz do wykonywania robót ziemnych, układarek mas bitumicznych, walców i zagęszczarek – do zagęszczania gruntów, podbudów, mas bitumicznych i nawierzchni chodników i zatok autobusowych.

Przedsięwzięcie będzie realizowane w województwie pomorskim, w powiecie chojnickim, w gminie Brusy, realizowanego na działkach o numerze ewidencyjnym: 364/1, 289/1, 459/1, 285, 286, 283/1, 719, 720/1, 287, 105, 267/3, 267/1, 266, 265, 264, 263, 262/1, 262/4, 262/3, 255/5, 255/8, 255/7, 255/3, 734/1, 736/1, 737/1, 738, 554, 739/1, 742/1, 1139/10, 1139/8, 1139/7, 1139/5, 1139/6, 1166/4, 184/2, 158, 100, 87, 718/4, 718/5, 724, 726/2, 728/2, 288, 732/1, 377, 376/1, 103, 156/1, 102/1, 101, 89/1, 89/2, 88/1, 3353/3, 267/2, 252/1, 251/1 obręb ewidencyjny Kosobudy.

Planowana inwestycja obejmuje przebudowę drogi gminnej nr 206025G od skrzyżowania z ul. Św. Jana Nepomucena, ul. Czerską (droga powiatowa nr 2610G) i ul. Szkolną (droga gminna nr 206022G) na odcinku 2670 mb.

Droga przebiega na odcinku 480 mb. przez teren zwartej zabudowy wsi Kosobudy (ul. Sportowa). Poza tym droga przechodzi przez pola uprawne, a na niewielkim odcinku przez teren leśny (ok. 420 mb drogi) i w pobliżu rozproszonej (na niewielkim odcinku) zabudowy

mieszkaniowej i siedliskowej. Przedsięwzięcie realizowane jest z dala od terenów górskich oraz morskiego wybrzeża. W najbliższej okolicy brak również zbiorników wód powierzchniowych oraz terenów wodno-błotnych.

Zadrzewienia bezpośrednio przy drodze nie tworzą typowych alei lub szpaleru drzew. Poza obszarem leśnym pobocze drogi pozbawione jest zadrzewień. Występują nieliczne pojedyncze krzewy oraz 1 drzewo gatunku jesion wyniosły. W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się wycinkę 1 szt. drzewa gatunku jesion wyniosły o obwodzie pnia na wysokości 1,3 m wynoszącym 170 cm z terenu pasa drogowego drogi gminnej nr 206025G (dz. nr 105, obręb ewidencyjny Kosobudy). Drzewo stanowiące kolizję w pasie drogowym zostało zinwentaryzowane. Nie stwierdzono gniazd dziupli lub kryjówek innych zwierząt.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: luty 2017 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 są: bąk *Botaurus stellaris*, bączek *Ixobrychus minutus*, bocian biały *Ciconia ciconia*, bocian czarny *Ciconia nigra*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, podgorzałka *Aythya nyroca*, trzmielojad *Pernis apivorus*, kania ruda *Milvus milvus*, kania czarna *Milvus migrans*, bielik *Haliaeetus albicilla*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, rybołów *Pandion haliaetus*, derkacz *Crex crex*, żuraw *Grus grus*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, rybitwa białowąsa *Chlidonias hybridus*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, puchacz *Bubo bubo*, włochatka *Aegolius funereus*, lelek *Caprimulgus europaeus*, zimorodek *Alcedo atthis*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, lerkka *Lullula arborea*, perkoz *Tachybaptus ruficollis*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, czapla siwa *Ardea cinerea*, łabędź niemy *Cygnus olor*, gęgawa *Anser anser*, krakwa *Anas strepera*, cyraneczka *Anas crecca*, cyranka *Anas querquedula*, gągoł *Bucephala clangula*, szlachar *Mergus serrator*, nurogęs *Mergus merganser*, wodnik *Rallus aquaticus*, kokoszka *Gallinula chloropus*, kszysk *Gallinago gallinago*, samotnik *Tringa ochropus*, brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos*, siniak *Columba oenas*, dudek *Upupa epops*, pliszka górska *Motacilla cinerea* i kormoran czarny *Phalacrocorax carbo sinensis*.

Z danych inwentaryzacyjnych posiadanych przez organ (dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, 2012) nie wynika, by na terenie planowanej inwestycji stwierdzono stanowiska gatunków ptaków stanowiących przedmiot ochrony w ww. obszarze Natura 2000.

Analiza Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2015r., poz. 1161) oraz sprecyzowanego przez Wnioskodawcę zakresu przedsięwzięcia nie wykazuje, aby planowana inwestycja była sprzeczna z ustaleniami ww. planu zadań ochronnych.

W opinii tut. organu z uwagi na powyższe oraz z racji charakteru i skali przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma podstaw przypuszczać, by realizacja planowanego przedsięwzięcia mogła spowodować utratę powierzchni lub fragmentację siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszaru Natura 2000. Planowane do realizacji zamierzenie nie pogorszy również warunków ekologicznych ww. ostoj. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk gatunków chronionych w granicach obszaru Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości. Tym samym nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest na terenie Północnego Obszaru Chronionego Krajobrazu- część zachodnia, gdzie obowiązują przepisy *uchwały nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016r. poz. 2942)*. Zgodnie z § 5 ww. uchwały na terenie obszarów chronionego krajobrazu obowiązują zakazy, które jednak zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 3 *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 ze zm.)* zwanej dalej ustawą uop, nie tyczą się planowanego przedsięwzięcia jako inwestycji celu publicznego.

Do wycinki planuje się 1 sztukę drzewa z gatunku jesion wyniosły z działki ewidencyjnej nr 105 obręb Kosobudy.

Przedmiotowy teren na odcinku leśnym może pełnić rolę lęgowisk dla lokalnych populacji ptaków, w tym gatunków stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009.

Część prac związana z realizacją inwestycji będzie przebiegała w sąsiedztwie drzew i krzewów, w związku z tym istnieje niebezpieczeństwo ich uszkodzenia. Aby temu zapobiec zobligowano Inwestora do właściwej organizacji prac ziemnych w sąsiedztwie drzew i krzewów wraz z zabezpieczeniem ich przed uszkodzeniem.

W celu ochrony małych zwierząt na etapie realizacji zamierzenia wykopy podczas realizacji przedsięwzięcia zabezpieczone będą np. przy użyciu płotków herpetologicznych a teren na odcinku leśnym zostanie zabezpieczony tymczasowymi płotkami ochronnymi.

Dla terenu przedsięwzięcia obowiązuje zatwierdzony plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Omawiana inwestycja znajduje się w Regionie wodnym Dolnej Wisły na terenie jednolitych części wód powierzchniowych JCWP o kodzie PLRW200023294429 Niechwaszcz z Parzenicą od wypływu z jez. Skąpego, a także jednolitych części wód podziemnych JCWPd o numerze 200028.

W trakcie prowadzonych prac może wystąpić szereg oddziaływań na środowisko związanych m. in. z zajęciem terenu, hałasem, pyleniem, emisją spalin ze środków transportu i maszyn, wytwarzaniem odpadów. Oddziaływanie to będzie krótkotrwałe i odwracalne, uciążliwości ustaną wraz z zakończeniem prac. W celu zmniejszenia wpływu przedsięwzięcia na odpowiednie komponenty środowiska w trakcie trwania prac budowlanych przewiduje się zastosowanie odpowiednich środków ochronnych. W czasie budowy na terenie inwestycji wystąpią naruszenia wierzchnich warstw ziemi, które będą miały charakter trwały, choć nie przewiduje się znaczącego powiększenia zajętości terenu w stosunku do stanu obecnego.

W celu minimalizacji wpływu przedsięwzięcia w trakcie trwania prac budowlanych jak i późniejszej eksploatacji przewiduje się następujące rozwiązania:

- wszelkie prace związane z przebudową dróg zostaną wykonane z zastosowaniem technologii możliwie jak najmniej uciążliwej dla otaczającego środowiska;
- używany będzie sprawny technicznie sprzęt, a w razie awarii (np. wyciek oleju z maszyny) zabezpieczone zostaną miejsca wycieku (np. poprzez użycie sorbentu) i powiadomione odpowiednie służby, w celu likwidacji awarii i usunięcia jej skutków;
- nie przewiduje się magazynowania paliw na terenie inwestycji; tankowanie maszyn budowlanych odbywać się będzie w wyznaczonym miejscu, paliwem dowożonym tylko w niezbędnych ilościach w zależności od potrzeb tak, aby umożliwić prace maszyn;
- teren budowy zostanie wyposażony w sorbenty umożliwiające neutralizację ewentualnych wycieków ropopochodnych z maszyn i pojazdów;



- wszelkie naprawy i konserwacje sprzętu prowadzone będą na terenie stałych baz wykonawcy lub w specjalistycznych punktach serwisowych;
- zastosowane zostaną przenośne kabiny ustępowe z zapewnieniem regularnego ich opróżniania;
- plac budowy wyposażony będzie w niezbędną ilość pojemników, kontenerów, koszy do gromadzenia odpadów;
- prace budowlane wykonywane będą poza porą nocną, co pozwoli na ograniczenie oddziaływania na zwierzęta bytujące w lesie i na okolicznych polach, których aktywność wzrasta w porze nocnej;
- stosowane będą jedynie nowoczesne maszyny o niskiej emisji hałasu do środowiska i w nienagannym stanie technicznym;
- pylenie z „placu budowy” zostanie ograniczone poprzez maksymalne skrócenie czasu istnienia i wielkości terenów oraz wykopów pozbawionych szaty roślinnej;
- wykonawca prac budowlanych zapewni jak najmniej uciążliwą dla powietrza technologię prac budowlanych, w tym stosując zabezpieczenia przed pyleniem w trakcie transportu materiałów oraz w okresie ich składowania na placu budowy;
- odpady betonowe powstające w trakcie prac budowlanych będą poddane odzyskowi lub zostaną wykorzystane przy pracach budowlanych;
- odpady będą zbierane w sposób selektywny i następnie regularnie przekazywane uprawnionym podmiotom;
- odpady niebezpieczne mogące stanowić m. in. zagrożenie dla środowiska gruntowo – wodnego, magazynowane będą w przeznaczonych do tego celu szczelnych i oznakowanych pojemnikach, ułożonych na uszczelnionym podłożu, a następnie przekazywane będą uprawnionym podmiotom.

W zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na etapie eksploatacji w aspekcie wprowadzenia do środowiska substancji lub energii, organ zważył, poniższe.

Źródłem uciążliwości i oddziaływania na środowisko jest użytkowanie dróg, a w szczególności ruch samochodowy i wprowadzanie wód opadowych do środowiska. W fazie eksploatacji powstawać będą nieznaczne emisje: hałasu, emisje do powietrza i spływy wód opadowych.

Istotnym źródłem emitującym zanieczyszczenia do powietrza jest transport samochodowy. Źródłami zanieczyszczenia powietrza związanymi z funkcjonowaniem projektowanego do przebudowy odcinka drogi będą spaliny z silników pojazdów. Charakterystyczne dla komunikacji samochodowej substancje chemiczne to w skali lokalnej tlenek węgla, tlenki azotu, węglowodory i ołów, a w skali makro dwutlenek węgla (gaz cieplarniany) i dwutlenek siarki. W przypadku omawianej inwestycji, ze względu na spodziewany niewielki ruch drogowy nie przewiduje się przekroczenia wartości normatywnych stężeń chwilowych i średniorocznych ww. substancji poza pasem drogowym, a przewidywany ruch drogowy nie zagraża, pod względem aerosanitarnym, środowisku.

Na analizowanym odcinku drogi do przebudowy zabudowa pierwszej linii znajduje się od kilku do kilkunastu metrów od drogi. Budynki te mają bezpośrednie dojście i zjazd na posesję z drogi. Droga obecnie posiada nawierzchnię w bardzo złym stanie (droga o nawierzchni z tłucznia kamiennego, liczne zagłębienia, koleiny, itp.) oraz brak zorganizowanego odwodnienia. Przyczynia się to do pogłębiania niekorzystnych oddziaływań akustycznych. Szereg elementów uspokojenia ruchu drogowego, które będą zastosowane (m.in. zmniejszenie prędkości pojazdów) oprócz korzyści poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego i ograniczenia wypadkowości, mają ogromne zalety

związane z ograniczeniem emisji hałasu drogowego. Wynika to z charakteru tego typu rozwiązań polegających na spowolnieniu i upłynnieniu ruchu drogowego, co w efekcie może spowodować, iż nie wzrośnie poziom emisji hałasu. Ponadto przewiduje się zmniejszenie zasięgu uciążliwości akustycznej o kilkanaście do kilkudziesięciu metrów po wymianie nawierzchni oraz upłynnieniu ruchu drogowego, likwidacji ubytków w nawierzchni, kolein i nierówności. Wszystkie te zabiegi przyczynią się do zapewnienia dotrzymania standardów jakości środowiska w otoczeniu drogi.

W stosunku do stanu istniejącego ilość odpadów komunalnych w trakcie eksploatacji nie ulegnie zmianie. W czasie eksploatacji omawianego przedsięwzięcia przewiduje się powstawanie pewnych ilości odpadów typu komunalnego (papiery, resztki żywności itp.). Odpady te zbierane będą do koszy lub podobnych pojemników i wywożone na wysypisko przez miejskie służby oczyszczania.

Inwestycja będzie miała pozytywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne, z uwagi na fakt że w ramach omawianego przedsięwzięcia planowane jest przeprowadzenie prac polegających na uporządkowaniu istniejącego odwodnienia terenu, co zostanie zrealizowane poprzez wykonanie rowów przydrożnych oraz wykonaniem dla części przedsięwzięcia systemu kanalizacji deszczowej. Poza terenem zabudowanym odwodnienie przebudowywanej drogi w przeważającym zakresie polegać będzie na wykorzystaniu rowów przydrożnych (odparowujących). Z kolei na terenie zwartej zabudowy wsi (ul. Sportowa w Kosobudach) zostanie wykonana kanalizacja deszczowa odprowadzająca wodę do odbiornika (rowu melioracyjnego).

Z uwagi na lokalny charakter, planowana inwestycja nie będzie miała znaczącego wpływu na zmiany klimatu. Ocenia się, że przedsięwzięcie na etapie budowy i eksploatacji nie wpłynie negatywnie na zmiany klimatu. Oddziaływanie przedsięwzięcia na zmiany klimatu będzie jedynie miejscowe, w niewielkim stopniu kształtujące uwarunkowania klimatyczne danego regionu. Ekstremalne opady i powodzie mogą mieć pośredni wpływ na przedsięwzięcie. Jednakże zastosowanie wysokiej klasy materiałów i urządzeń redukuje do minimum wpływ klimatu na przedsięwzięcie. Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę zakres, skalę i rodzaj inwestycji oraz przewidziane rozwiązania chroniące środowisko, planowane przedsięwzięcie nie spowoduje wprowadzenia do środowiska wodnego substancji zanieczyszczających, które mogłyby zmienić stan fizyko – chemiczny i biologiczny jednolitych części wód powierzchniowych. Na podstawie zgromadzonej dokumentacji, stosownie do treści art. 81 ust. 3 ustawy o oś oraz mając na uwadze zakres, charakter i rodzaj planowanego przedsięwzięcia wraz z jego przewidywanymi oddziaływaniami na układ hydrologiczny obszaru inwestycji i terenów sąsiednich, tutejszy organ stwierdza, iż nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja zamierzenia:

1. znacząco negatywnie oddziaływała na stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych;
2. uniemożliwiła osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

W zakresie wpływu na krajobraz, realizacja inwestycji spowoduje chwilowe przekształcenie powierzchni ziemi i okresowe zakłócenia walorów krajobrazowych, w obrębie prowadzonych prac. Planowana inwestycja przebiega w śladzie istniejącej drogi, zatem przedsięwzięcie na etapie eksploatacji nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na krajobraz. Na obszarze projektowanego przedsięwzięcia nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub architektoniczne.

W zakładanym terminie realizacji inwestycji nie są planowane jakiegokolwiek inne przedsięwzięcia, które mogłyby mieć zbieżny obszar oddziaływania. W związku z powyższym nie przewiduje się, aby realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia powodowała skumulowanie negatywnych oddziaływań z istniejącymi lub planowanymi w sąsiedztwie przedsięwzięciami.

Rodzaj przedsięwzięcia, a także zastosowane do jego realizacji urządzenia, materiały i technologie wykluczają ryzyko wystąpienia poważnych awarii o charakterze awarii przemysłowych. Nie będą występowały również sytuacje wytwarzania i magazynowania substancji niebezpiecznych, mogących powodować zagrożenie dla środowiska oraz dla życia lub zdrowia ludzi.

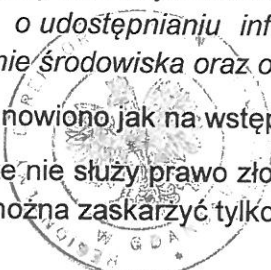
Planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko, ponieważ oddziaływania będą miały wyłącznie lokalny charakter.

Przyjęte rozwiązania techniczne zapewnią, że oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia standardów jakości środowiska. Według prognozowanych warunków eksploatacji nie przewiduje się znaczącego zagrożenia zanieczyszczeniami pochodzenia komunikacyjnego w trakcie funkcjonowania rozbudowanej drogi.

W związku z powyższym, ze względu na skalę, rodzaj przedsięwzięcia a także biorąc pod uwagę możliwe jego oddziaływanie na środowisko tut. organ uznał, iż **nie będzie konieczne** przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko wymaganej art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Wobec powyższego postanowiono jak na wstępie.

Na postanowienie niniejsze nie służy prawo złożenia zażalenia. Zgodnie z art. 142 Kpa postanowienie w tym zakresie można zażądać tylko w odwołaniu od decyzji.



Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Gdańsku  
*Danuta Makowska*

## POUCZENIE

Zgodnie z art. 74 ust. 1b ustawy ooś jeżeli liczba stron w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których nie stwierdzono obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, dokument, wypisy z rejestru gruntów przedkłada się w terminie 14 dni od dnia, w którym postanowienie stało się ostateczne. W przedmiotowej sprawie należy dostarczyć wypisy z rejestru gruntów dla działek stanowiących teren inwestycji numer 283/1, 287, 267/3, 252/1 oraz dla działek nr 522, 356, 720/4, 720/3, 722, 1141/1, 374, 99/1, 200/1, 261/1 będących w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia.

### Otrzymują:

1. Gmina Brusy, ul. Na Zaborach 1, 89-632 Brusy
2. Strony postępowania informowane poprzez obwieszczenie
3. RDOŚ a/a

### Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chojnicach, ul. Józefa Piłsudskiego 39, 89-620 Chojnice