

**UCHWAŁA NR XXVI/218/21
RADY MIEJSKIEJ W BRUSACH**

z dnia 29 lipca 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Brus

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020r. poz. 713 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735)

Rada Miejska w Brusach uchwala, co następuje:

§ 1. Skargę złożoną dnia 30 czerwca 2021r. na przewlekłe i biurokratyczne oraz nieterminowe rozpatrywanie przez Burmistrza Brus wniosków dotyczących podjęcia działań zmierzających do zwiększenia bezpieczeństwa mieszkańców miejscowości Brusy-Wybudowanie, a także bezpieczeństwa pieszych i zmotoryzowanych użytkowników korzystających z ciągu pieszo-rowerowego oraz drogi gminnej Nr 206024G Kosobudy-Żabno uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi zawiera załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej zobowiązując go do poinformowania składającego skargę o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Brusy.

Przewodniczący Rady

Zbigniew Łącki

UZASADNIENIE

W dniu 30 czerwca 2021r. za pośrednictwem poczty elektronicznej wpłynęła skarga od Skarżącego na przewlekłe i biurokratyczne oraz nieterminowe rozpatrywanie przez Burmistrza Brus wniosków dotyczących podjęcia działań zmierzających do zwiększenia bezpieczeństwa mieszkańców miejscowości Brusy-Wybudowanie, a także bezpieczeństwa pieszych i zmotoryzowanych użytkowników korzystających z ciągu pieszo-rowerowego oraz drogi gminnej Nr 206024G Kosobudy-Żabno.

Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność burmistrza jest rada gminy. Mając na względzie powyższe rada przystąpiła do rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Zgodnie z § 55 ust 2 Statutu Gminy Brusy, Przewodniczący Rady niezwłocznie przekazał skargę do prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu wydania opinii oraz przygotowania projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 9 lipca 2021 r. ustaliła następujący stan faktyczny :

1. Skarżący we wniosku z dnia 10 sierpnia 2020 r. (data wpływu do Urzędu – 17 sierpnia 2020 r.) zwrócił się do Burmistrza Brus o podjęcie działań zmierzających do zwiększenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym na w/w drodze polegających na :
 - a) doprowadzeniu do zmiany organizacji ruchu na w/w odcinku drogi poprzez ograniczenie prędkości do 40 km/h, zamontowanie odpowiedniej ilości progów zwalniających, ustawienie tzw. radarowych wyświetlaczy prędkości oraz wyznaczenie odpowiedniej ilości bezpiecznych przejść dla pieszych;
 - b) wystąpienia do Komendanta Powiatowego Policji w Chojnicach o objęcie w/w odcinka drogi szczególnym nadzorem funkcjonariuszy Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Powiatowej Policji w Chojnicach poprzez zwiększenie częstotliwości patroli, a zwłaszcza w porze porannej i popołudniowej, tj. w godzinach między 5.00 a 8.00 oraz 15.00 a 22.00;
 - c) rozważeniu możliwości przeprowadzania w celach prewencyjnych wspólnych tj. przy udziale funkcjonariuszy Policji oraz inspektorów Inspekcji Transportu Drogowego, kontroli na podstawie art. 129 d ust.1-3 Prawa o ruchu drogowym.
2. Burmistrz Brus pismem z dnia 25 września 2020 r. poinformował, iż w wyniku realizacji inwestycji w latach 2018-2019 droga, o której mowa zyskała nawierzchnię bitumiczną co znacznie poprawiło komfort jazdy na wspomnianej drodze. Piesi i

rowerzyści, przed realizacją inwestycji poruszali się po jezdni, co zwiększało ryzyko wypadku z ich udziałem, dlatego w celu poprawy bezpieczeństwa w ramach budowy drogi na całej jej długości powstał ciąg pieszo-rowerowy, który dodatkowo jest oddzielony pasem zieleni. W obrębie skrzyżowań, na których trzeba zachować szczególną ostrożność znajdują się oświetlone przejścia dla pieszych. Odcinek drogi od skrzyżowania z drogą na Brusy i Kinice znajduje się w terenie zabudowanym, w którym obowiązuje ograniczenie prędkości do 50 km/h w związku z umieszczonymi znakami D-42 „obszar zabudowany”. Poinformował, iż w związku z zastosowaniem rozwiązań prowadzących do zwiększenia bezpieczeństwa na wspomnianej drodze montaż progów zwalniających oraz radarowych wyświetlaczy prędkości nie jest przewidziany.

3. Już 16 września 2020 r. Komenda Powiatowa Policji w Chojnicach poinformowała Burmistrza Brus, iż funkcjonariusze Wydziału Ruchu Drogowego dyslokowani są w wymieniony rejon systematycznie celem zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym, pomiaru prędkości jak również ujawniania innych wykroczeń oraz przestępstw.
4. W związku z zgłaszanym przez Skarżącego łamaniem przepisów ruchu drogowego poprzez przekraczanie dopuszczalnej prędkości na obszarze zabudowanym, Burmistrz Brus 20 października 2020 r. zwrócił się do Komendy Powiatowej Policji w Chojnicach z prośbą o kontynuowanie patroli Wydziału Ruchu Drogowego na ww. odcinku drogi.
5. W dniu 3 listopada 2020 r. Skarżący, nie zgadzając się ze stanowiskiem Burmistrza Brus, przesłał kolejny wniosek, wskazując na fakt niedotrzymania przez Burmistrza Brus terminu zawiadomienia o sposobie załatwienia wniosku oraz podtrzymał postulaty zgłaszane we wniosku z 10 sierpnia 2020 r.
6. W wyniku kolejnego wniosku Skarżącego, Burmistrz Brus postanowił przekazać go Komisji Rozwoju Gospodarczego i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miejskiej w Brusach w celu jego analizy, która stwierdziła, iż w sprawie budowania dodatkowych przejść dla pieszych, progów spowalniających oraz kontroli Inspekcji Transportu Drogowego wniosek jest bezzasadny, a w sprawie miernika prędkości zaproponowano, że sołectwo Brusy-Wybudowanie może rozważyć ten zakup w ramach środków z funduszu sołectkiego.
7. W dniu 19 lutego 2021 r. Burmistrz Brus podtrzymał swoje stanowisko na zgłaszane postulaty w dniu 10 sierpnia 2020 r., powtórzone we wniosku dnia 3 listopada 2020 r., informując dodatkowo, że wniosek w zakresie rozważenia możliwości przeprowadzenia w celach prewencyjnych wspólnych tj. przy udziale funkcjonariuszy Policji oraz

inspektorów Inspekcji Transportu Drogowego, kontroli na podstawie art. 129 d ust. 1-3 Prawa o ruchu drogowym uznaje się za niezasadny. Wspomniana kontrola w stosunku do pojazdów zgodnie z przytoczonym artykułem może dotyczyć: zakresu przestrzegania przepisów o wymiarach, masie lub nacisku osi; powodujących uszkodzenie lub niszczenie drogi; zanieczyszczających lub zaśmiecających drogę

8. 30 marca 2021 r. Skarżący przesłał do wiadomości podziękowanie za dotychczasowe działania na rzecz poprawy stanu bezpieczeństwa w miejscowości Brusy-Wybudowanie, skierowane do Komendanta Powiatowej Policji w Chojnicach, które jak podkreśla Skarżący, przyniosły pozytywny i oczekiwany skutek.
9. 9 kwietnia 2021 r. (wpływ do Urzędu – 12 kwietnia br.) Skarżący przesłał ponownie do Burmistrza Brus wniosek o podjęcie działań zmierzających do zwiększenia bezpieczeństwa mieszkańców miejscowości, przez którą przebiega droga, użytkowników zmotoryzowanych korzystających z drogi oraz ciągu pieszo-rowerowego, a także dzikich i domowych zwierząt, postulując dodatkowo o: wyznaczeniu dwóch dodatkowych przejść dla pieszych w miejscach, gdzie usytuowane są domy po drugiej stronie ciągu pieszo-rowerowego, zamontowaniu odpowiednich znaków informujących o możliwości pojawienia się zagrożenia na drodze w postaci znaków „uwaga dzieci” i „uwaga dzikie i domowe zwierzęta”.
10. 2 czerwca 2021 r. Burmistrz Brus podtrzymał swoje stanowisko w zakresie obowiązującej organizacji ruchu na przedmiotowym odcinku drogi, ponadto poinformował, że na wspomnianym odcinku drogi nie przewiduje się montażu znaków ostrzegawczych: A-17 „Dzieci”, ponieważ znaki takie najczęściej stosuje się w celu ostrzeżenia o miejscu na drodze szczególnie uczęszczanym przez dzieci w związku z występowaniem w pobliżu szkoły, placówki prowadzącej zajęcia z dziećmi, terenów zabaw itp. i A-18b „Zwierzęta dzikie”, które stosuje się w miejscach, w których zwierzęta dziko żyjące często przekraczają drogę np. przy dużych kompleksach leśnych o dużej ilości zwierzyny, ponieważ przy wspomnianej drodze w wyniku nawalnicy drzewostan ucierpiał w znacznym stopniu i nie zaobserwowano występowania znacznej ilości zwierzyny. Dodatkowo poinformował o obowiązującym na terenie gminy Brusy regulaminie utrzymania czystości i porządku, w którym określone zostały zasady utrzymania zwierząt domowych i gospodarskich mające na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi.
11. 30 czerwca 2021 r., w związku z brakiem w ocenie Skarżącego podjęcia jakiegokolwiek działania ze strony Burmistrza Brus na rzecz poprawy stanu bezpieczeństwa, wpłynęła

do Rady Miejskiej w Brusach skarga na przewlekłe i biurokratyczne oraz nieterminowe rozpatrywanie przez Burmistrza Brus wniosków dotyczących podjęcia działań zmierzających do zwiększenia bezpieczeństwa mieszkańców miejscowości Brusy-Wybudowanie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w oparciu o analizę dostępnych materiałów oraz złożonych wyjaśnień w imieniu Burmistrza Brus przez Sekretarza Gminy uznała jednogłośnie skargę za bezzasadną. Swoją decyzję argumentując następująco:

W myśl art. 227 kodeksu postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Podczas rozpatrywania wniosku nie doszło do zaniedbania lub nienależytego wykonywania zadań przez Burmistrza Brus czy pracowników Urzędu Miejskiego w Brusach. Nie doszło do naruszenia praworządności lub interesów Skarżącego. Skarżący w prowadzonej korespondencji wyraża swoje niezadowolenie z treści otrzymywanych odpowiedzi, ponawiając oczekiwania zawarte we wniosku z 10 sierpnia 2020 r. Skarżący nie zauważa i pomija, iż w wyniku realizacji inwestycji w latach 2018-2019 r. „Przebudowa drogi gminnej na trasie Żabno-Kosobudy” wraz z budową kanalizacji deszczowej oraz budową oświetlenia drogowego na terenie gminy Brusy” jest bezpieczniej, poprawił się komfort jazdy, na całej długości powstał ciąg pieszo-rowerowy, który dodatkowo jest oddzielony pasem zieleni, a w obrębie skrzyżowań, na których trzeba zachować szczególną ostrożność znajdują się oświetlone przejścia dla pieszych. Celem zwiększenia bezpieczeństwa na ww. drodze Wydział Ruchu Drogowego Komendy Powiatowej Policji w Chojnicach przeprowadza systematycznie kontrolę prędkości. Skarżący zarzuca Burmistrzowi Brus przewlekłe i biurokratyczne oraz nieterminowe rozpatrywanie wniosków dotyczących podjęcia działań zmierzających do zwiększenia bezpieczeństwa mieszkańców miejscowości Brusy-Wybudowanie. Zgodnie z art. 35 §3a Kodeksu Postępowania Administracyjnego „Załatwienie spraw w postępowaniu uproszczonym powinno nastąpić niezwłocznie, nie później niż w terminie miesiąca od dnia wszczęcia postępowania”. Natomiast art. 35 §3 mówi, iż „Załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym - w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania”. W orzecznictwie za sprawy, które należy rozpatrzyć niezwłocznie, uznano przypadki o niskim stopniu skomplikowania, niewymagające przeprowadzenia postępowania dowodowego

bądź też takie, w których rozstrzygnięcie może być oparte na notoriach powszechnych lub urzędowych lub danych będących w posiadaniu organu. Należy przez nie rozumieć wszelkie rejestry, spisy urzędowe oraz informacje, jakie są zbierane przez te organy. Nakaz szybkiego działania odnosi się również do spraw, które mogą zostać załatwione w oparciu o materiał dowodowy przedstawiony przez stronę wnioskującą. W innej sytuacji organ ma prawo do załatwienia sprawy w terminie do 2 miesięcy od daty wszczęcia postępowania. Warto podnieść, że ustawodawca nie wskazuje, jakie sprawy należy uznać za szczególnie skomplikowane. Zatem zakwalifikowanie sprawy jako wymagającej prowadzenia dłuższego postępowania wyjaśniającego należy uznać za **dyskrecjonalne uprawnienie** tego organu. Nie jest wymagane również dokonanie jakiegokolwiek czynności formalnej związanej z przedłużeniem terminu podstawowego.

Dodatkowo Komisja stwierdziła, że wszystkie pisma złożone przez Skarżącego dotyczyły podjęcia działań zmierzających do zwiększenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym i należy je traktować jako jeden wniosek.

Wniosek rozpoczynający sprawę wpłynął 17 sierpnia 2020 r. a odpowiedzi udzielono 25 września 2020 r., tak więc nie nastąpiła przesłanka przewlekłości czy nieterminowości.

Z uwagi na powyższe okoliczności skargę należy uznać za bezzasadną.

POUCZENIE: zgodnie z art. 239 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego – Rada Miejska w Brusach informuje, że wskutek uznania skargi za bezzasadną, jeśli skarżący ponowi ją bez wskazania nowych okoliczności – wówczas Rada Miejska w Brusach może podtrzymać swoje stanowisko nanosząc odpowiednią adnotację w aktach sprawy – bez zawiadamiania o tym skarżącego.