

**Uchwała Nr X /75/19**

**Rady Miejskiej w Brusach**

**z dnia 2 października 2019 roku**

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku skargi Prokuratora Rejonowego w Chojnicach w przedmiocie zaskarżenia Uchwały Nr IV/18/11 z dnia 31 marca 2011r. Rady Miejskiej w Brusach w sprawie trybu powoływania i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu interdyscyplinarnego**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2019r. poz. 506 z późn. zm.) i art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (j.t. Dz.U. z 2018r. poz. 1302 z późn. zm.),

**Rada Miejska w Brusach uchwala, co następuje:**

**§ 1**

Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku skargę Prokuratora Rejonowego w Chojnicach z dnia 20 września 2019r. w przedmiocie zaskarżenia w całości Uchwały Nr IV/18/11 z dnia 31 marca 2011r. Rady Miejskiej w Brusach w sprawie trybu powoływania i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszej uchwały oraz kopię zaskarżonej uchwały stanowiącą załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Udziela się odpowiedzi na skargę, o której mowa w § 1 stanowiącą załącznik nr 3 do niniejszej uchwały.

**§ 3**

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Brus.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

  
Zbigniew Łącki

## UZASADNIENIE

Dnia 24 września 2019r. wpłynęła skarga Prokuratora Rejonowego w Chojnicach na uchwałę Nr IV/18/11 Rady Miejskiej w Brusach z dnia 31 marca 2011r. w sprawie trybu powoływania i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Uznając zasadność skargi na gruncie wypracowanego orzecznictwa sądów administracyjnych – orzecznictwa wskazanego w treści uzasadnienia skargi – zaistniała celowość podjęcia niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady

  
Zbigniew Łącki



**PROKURATURA REJONOWA**  
w Chojnicach

89-600 Chojnice

ul. Młyńska 30

**PR. Pa 46.2019**

Załącznik Nr 1  
do uchwały Rady Miejskiej w Brusach  
Nr X/75/19  
z dnia 2 października 2019 r.

Chojnice, dnia ~~10~~ września 2019 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny**

**w Gdańsku**

**za pośrednictwem**

**Rady Miejskiej**

**w Brusach**

**Skarżący:** Prokurator Rejonowy w Chojnicach

**Organ, którego decyzja jest przedmiotem skargi:** Rada Miejska w Brusach

### **SKARGA**

Prokuratora Rejonowego w Chojnicach na uchwałę nr IV/18/11 Rady Miejskiej w Brusach z dnia 31 marca 2011 r. „w sprawie trybu powoływania i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania”

Na podstawie art. 3 § 2 pkt 5, art. 50 § 1 i art. 52 Ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2018r. poz.1302 z późn. zm.)

**zaskarżam:**

w całości uchwałę nr IV/18/11 Rady Miejskiej w Brusach z dnia 31 marca 2011 r. „w sprawie trybu powoływania i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania”

**Zaskarżonej uchwale zarzucam:**

- rażące naruszenie prawa tj. art. 40 ust.1 i art. 42 ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506) oraz art. 4 i art.13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych (t.j. Dz. U. z 2019 poz. 1461) i art. 88 ust. 1 Konstytucji RP poprzez zaniechanie opublikowania uchwały oraz zarządzeń w Dzienniku Urzędowym Wojewody Pomorskiego pomimo, że uchwała jest aktem prawa miejscowego, gdyż zawiera normy o charakterze generalnym i abstrakcyjnym,

ponadto:

- rażące naruszenie prawa tj. § 137 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie Zasad techniki prawodawczej (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 283) w związku z art. 9 b ust. 2 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 1390), przez powtórzenie w postanowieniach uchwały, w § 9 pkt 4 i 5, przepisów zawartych w ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, a dotyczących zadań Zespołu Interdyscyplinarnego i grup roboczych,

- rażące naruszenie prawa tj. § 137 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie Zasad techniki prawodawczej w związku z art. 9 a ust. 7 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, przez powtórzenie w postanowieniach uchwały, w § 5 pkt 3, przepisów zawartych w ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, a dotyczących częstotliwości posiedzeń Zespołu,

- rażące naruszenie prawa, tj. art. 9 a ust. 3,4,5i art. 9a ust. 11 i 12 w zw. z art. 9 a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, przez wskazanie w uchwale w § 2 i § 6 pkt 4 i 5 katalogu podmiotów wchodzących w skład Zespołu i grup roboczych, co stanowiło przekroczenie delegacji ustawowej, wynikającej z art. 9 a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie,

- rażące naruszenie prawa, tj. art. 9 c ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, przez modyfikację w § 4 pkt 2 ppkt 1, § 6 pkt 6, uchwały obowiązującego przepisu art. 9 c ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie poprzez ograniczenie jedynie do formy pisemnej oświadczenia składanego przez członka Zespołu interdyscyplinarnego, grupy roboczej o zachowaniu poufności wszelkich informacji i danych uzyskanych przy realizacji zadań w ramach pracy Zespołu.

Na podstawie art. 147§1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2017r.poz.1369 z późn. zm.)

#### **wnoszę o:**

stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały nr IV/18/11 Rady Miejskiej w Brusach z dnia 31 marca 2011 r. „w sprawie trybu powoływania i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania”

#### **UZASADNIENIE**

Rada Miejska w Brusach w dniu 21 marca 2018 r. w oparciu o delegację ustawową zawartą w art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 nr 142, poz. 1591z późn. zm.) w zw. z art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2005 r., Nr 180, poz. 1493, z późn. zm.), podjęła uchwałę w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania”. Ponadto na mocy art. 6 ust. 2 pkt 4, art. 9a ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (t.j. Dz. U. 2015 r., poz. 1390), art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 446) oraz Uchwały Rady Miejskiej w Brusach nr IV/18/11 z dnia 31 marca 2011 r. „w sprawie trybu powoływania i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania”, Burmistrz Brus wydał zarządzenia nr 302/16 z dnia 20 maja 2016 r., nr 489/17 z dnia 9 maja 2017 r., nr 702/16 z dnia 27 marca 2018 r. W § 1 przyjęto, że tryb powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania, określa się zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały. w § 3 uchwały określono, że uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia, odstępując tym samym od opublikowania jej w dzienniku urzędowym. Także w odniesieniu do w/w zarządzeń przyjęto, że wchodzi one w życie z dniem podjęcia.

Nie może ulegać wątpliwości, że uchwała w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego, o którym mowa w ustawie o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie jest aktem prawa miejscowego (por. wyrok WSA w Łodzi z 15 marca 2019 r. sygn. III SA/Łd 1064/18). Co prawda nie ma legalnej definicji aktu prawa miejscowego ale przyjmuje się w orzecznictwie sądów administracyjnych, że jeśli chociażby jedna norma uchwały miała charakter generalno- abstrakcyjny to cały akt ma charakter prawa miejscowego (wyrok NSA z 12.10.2016r., II OSK 3245/14). Bezsparnie część przepisów tego rodzaju uchwał, na co zwracano wielokrotnie uwagę w orzecznictwie zawiera normy o charakterze wewnętrznym, określającym wyłącznie organizację i pracę zespołu, to jednak w treści uchwały można też znaleźć normy o charakterze generalnym i abstrakcyjnym. Powierzenie wykonania uchwały organowi wykonawczemu gminy, jak ma to miejsce w § 2 zaskarżonej uchwały burmistrzowi miasta, powoduje, że występuje on do wymienionych w ustawie instytucji o wytypowanie swoich przedstawicieli na członków Zespołu Interdyscyplinarnego, którzy nie są w żaden sposób powiązani z organami gminy i nie funkcjonują w jej strukturach. W tej sytuacji norma ta jest normą o charakterze generalnym i abstrakcyjnym, wyznaczającą ich adresatom pewien sposób zachowania się w ramach pracy w zespole. Generalny charakter przepisu wyraża się poprzez określenie adresata, przez wskazanie jego cech, a abstrakcyjność normy oznacza, że postanowienia uchwały mają zastosowanie w pewnych powtarzających się okolicznościach.

Warunkiem wejścia w życie aktu prawa miejscowego podobnie jak i pozostałych aktów prawnych jest jego ogłoszenie zgodnie z dyspozycją art. 42 ustawy o samorządzie gminnym oraz na zasadach określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych.

W przedmiotowej sprawie w zaskarżonej uchwale i zarządzeniach określono, że wchodzi w życie z dniem podjęcia, odstępując tym samym od opublikowania ich w dzienniku urzędowym.

Zaniechanie ogłoszenia uchwały i zarządzeń w dzienniku urzędowym powoduje, że nie wywołują skutków prawnych i są nieważne zgodnie z dyspozycją wynikającą z art.91 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym.

Niezależnie od uchybienia dotyczącego braku publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym skutkującego nieważnością uchwały, Rada w treści uchwały dopuściła się także innych naruszeń prawa.

W § 9 pkt 4 i 5 uchwały postanowiono, że do zadań Zespołu Interdyscyplinarnego należy w szczególności: diagnozowanie problemu przemocy w rodzinie; podejmowanie działań w środowisku zagrożonym przemocą w rodzinie mających na celu przeciwdziałanie temu zjawisku; inicjowanie interwencji w środowisku dotkniętym przemocą w rodzinie; rozpowszechnianie informacji o instytucjach, osobach i możliwościach udzielenia pomocy w środowisku lokalnym; inicjowanie działań w stosunku do osób stosujących przemoc w rodzinie. (pkt 4). Nadto przyjęto, że do zadań grup roboczych należy w szczególności: opracowanie i realizacja planu pomocy w indywidualnych przypadkach wystąpienia przemocy w rodzinie; monitorowanie sytuacji rodzin, w których dochodzi do przemocy oraz rodzin zagrożonych wystąpieniem przemocy; dokumentowanie działań podejmowanych wobec rodzin, w których dochodzi do przemocy oraz efektów tych działań (pkt 5). Zapisy te są powtórzeniem art. 9b ust. 2 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, co jest niedopuszczalne w świetle § 137 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie Zasad techniki prawodawczej zgodnie, z którym w uchwale i zarządzeniu nie powtarza się przepisów ustaw oraz przepisów innych aktów normatywnych.

Tak samo należy ocenić powtórzenie w postanowieniach uchwały, w § 5 pkt 3, przepisów zawartych w ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, a dotyczących częstotliwości posiedzeń Zespołu, tj. że są one zwoływane w razie potrzeby, jednak nie rzadziej niż raz na trzy miesiące.

Ponadto wskazać trzeba, że § 2 i § 6 pkt 4 i 5 uchwały zawarto katalog podmiotów wchodzących w skład Zespołu i grup roboczych, co stanowiło przekroczenie delegacji ustawowej, wynikającej z art. 9 a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Zgodnie z normą kompetencyjną, zawartą w art. 9a ust. 15 w/w ustawy, rada gminy ma określić wyłącznie tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania. Przytoczona delegacja ustawowa nie przyznaje radzie kompetencji do ustalania składu zespołu interdyscyplinarnego poprzez wskazanie jednostek, których przedstawiciele są uprawnieni do uczestniczenia w pracach Zespołu. (por. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 21 marca 2012 r. IV SA/Wr 743/11).

Wreszcie zawarte w § 4 pkt 2 ppkt 1, § 6 pkt 6 uchwały zapisy dotyczące składania przez członków zespołu i grup roboczych pisemnego oświadczenia o zachowaniu poufności wszelkich informacji i danych uzyskanych przy realizacji zadań w ramach pracy Zespołu, stanowią niedopuszczalną modyfikację obowiązującego przepisu art. 9 c ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Zważyć należy, że omawiane zapisy ograniczają jedynie do formy pisemnej oświadczenie składane przez członka Zespołu Interdyscyplinarnego i grupy roboczej o zachowaniu poufności wszelkich informacji i danych uzyskanych przy realizacji zadań w ramach pracy Zespołu i grupy. Natomiast z art. 9 c ust. 3 w/w ustawy takie ograniczenie nie wynika.

W świetle powyższego wykazane w skardze naruszenia przepisów prawa powinny skutkować nieważnością zaskarżonych przepisów uchwały.

Mając powyższe na uwadze wnoszę jak na wstępie.

**Zastępca Prokuratora Rejonowego**

**Stanisław Kaszubowski**



UCHWAŁA NR IV/18/11  
RADY MIEJSKIEJ W BRUSACH  
z dnia 31 marca 2011 r.

**w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 z późn. zm.) oraz art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (t.j. Dz.U. z 2005 r. Nr 180, poz.1493 z późn. zm.)

Rada Miejska w Brusach uchwala, co następuje:

§ 1

Określić tryb i sposób powoływania i odwoływania członków Zespołu interdyscyplinarnego, zwanego w dalszej części uchwały i załącznika Zespołem, realizującego między innymi działania określone w części programu pod nazwą „Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie” oraz określić szczegółowe warunki jego funkcjonowania, których treść stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

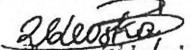
§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Brus.

§ 3

Uchwałą wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady,

  
Beata Zblewska

**Tryb i sposób powoływania i odwoływania członków Zespołu interdyscyplinarnego  
oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania**

**§1**

Gmina podejmuje działania na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie, między innymi organizując pracę Zespołu interdyscyplinarnego zwanego dalej „Zespołem”.

**§2**

1. Zespół składa się z osób powołanych spośród kandydatów wyłonionych, na mocy porozumienia Burmistrza Brus, z następującymi podmiotami:

- 1) Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Brusach,
- 2) Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Brusach,
- 3) Posterunek Policji w Brusach,
- 4) zakłady opieki zdrowotnej zlokalizowane na terenie gminy Brusy,
- 5) szkoły podstawowe, gimnazja oraz szkoły ponadgimnazjalne zlokalizowane na terenie gminy Brusy,
- 6) organizacje pozarządowe mające swoją siedzibę na terenie gminy Brusy, które podejmują działania na rzecz pomocy rodzinie lub na rzecz przeciwdziałania patologiom społecznym i uzależnieniom.

2. W skład Zespołu wchodzi także kuratorzy sądowi wskazani przez Prezesa Sądu Rejonowego w Chojnicach.

3. W skład Zespołu wchodzi także Pełnomocnik ds. realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii.

4. W skład Zespołu mogą wchodzić także prokuratorzy oraz przedstawiciele podmiotów innych niż określone w ust. 1, działających na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

**§ 3**

1. W celu powołania Zespołu Burmistrz Brus występuje na piśmie do instytucji i organizacji wskazanych w §2 ust. 1, 2 i 4 z prośbą o wyłonienie swoich przedstawicieli jako kandydatów na członków Zespołu.

2. Burmistrz Brus poprzez zarządzenie powołuje Zespół określając jego ostateczny skład osobowy.

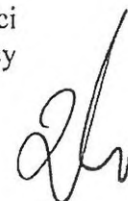
3. Zarządzenie, o którym mowa w ust. 2, podaje się do publicznej wiadomości oraz przesyła wszystkim instytucjom, które zgłosiły swoich przedstawicieli do pracy w Zespole.

**§ 4**

1. Pierwsze posiedzenie Zespołu zwołuje Burmistrz Brus.

2. Na pierwszym posiedzeniu:

- 1) każdy członek zespołu składa pisemne oświadczenie o zachowaniu poufności wszelkich informacji i danych uzyskanych przy realizacji zadań w ramach pracy Zespołu.





- 2) Zespół dokonuje, spośród swoich członków, wyboru Przewodniczącego Zespołu zwanego dalej „Przewodniczącym” i jego Zastępcy, w drodze tajnego głosowania, zwykłą większością głosów przy obecności co najmniej ½ składu Zespołu.
3. O wyborze Przewodniczącego Zespołu i jego Zastępcy zostaje pisemnie powiadomiony Burmistrz Brus.
4. Informację o wyborze Przewodniczącego i jego Zastępcy zawiera się w protokole z posiedzenia Zespołu.
5. Pracami Zespołu kieruje Przewodniczący a w razie jego nieobecności Zastępca.
6. Zespół podejmuje decyzje zwykłą większością głosów przy obecności co najmniej ½ jego składu, w głosowaniu jawnym z tym, że przy równej ilości głosów rozstrzyga głos Przewodniczącego Zespołu, a w przypadku jego nieobecności głos Zastępcy.
7. Protokół z posiedzenia Zespołu podpisuje Przewodniczący a w przypadku jego nieobecności Zastępca.
8. Protokół zawiera w szczególności:
  - datę i miejsce posiedzenia,
  - listę obecnych na posiedzeniu,
  - osobę sporządzającą protokół,
  - przebieg posiedzenia,
  - stanowiska i decyzje wypracowane przez Zespół.

#### § 5

1. Obsługę organizacyjno – techniczną (w tym kancelaryjną) oraz miejsce posiedzeń Zespołu i grup roboczych zapewnia Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Brusach.
2. Przewodniczący odbiera, podpisuje i wysyła korespondencję oraz podejmuje decyzje samodzielnie, co do skierowania sprawy na posiedzenie Zespołu.
3. Przewodniczący zwołuje posiedzenia Zespołu w razie potrzeby, jednak nie rzadziej niż raz na trzy miesiące.

#### § 6

1. Zespół może tworzyć grupy robocze stałe lub doraźne w celu rozwiązywania problemów związanych z przemocą w rodzinie w indywidualnych przypadkach.
2. Utworzenie grup roboczych, ich skład i zadania odnotowuje się w protokole z posiedzenia Zespołu.
3. O wewnętrznym podziale zadań w poszczególnych grupach decydują ich członkowie.
4. W skład grup roboczych mogą wchodzić członkowie Zespołu lub osoby spoza Zespołu wskazane, na mocy zawartych z Burmistrzem Brus porozumień, przez:
  - 1) Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Brusach,
  - 2) Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Brusach,
  - 3) Posterunek Policji w Brusach,
  - 4) zakłady opieki zdrowotnej zlokalizowane na terenie gminy Brusy,



- 5) szkoły podstawowe, gimnazja oraz szkoły ponadgimnazjalne zlokalizowane na terenie gminy Brusy,

na pisemny wniosek Przewodniczącego Zespołu.

5. W skład grup roboczych mogą wchodzić także kuratorzy sądowi lub inni specjaliści w dziedzinie przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

6. Osoby spoza Zespołu wchodzące w skład doraźnych grup roboczych przed przystąpieniem do prac składają pisemne oświadczenie o zachowaniu poufności wszelkich informacji i danych uzyskanych przy realizacji zadań w ramach pracy grupy.

7. Grupy robocze wykonują zadania zlecone przez Zespół lub Przewodniczącego Zespołu.

8. Grupa robocza wskazuje Przewodniczącemu osobę do kontaktu z grupą wskazując jednocześnie formę i sposób kontaktu.

9. Z podjętych działań grupa robocza przekazuje na bieżąco informacje Przewodniczącemu Zespołu.

10. Wypracowane przez grupę propozycje działań podlegają akceptacji Zespołu.

## § 8

1. Członków Zespołu odwołuje Burmistrz Brus na wniosek Przewodniczącego w przypadkach:

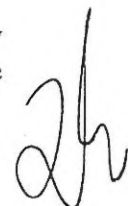
- na wniosek osoby kierującej instytucją/ jednostką, która go wskazała do prac w Zespole,
- pisemnej, uzasadnionej rezygnacji członka Zespołu,
- uzasadnionego podejrzenia o naruszenie zasad poufności danych i informacji uzyskanych w ramach działania w Zespole,
- nieuzasadnionego zaprzestania wykonywania obowiązków w Zespole – po uprzednim tajnym przegłosowaniu wniosku zwykłą większością głosów przy obecności co najmniej ½ składu Zespołu.

2. Przewodniczący Zespołu lub jego Zastępca może zostać odwołany na podstawie:

- uzasadnionego pisemnego wniosku członka Zespołu - odwołanie następuje w wyniku głosowania tajnego, zwykłą większością głosów przy obecności co najmniej ½ składu Zespołu,
- na wniosek osoby kierującej instytucją/ jednostką, która go wskazała do prac w Zespole,
- pisemnej, uzasadnionej rezygnacji samego Przewodniczącego/Zastępcy przewodniczącego,
- uzasadnionego podejrzenia o naruszenie zasad poufności danych i informacji uzyskanych w ramach działania w Zespole.

3. Uzupełnienia składu osobowego Zespołu dokonuje Burmistrz Brus w drodze zarządzenia w trybie określonym w §3 w terminie 30 dni od dnia odwołania członka Zespołu.

4. W przypadku zmian w składzie osobowym Zespołu nowo powołane w jego skład osoby zobowiązane są złożyć na pierwszym posiedzeniu, w którym będą uczestniczyć, oświadczenie



o zachowaniu poufności wszelkich informacji i danych uzyskanych przy realizacji zadań w ramach pracy Zespołu.

5. W przypadku, gdy uzupełnienie składu osobowego związane było z wcześniejszym odwołaniem Przewodniczącego Zespołu lub jego Zastępcy, na pierwszym posiedzeniu po dokonaniu uzupełnienia składu osobowego o którym mowa w ust. 3 Zespół dokonuje, spośród swoich członków, wyboru Przewodniczącego lub jego Zastępcy, w drodze tajnego głosowania, zwykłą większością głosów przy obecności co najmniej ½ składu Zespołu.

6. Zmian w składzie osobowym grup roboczych dokonuje Zespół na wniosek Przewodniczącego, w następujących przypadkach:

- na wniosek osoby kierującej instytucją/ jednostką, która go wskazała do prac w grupie roboczej,
- pisemnej, uzasadnionej rezygnacji członka grupy roboczej,
- uzasadnionego podejrzenia o naruszenie zasad poufności danych i informacji uzyskanych w ramach działania w grupie roboczej,
- nieuzasadnionego zaprzestania wykonywania obowiązków w grupie roboczej – po uprzednim tajnym przegłosowaniu wniosku zwykłą większością głosów członków grupy roboczej przy obecności co najmniej ½ jej składu,

w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia odwołania.

7. W przypadku zmian w składzie osobowym grup roboczych stosuje się odpowiednio §6 ust. 4, 5 i 6.

## § 9

1. Zespół działa na podstawie porozumień zawartych pomiędzy Burmistrzem Brus a podmiotami wskazanymi w §2 ust.1 i 4.

2. Członkowie Zespołu (w tym grup roboczych) wykonują zadania w ramach obowiązków służbowych lub zawodowych, a uczestnictwo w posiedzeniach Zespołu jest obowiązkowe i nieodpłatne.

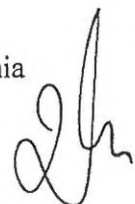
3. Zespół realizuje działania określone w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie.

4. Zadaniem Zespołu jest integrowanie i koordynowanie działań podmiotów wymienionych w §2 oraz specjalistów w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w szczególności przez:

- diagnozowanie przemocy w rodzinie,
- podejmowanie działań w środowisku zagrożonym przemocą w rodzinie mających na celu przeciwdziałanie temu zjawisku,
- inicjowanie interwencji w środowisku dotkniętym przemocą w rodzinie,
- rozpowszechnianie informacji o instytucjach, osobach i możliwościach udzielania pomocy w środowisku lokalnym,
- inicjowanie działań w stosunku do osób stosujących przemoc w rodzinie m.in. w oparciu o procedurę „Niebieskie Karty”.

5. Do zadań grup roboczych należy, w szczególności:

- opracowanie i realizacja planu pomocy w indywidualnych przypadkach wystąpienia przemocy w rodzinie,



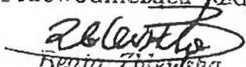
- monitorowanie sytuacji rodzin, w których dochodzi do przemocy oraz rodzin zagrożonych wystąpieniem przemocy,
- dokumentowanie działań podejmowanych wobec rodzin, w których dochodzi do przemocy oraz efektów tych działań.

#### § 10

Zespół powołuje się na czas nieokreślony.

#### § 11

Przewodniczący Zespołu składa Burmistrzowi Brus sprawozdanie z pracy Zespołu, w terminie do 31 marca roku następującego po roku sprawozdawczym.

Przewodnicząca Rady  
  
Beata Zbievska

Brusy, 2019-10-08

OPR.1511.1.2019

**WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY  
W GDAŃSKU  
AL. ZWYCIĘSTWA 16/17  
80 – 219 GDAŃSK**

**SKARŻĄCY :** Prokurator Rejonowy w Chojnicach  
**ORGAN :** Rada Miejska w Brusach

**ODPOWIEŹ NA SKARGĘ**

Na podstawie art. 54 § 2 Ustawy z dnia 30.08.2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (j.t. Dz.U. z 2018r. poz. 1302 z późn.zm), wnoszę odpowiedź na skargę Prokuratora Rejonowego w Chojnicach w przedmiocie zaskarżenia w całości *Uchwały Nr IV/18/11 Rady Miejskiej w Brusach z dnia 31 marca 2011r. w sprawie trybu powoływania i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.*

Organowi doręczono przedmiotową skargę dnia 2019.09.23

Prokurator zarzucił uchwale rażące naruszenie art. 40 ust. 1 i art. 42 ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz.U. z 2018r. poz. 994 z późn.zm) oraz art. 4 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych (j.t. Dz.U. z 2017r. poz. 1523) poprzez zaniechanie opublikowania uchwały w Dzienniku Urzędowym Wojewody Pomorskiego, pomimo, że uchwała jest aktem prawa miejscowego, gdyż zawiera normy o charakterze generalnym i abstrakcyjnym.

W związku z doręczeniem skargi, organ dnia 02 października 2019r. podjął Uchwałę w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. *Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Gminie Brusy oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.* Uznając zasadność skargi na gruncie wypracowanego orzecznictwa sądów administracyjnych – orzecznictwa wskazanego w treści uzasadnienia skargi – zaistniała celowość podjęcia niniejszej uchwały.

W § 2 tej Uchwały, organ orzekł, iż cyt.: *„Traci moc Uchwała Nr IV/18/11 Rady Miejskiej w Brusach z dnia 31 marca 2011r. w sprawie trybu powoływania i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.*

W ustosunkowaniu się do treści skargi, organ podnosi, iż uchylenie przez organ uchwały, kolejną uchwałą, wywołuje skutek na przyszłość – *ex nunc* i przerywa działanie skutków prawnych poprzedniej uchwały jedynie od daty wejścia w życie uchwały uchylającej, jednocześnie pozostawiając w mocy skutki powstałe od wejścia starej uchwały do obrotu prawnego, do dnia jej uchylenia. Zatem stwierdzenie nieważności uchwały lub jej części wywołuje skutki prawne od daty jej podjęcia – *ex tunc*. Dlatego też w sytuacji, gdy zaskarżona uchwała wywołała skutki prawne, nie można mówić o bezprzedmiotowości postępowania sądowoadministracyjnego, w którym wyłącznie sąd administracyjny władny jest wobec aktu prawa miejscowego zastosować wyłącznie sankcję nieważności, co powoduje, że od samego początku uchwalenia akt ten nie był zdolny do wywołania skutku prawnego, a zatem do kształtowania uprawnień czy obowiązków (por. wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia: 27 maja 2008 r. sygn. akt II OSK 344/08, Legalis nr 117940; 25 czerwca 2010 r. sygn. akt I OSK 732/10, Legalis nr 293311; 11 października 2017 r. sygn. akt II OSK 2056/17, Legalis nr 1677565; 18 marca 2014 r. sygn. akt II GSK 194/14, Legalis nr 824405; 3 kwietnia 2012 r. sygn. akt I OSK 2315/11, Legalis nr 778159; 29 grudnia 2011 r. sygn. akt I OSK 1719/11, LEX nr 1149224). Przedstawione powyżej stanowisko potwierdza również orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego. W uchwale z dnia 14 września 1994 r. sygn. akt W 5/94 (Legalis nr 10222) Trybunał wskazał, że zmiana lub uchylenie uchwały podjęte przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, dokonana po zaskarżeniu tej uchwały do sądu administracyjnego, nie czyni zbędnym wydania przez sąd administracyjny wyroku, jeżeli zaskarżona uchwała może być stosowana do sytuacji z okresu poprzedzającego uchylenie lub zmianę. Nie zostało bowiem uchylone domniemanie zgodności uchwały z prawem, co do okresu między jej wydaniem a uchyleniem lub zmianą.

Okoliczność, że *Uchwała Nr IV/18/11 Rady Miejskiej w Brusach z dnia 31 marca 2011r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania* **utraciła moc na skutek** wydania przez Radę Miejską w Brusach w dniu 02 października 2019r. *Uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Gminie Brusy oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania*, nie powoduje bezprzedmiotowości postępowania wszczętego przez Prokuratora w niniejszej sprawie.

Uchylenie *Uchwały Nr IV/18/11 Rady Miejskiej w Brusach z dnia 31 marca 2011r. w sprawie trybu powoływania i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania*, wywołało, bowiem skutki prawne dopiero od dnia podjęcia uchwały uchylającej z dnia 02 października 2019r. Sąd administracyjny, uwzględniając skargę na uchwałę organu samorządu terytorialnego, może jedynie stwierdzić jej nieważność (art. 147 § 1 P.p.s.a.). Sąd ma zatem kompetencje do wyeliminowania uchwały z obrotu prawnego ze skutkiem *ex tunc*, a więc od chwili jej podjęcia. Następstwa stwierdzenia nieważności uchwały (*ex tunc*) są dalej idące niż uchylenie uchwały, które wywiera jedynie skutek *ex nunc*, tj. od daty jej uchylenia. Faktycznie skutki prawne uchylenia aktu i stwierdzenia jego nieważności są odmienne, a więc zmiana lub uchylenie uchwały podjętej przez organ jednostki samorządu terytorialnego w sprawie z zakresu administracji publicznej nie czyni zbędnym wydania przez sąd administracyjny wyroku, jeżeli zaskarżona uchwała może być stosowana do sytuacji z okresu poprzedzającego jej uchylenie lub zmianę. Tym samym sąd administracyjny sięga swoim

orzeczeniem do chwili wydania kontrolowanego aktu, co oznacza, że uchylenie uchwały przez organ przed wydaniem wyroku przez sąd w takiej sprawie nie jest przeszkodą dla rozpoznania skargi na tę uchwałę i ewentualnego stwierdzenia jej nieważności.

Ponadto uchylenia zaskarżonej uchwały przez organ, który ją wydał, nie można również traktować w kategoriach autokontroli zaskarżonego aktu przez organ, a więc na podstawie art. 54 § 3 Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. W skardze do Sądu Prokurator wniósł, bowiem o stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały w całości, a Rada Miejska w Brusach nie ma kompetencji do stwierdzenia nieważności swojej uchwały, ani do stwierdzenia jej niezgodności z prawem, co oznacza, że uchylenia uchwały nie można utożsamiać z uwzględnieniem skargi, a postępowania sądowoadministracyjnego w takim przypadku nie można uznać za bezprzedmiotowe (por. wyrok NSA z dnia 7 września 2007 r. sygn. akt II OSK 1046/07).

**Załącznik :**

*1/ Akta sprawy*

*2 Jeden odpis niniejszej odpowiedzi*