

Protokół z sesji

XXX sesja Rady Miejskiej w Brusach

data posiedzenia: 30-11-2021

miejsce posiedzenia: sala konferencyjna Urzędu Miejskiego w Brusach

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Miejskiej.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Informacja Burmistrza Brus o podejmowanych działaniach.
5. Informacja z działalności komisji stałych Rady Miejskiej.
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - A. przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Brusy na lata 2021 - 2030
 - B. przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2022 rok
 - C. o zmianie uchwały w sprawie Statutu Gminy Brusy
 - D. uchylenia Uchwały Nr XXXIII - 354/02 Rady Miejskiej w Brusach z dnia 24 czerwca 2002 r. w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Miasta i Gminy Brusy
 - E. wynagrodzenia Burmistrza Brus
 - F. zaliczenia dróg i ulic do kategorii dróg gminnych
 - G. zmiany Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Brusy
 - H. wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty
 - I. podatku od nieruchomości
 - J. wysokości stawek podatku od środków transportowych
 - K. wprowadzenia opłaty targowej
 - L. wprowadzenia opłaty miejscowej
 - M. zmiany uchwały budżetowej gminy Brusy na rok 2021
7. Interpelacje zgłoszone przez radnych wraz z odpowiedziami.
8. Sprawy organizacyjne.
9. Zamknięcie obrad.

Wykaz głosowań

1. Przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Miejskiej.

przyjęto przedmiot głosowania (w. zwykła)

obecni: 13 (nieoddane: 0), nieobecni: 2

ZA - 13 - Chylewski Olgierd; Cysewski Marcin; Dorszyński Tomasz; Jaszewski Witold; Kin Michał; Leszczyńska Marzena; Łacki Zbigniew; Niebrzydowska Bernadeta; Rutowski Dariusz; Szczepański Michał; Warnke Emilia; Wiecki Andrzej; Zblewski Marek;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

2. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w

Gminie Brusy na lata 2021 - 2030.

przyjęto przedmiot głosowania (w. zwykła)

obecni: 13 (nieoddane: 0), nieobecni: 2

ZA - 12 - Chylewski Olgierd; Cysewski Marcin; Dorszyński Tomasz; Jaszewski Witold; Kin Michał; Leszczyńska Marzena; Łącki Zbigniew; Niebrzydowska Bernadeta; Szczepański Michał; Warnke Emilia; Wiecki Andrzej; Zblewski Marek;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 1 - Rutowski Dariusz;

3. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2022 rok.

przyjęto przedmiot głosowania (w. zwykła)

obecni: 13 (nieoddane: 0), nieobecni: 2

ZA - 13 - Chylewski Olgierd; Cysewski Marcin; Dorszyński Tomasz; Jaszewski Witold; Kin Michał; Leszczyńska Marzena; Łącki Zbigniew; Niebrzydowska Bernadeta; Rutowski Dariusz; Szczepański Michał; Warnke Emilia; Wiecki Andrzej; Zblewski Marek;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

4. Podjęcie uchwały w sprawie o zmianie uchwały w sprawie Statutu Gminy Brusy.

przyjęto przedmiot głosowania (w. zwykła)

obecni: 13 (nieoddane: 0), nieobecni: 2

ZA - 13 - Chylewski Olgierd; Cysewski Marcin; Dorszyński Tomasz; Jaszewski Witold; Kin Michał; Leszczyńska Marzena; Łącki Zbigniew; Niebrzydowska Bernadeta; Rutowski Dariusz; Szczepański Michał; Warnke Emilia; Wiecki Andrzej; Zblewski Marek;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

5. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXXIII – 354/02 Rady Miejskiej w Brusach z dnia 24 czerwca 2002 r. w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Miasta i Gminy Brusy.

przyjęto przedmiot głosowania (w. zwykła)

obecni: 13 (nieoddane: 0), nieobecni: 2

ZA - 13 - Chylewski Olgierd; Cysewski Marcin; Dorszyński Tomasz; Jaszewski Witold; Kin Michał; Leszczyńska Marzena; Łącki Zbigniew; Niebrzydowska Bernadeta; Rutowski Dariusz; Szczepański Michał; Warnke Emilia; Wiecki Andrzej; Zblewski Marek;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

6. Podjęcie uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Brus.

przyjęto przedmiot głosowania (w. zwykła)

obecni: 13 (nieoddane: 0), nieobecni: 2

ZA - 10 - Chylewski Olgierd; Dorszyński Tomasz; Jaszewski Witold; Kin Michał; Leszczyńska Marzena; Łącki Zbigniew; Niebrzydowska Bernadeta; Warnke Emilia; Wiecki Andrzej; Zblewski Marek;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 3 - Cysewski Marcin; Rutowski Dariusz; Szczepański Michał;

7. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg i ulic do kategorii dróg gminnych.

przyjęto przedmiot głosowania (w. zwykła)

obecni: 13 (nieoddane: 0), nieobecni: 2

ZA - 13 - Chylewski Olgierd; Cysewski Marcin; Dorszyński Tomasz; Jaszewski Witold; Kin Michał; Leszczyńska Marzena; Łącki Zbigniew; Niebrzydowska Bernadeta; Rutowski Dariusz; Szczepański Michał; Warnke Emilia; Wiecki Andrzej; Zblewski Marek;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Brusy.

przyjęto przedmiot głosowania (w. zwykła)

obecni: 13 (nieoddane: 0), nieobecni: 2

ZA - 13 - Chylewski Olgierd; Cysewski Marcin; Dorszyński Tomasz; Jaszewski Witold; Kin Michał; Leszczyńska Marzena; Łącki Zbigniew; Niebrzydowska Bernadeta; Rutowski Dariusz; Szczepański Michał; Warnke Emilia; Wiecki Andrzej; Zblewski Marek;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

9. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

przyjęto przedmiot głosowania (w. zwykła)

obecni: 12 (nieoddane: 0), nieobecni: 3

ZA - 10 - Cysewski Marcin; Dorszyński Tomasz; Jaszewski Witold; Kin Michał; Leszczyńska Marzena; Łącki Zbigniew; Niebrzydowska Bernadeta; Warnke Emilia; Wiecki Andrzej; Zblewski Marek;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 2 - Rutowski Dariusz; Szczepański Michał;

10. Podjęcie uchwały w sprawie podatku od nieruchomości.

przyjęto przedmiot głosowania (w. zwykła)

obecni: 12 (nieoddane: 0), nieobecni: 3

ZA - 9 - Dorszyński Tomasz; Jaszewski Witold; Kin Michał; Leszczyńska Marzena; Łącki Zbigniew; Niebrzydowska Bernadeta; Warnke Emilia; Wiecki Andrzej; Zblewski Marek;

PRZECIW - 1 - Rutowski Dariusz;

WSTRZYMAŁO SIĘ - 2 - Cysewski Marcin; Szczepański Michał;

11. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych.

przyjęto przedmiot głosowania (w. zwykła)

obecni: 12 (nieoddane: 0), nieobecni: 3

ZA - 9 - Dorszyński Tomasz; Jaszewski Witold; Kin Michał; Leszczyńska Marzena; Łącki Zbigniew; Niebrzydowska Bernadeta; Warnke Emilia; Wiecki Andrzej; Zblewski Marek;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 3 - Cysewski Marcin; Rutowski Dariusz; Szczepański Michał;

12. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty targowej.

przyjęto przedmiot głosowania (w. zwykła)

obecni: 12 (nieoddane: 0), nieobecni: 3

ZA - 12 - Cysewski Marcin; Dorszyński Tomasz; Jaszewski Witold; Kin Michał; Leszczyńska Marzena; Łącki Zbigniew; Niebrzydowska Bernadeta; Rutowski Dariusz; Szczepański Michał; Warnke Emilia; Wiecki Andrzej; Zblewski Marek;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

13. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty miejscowej.

przyjęto przedmiot głosowania (w. zwykła)

obecni: 12 (nieoddane: 0), nieobecni: 3

ZA - 12 - Cysewski Marcin; Dorszyński Tomasz; Jaszewski Witold; Kin Michał; Leszczyńska Marzena; Łącki Zbigniew; Niebrzydowska Bernadeta; Rutowski Dariusz; Szczepański Michał; Warnke Emilia; Wiecki Andrzej; Zblewski Marek;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Brusy na rok 2021.

przyjęto przedmiot głosowania (w. zwykła)

obecni: 12 (nieoddane: 0), nieobecni: 3

ZA - 12 - Cysewski Marcin; Dorszyński Tomasz; Jaszewski Witold; Kin Michał; Leszczyńska Marzena; Łącki Zbigniew; Niebrzydowska Bernadeta; Rutowski Dariusz; Szczepański Michał; Warnke Emilia; Wiecki Andrzej; Zblewski Marek;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

Przebieg sesji

Ad. 1.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Brusach Zbigniew Łącki - Otwieram XXX sesję Rady Miejskiej w Brusach. Witam państwa bardzo serdecznie na dzisiejszej sesji. Witam panie i panów radnych. Witam pana Burmistrza jeszcze nie ma, ale pana Zastępcę Burmistrza, panią Skarbnik, Sekretarz, dyrektorów wydziałów urzędu miejskiego, kierowników i dyrektorów jednostek organizacyjnych gminy, wszystkich pracowników urzędu miejskiego, wszystkich państwa bardzo serdecznie witam. Proszę państwa, stwierdzam, że na ustawowy skład rady, witam również pana Burmistrza, na ustawowy skład rady 15 w sesji uczestniczy 13 radnych, w związku z tym sesja jest prawomocna.

Ad. 2.

Przewodniczący Rady - W biurze rady był dostępny protokół z poprzedniej XXIX sesji, nie zgłoszono uwag do protokołu. Czy w tej chwili jakieś uwagi do protokołu z poprzedniej sesji? Jeżeli nie ma to przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem protokołu z XXIX sesji proszę o podniesienie i zagłosowanie na tablicie. Dziękuję, kto jest przeciwny, kto się wstrzymał, dziękuję. W głosowaniu brało udział 13 radnych, wszystkie głosy są za, w związku z tym stwierdzam, że rada przyjęła protokół z poprzedniej XXIX sesji jednogłośnie.

Ad. 3.

Przewodniczący Rady - *Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad.* To proponowany porządek obrad. Czy są uwagi do projektu, projektowanego porządku obrad? Nie widzę, także przystępujemy do jego realizacji.

Ad. 4.

Przewodniczący Rady - Bardzo proszę pana Burmistrza o złożenie, przedstawienie informacji o podejmowanych działaniach.

Burmistrz Brus - Panie Przewodniczący, wysoka Rado, szanowni Państwo. Chciałbym przedstawić krótką informację dotyczącą działalności w okresie międzysesyjnym. I tak w okresie od 25 października do 26 listopada bieżącego roku funkcjonowanie poszczególnych szkół podstawowych z terenu Gminy Brusy było ograniczone. Wydano 17 pozytywnych decyzji na zawieszenie zajęć w formie stacjonarnej dla poszczególnych oddziałów i prowadzenie i w formie zdalnej z wykorzystaniem odpowiednich technik. Proszę państwa, było to w 9 szkołach podstawowych oraz w przedszkolu. Na dzień dzisiejszy zajęcia w formie zdalnej prowadzone są w czterech oddziałach Szkoły Podstawowej nr 1 w Brusach oraz dwóch oddziałach Szkoły Podstawowej nr 2 w Brusach oraz jednym oddziale przedszkolnym numer 1 w Brusach, natomiast zajęcia w żłobku odbywają się bez żadnych ograniczeń z dobrą czy nawet bardzo dobrą frekwencją dzieci. Proszę państwa, taka dobra informacja, ponieważ otrzymaliśmy dofinansowanie, nagrodę 250 000 zł, którą należy przeznaczyć na zadania z zakresu przeciwdziałania covid-19, jest to konkurs pod nazwą Rosnąca odporność, zajęliśmy trzecie miejsce,

organizatorem konkursu był pełnomocnik Rządu do Spraw Narodowego Programu Szczepień Ochronnych przeciwko wirusowi SarsCov2 i wyniki tego konkursu w naszym powiecie są następujące: pierwsze miejsce miały Konarzyny z takim wynikiem ponad 8%, drugie miejsce Czernik 7%, byliśmy jak Brusy na trzecim miejscu z wynikiem 6%, a więc kwota to dla nas znacząca, którą rzeczywiście będziemy mogli wykorzystać na działania właśnie związane z przeciwdziałaniem covid-19 i tutaj też jesteśmy jeszcze na takim etapie uzgodnień, jakie wydatki będą mogły być kwalifikowane, czy tylko takie działania miękkie czy również pełna infrastruktura, zakupy, także to w tej chwili jest też wyjaśniane. Proszę państwa, w dniu 14 listopada tego roku w Brusach i Leśnie zorganizowano kolejne postoje szczepibusa. Podczas tej niedzieli zaszczepiono łącznie 35 osób. Proszę państwa, przez cały czas zachęcamy do tego, żeby korzystać z tych naszych akcji, żeby korzystać ze szczepień, bo wiemy, że akurat ten okres jest taki bardzo trudny, też no niebezpieczny, są wprowadzane pewne ograniczenia, również wczoraj przez rząd, przez Ministra Zdrowia, więc jesteśmy rzeczywiście na takim etapie kolejnej fali koronawirusa i rzeczywiście należy zachowywać pewną ostrożność, tak. My tutaj też w naszych placówkach, jednostkach chcemy jak najbardziej tego przestrzegać, dlatego też zachęcamy naszych mieszkańców, gości do przestrzegania tych wszystkich wymogów sanitarnych. Proszę państwa, jest realizowane również bezpłatne szczepienie przeciwko grypie, wszystkie osoby pełnoletnie mogą skorzystać z takiego bezpłatnego szczepienia przeciwko grypie. Zapisy na szczepienie przyjmuje przychodnia rodzinna Thielmann i Wspólnicy. My jako gmina Brusy już od 2009 prowadzimy taki program profilaktyczny dla naszych seniorów, mieszkańców gminy Brusy i program nasz jest skierowany do osób w przedziale wiekowym od 65 do 75 lat, taki program był, ponieważ osoby, które były starsze mogły skorzystać z tego finansowania z budżetu państwa czy Narodowego Funduszu Zdrowia. Ten nasz program rzeczywiście pozwalał jakby wielu osobom się zaszczepić w tym okresie jesiennym, chociaż teraz w międzyczasie, my program nasz uruchomiliśmy wcześniej, ale wszedł program ogólnokrajowy, który po prostu daje taką możliwość zaszczepienia osobom pełnoletnim. A wiemy dokładnie też, że w okresie wcześniejszym, kiedy nasi chcieli się zaszczepić to tej szczepionki brakowało, stąd też mieliśmy problemy z wybraniem jakiegoś takiego podmiotu. Proszę państwa, ja nie chciałbym przedstawiać dzisiaj tutaj długiego sprawozdania, jeżeli chodzi o zadania inwestycyjne to będziemy to podsumowywać na koniec roku, w każdym bądź razie te drogi, które budowaliśmy zadania, które były realizowane w ramach programu dróg samorządowych zostały zakończone, odebrane, mam tutaj na myśli ulice w Brusach - ulicę Polną, ulicę Różaną oraz ulicę Kościelną w Kosobudach i ulicę Długą w Męcikale. Wczoraj też gościliśmy tutaj w Brusach pana Wojewodę, który wizytował te zrealizowane inwestycje. Dokonaliśmy takiego też symbolicznego ich otwarcia. Pan Wojewoda również oglądał kolejne drogi, gdzie ubiegamy się o dofinansowanie. To też chciałem wskazać jaka jest potrzeba. Mam tutaj na myśli przede wszystkim to nasze ścisłe centrum Brus od ulicy Chełmowskiej, poprzez ulicę Szkolną, Kościelną, 2 Lutego, ulicę Pocztową, do Placu Jana Pawła II, gdzie nas czeka też duża inwestycja oraz to odwodnienie w kierunku oczyszczalni ścieków, czyli ulica Derdowskiego czy Bolta. W dniu wczorajszym również przekazaliśmy do jednostki OSP w Brusach samochód, to takie oficjalne uroczyste przekazanie. Dziękuję wszystkim państwu, którzy się w to włączyli, wszystkim, którzy w tym uczestniczyli. Przypomnę, że to był samochód, który otrzymaliśmy, dofinansowanie 800 tys. zł w ramach programu Bitwa o wozy, który był realizowany w trakcie wyborów prezydenckich w ubiegłym roku. W gminie Brusy była bardzo wysoka frekwencja, około 72%, najwyższa w byłym województwie bydgoskim, bo wtedy w nim byliśmy i takich samochodów trafiło 49 według takiego rozdziału, jaka była liczba 49 województw w tym podziale administracyjnym sprzed roku 1999. Proszę państwa, został ogłoszony przetarg na odśnieżanie naszych dróg, zostały podpisane już umowy z wykonawcami na odśnieżanie dróg w okresie zimowym, a więc jesteśmy do tego przygotowani, już pierwsze oznaki zimy są, ale miejmy nadzieję, że jeszcze tego śniegu większej ilości nie będzie, bo to zawsze są dla nas pewne dodatkowe koszty. Oczywiście również realizujemy drogi w ramach programu, który prowadzi Urząd Marszałkowski. Mam tutaj na myśli Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych, w ramach którego otrzymaliśmy dofinansowanie na budowę dwóch dróg, dokończenie drogi na odcinku Brusy-Jaglie-Żabno. Dzisiaj już był układany asfalt, jutro będą realizowane pobocza, a więc ten zakres zostanie

wykonany, również droga w Orliku, kolejny odcinek o długości około 470 m zrealizujemy, ta droga będzie realizowana sukcesywnie. Tam również otrzymaliśmy 140 000 zł dofinansowania, jesteśmy po przetargu, a więc niebawem też podpisze umowę i ta umowa będzie podpisana właśnie 1. grudnia także wykonawca zdąży te prace zrealizować, także bardzo się też cieszę z tego, że w ogóle wyłoniliśmy wykonawców w tych przetargach, bo z tym też są problemy, bo rzeczywiście niewielu wykonawców w tych przetargach startuje, mamy po jednej, dwie firmy, a więc to też jest takie zagrożenie, że zadania mogą nie być zrealizowane kiedy po prostu wykonawcy się nie zgłoszą. A tutaj droga Lubnia-Orlik otrzymała dofinansowanie w ramach środków takich rezerwowych, dodatkowych, które się pojawiły i rzeczywiście z tego programu skorzystaliśmy. Proszę państwa, ta informacja też kolejna jest wiadoma, jest powszechna, otrzymaliśmy dofinansowanie w ramach realizacji inwestycji strategicznych w ramach programu rządowego Polski Ład, dofinansowanie w kwocie około 9 mln 990 tys. na budowę I etapu budowy hali sportowej w Brusach. Także to też jest dobra inwestycja, będziemy, informacja do tej inwestycji, będziemy się przygotowywali do przetargu w roku kolejnym, ponieważ prace te powinny być wykonywane również przyszłym, ale przede wszystkim w roku 2023, aby te środki rozliczyć. Oczywiście to jest czas trudny ze względu na to, że wartości tych inwestycji bardzo wzrastają, jak państwo dokładnie wiecie, ceny usług, materiałów budowlanych, ale mam nadzieję, że sobie też z tym po prostu poradzimy. I to króciutko tyle, bardzo państwu dziękuję za uwagę.

Przewodniczący Rady - Dziękuję bardzo panu Burmistrzowi za przedstawienie informacji. Czy jakieś pytania do tej informacji? Bardzo proszę pan Andrzej Wiecki.

Radny Rady Miejskiej w Brusach Andrzej Wiecki - Panie Burmistrzu, szanowni Radni, dobrze, że pan Burmistrz poruszył akurat z panem Wojewodą, nie wiem czy poruszył czy nie, ale przynajmniej się przeszedł przez centrum nasze i ulicę Szkolną, oczywiście tam Kościelną, 2 Lutego, Pocztową, Plac Jana Pawła II. No ale takie mam pytanie, ponieważ nawet na naszej Komisji Oświaty wyszło to, że nie bardzo wiemy jak ta sytuacja wygląda, bo niektórzy mówią czy to ludzie właściwie mówią, bo stąd się dowiadujemy, a my radni to nie wiemy, że mają być różnego typu tam deptaki czy różne inne historie, no które spowodują to, że nie będzie miejsca na parkowanie czy to do sklepów czy do kościoła i tak dalej. W tej chwili jeżeli popatrzymy to wokół od właściwie tam od Placu Jana Pawła II aż do końca ulicy Szkolnej no stoją samochody non-stop i z drugiej strony podobnie. Jeżeli chcemy zrobić deptaki, tutaj drogę dwukierunkową no to tych samochodów nie będzie ani z tej ani tej strony, czyli tak, gdzie te samochody już się mają podzielić, to jest jedna sprawa, a druga sprawa to jest tak, jeżeli ich nie będzie no nie będzie tam po prostu miejsca na handel, na jakąś działalność usługową czy inną, po prostu ludzie tam nie będą stawiali samochodami i nie będzie po prostu możliwości odbywania tam handlu. Centrum nam zamrze i będzie wyglądało tak jak wygląda, bo kiedy centrum po prostu się dobrze ma, kiedy jest jakiś tam biznes w tym centrum. Jeżeli go nie ma no to okoliczne budynki będą po prostu w stanie takim sobie opłakanym, można mówić, ponieważ nie będzie z czego ich ładnie odnawiać czy budować. Jest to delikatna sprawa i chodzi o to tylko, abyśmy my jako radni uczestniczyli, nie tylko my jako radni, ale również ci co tam mają te wszystkie swoje interesy wokół tych ulic, no i rzeczywiście i kościół, no bo na mszę też się jeździ, tam dużo ludzi też stawia do kościoła samochody, aby miały gdzie te dzieci, ludzie po prostu jadąc czy to z Lubni czy skądś, czy z Zalesia samochody stawiać. Nikt nie chce chodzić, jeszcze są starsi ludzie to by musieli chodzić nie wiadomo jak daleko do kościoła, co nieraz jest niemożliwe. Dlatego jest to bardzo delikatna materia, bardzo delikatna sprawa. Nie wiem skąd ludzie już wiedzą, że tu ma być deptak, tam fontanna, tam nie wiadomo co, a my o tym nie wiemy i to jest nie raz po prostu smutne i się pytam czy to jest po prostu prawda. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady - Bardzo proszę pan Burmistrz.

Burmistrz Brus - Proszę państwa, bardzo dziękuję za to pytanie, ale mam też jednocześnie taką prośbę, żebyśmy może dzisiaj tej dyskusji nie przeprowadzali, bo chociaż dobrze, że pan radny

Andrzej Wiecki ten temat poruszył, bo każdy z nas miałby coś do powiedzenia i miałby swoje spostrzeżenia. Dobrze, że ludzie rozmawiają, bo takie pytania kierowane są do mnie, do moich współpracowników, są spotkania, telefony, a więc w sytuacji takiej, kiedy był sygnał, że rozpoczynamy projektowanie czy tworzenie jakiejś takiej koncepcji, czy że ubiegamy się o dofinansowanie, no to jest dyskusja, to każdy pyta a co będzie, no to te odpowiedzi są różne, tak, i one są, że gdzieś będzie droga jednokierunkowa, ktoś inny mówi, że będzie dwukierunkowa, ktoś mówi, że będzie rondo, ktoś inny mówi, że nie będzie rondo, a więc jest dyskusja i należy się temu przysłuchiwać i temu się przyglądać, bo każdy ma jakieś swoje cenne spostrzeżenia. I oczywiście zawsze będzie różny jakby interes, bo są osoby, które mieszkają przy tych ulicach, które prowadzą różnego rodzaju działalność, są odbiorcy usług z tego centrum, czyli właściwie wszyscy tam docieramy, a tak prawdę mówiąc ja zawsze powtarzam jedno, że centrum miasta jest własnością wszystkich, tak i to nie raz jest trudne też do zrozumienia, że nigdy centrum nie wyglądałoby dobrze gdyby o nim decydowali tylko sami mieszkańcy tego centrum, bo centrum jest jakby miejscem do którego docierają wszyscy. I tutaj słusznie można zauważyć użytkowników dróg, czy będą te miejsca postojowe, ale ważny jest też pieszy i rowerzysta. I najważniejsze jest to, żeby nie popełnić też jakiegoś takiego błędu, który może spowodować zamarcie centrum, bo takie błędy też popełniono w miastach i nie ukrywam, że też w wielu jakiś takich dyskusjach uczestniczyłem, gdzie nie raz samorządowcy, wójtowie, burmistrzowie, prezydenci miast, architekci, projektanci przedstawiali centra zaprojektowane czy też zrealizowane inwestycje i się okazało, że coś tam się nie udało, coś nie wyszło, tak, bo to centrum zamarło albo nawet gdzieś tam w innym miejscu było za głośne. I to trzeba połączyć te wszystkie uwagi. Proszę państwa, na dzień dzisiejszy wymieniłem jakby to, rzeczywiście rozmowa z panem Wojewodą, bo my ubiegamy się o dofinansowanie, tak, i jestem przekonany, że po prostu ten projekt będzie mógł być zrealizowany, bo to jest bardzo duża inwestycja, która nas czeka w mieście Brusy. I tak naprawdę to centrum dzisiaj też łatwiej zaplanować, kiedy była potrzeba wybudowania ulicy Armii Krajowej, tego przebiecia w okolicach dworca, kiedy przejęliśmy grunty z PKP, bo to daje pewne możliwości. Ja wiem, że niektórzy się z tego śmiali, że burmistrz mówił, że powstaje obwodnica miasta, co to za obwodnica, obwodnica centrum, tak, i tego dzisiaj myślę, że nikt się z tego nie śmieje. To było potrzebne. Pamiętam jak z Zarządem Dróg Wojewódzkich rozmawialiśmy, no to jak zaprojektować skrzyżowanie w obrębie kościoła, 2 skrzyżowania tak, na ulicy Gdańskiej, jeżeli nie można tego centrum w jakiś tam sposób ominąć. I można powiedzieć, że to ominięcie jest, jeszcze za małe tak, bo docelowo przy planowaniu przestrzennym trzeba myśleć, żeby ten objazd był poważniejszy jeszcze dalej, tak, jeszcze bliżej w kierunku Chojnic i taka potrzeba pewnie będzie z jakimiś tam przebieciem jeszcze w kierunku miejscowości Czyczkowy, czyli drogi 236, o tym rozmawialiśmy, bo droga, ulica Wojska Polskiego, podejmowaliście państwo uchwałę od stycznia jest drogą wojewódzką, ale ja to też traktuje, że to jest rozwiązanie na ileś lat, bo docelowo powinno być jeszcze przebiecie przy kolejnym ruchu inwestycyjnym gdzieś w obrębie oczyszczalni, to połączenie właśnie do drogi 236, a więc to przyszłościowo też będzie zupełnie inaczej wyglądać. Ale proszę państwa tak, ale my ubiegamy się o dofinansowanie i wskazujemy pewne propozycje, ale teraz na etapie tak naprawdę tego ostatecznego projektowania wyjdzie nam ta organizacja ruchu mam świadomość tego, że potrzeba miejsc postojowych parkingowych, my wszyscy o tym wiemy. I na dzień dzisiejszy to projektując drogi to jeszcze poszukujemy terenu, który jest w pobliżu tych dróg czy czegoś nie powinniśmy wykupić tak, pewnych działek, gdzie z tych dróg po prostu można zjechać i zaparkować samochody, mam chociaż tutaj na myśli obręb centrum, ale też okolice kościoła, gdzie jest bardzo duża ilość pojazdów, samochodów, tak. Także to też trzeba brać pod uwagę. I my proszę państwa dzisiaj stoimy przed takim poważnym dylematem, przed podjęciem decyzji i o tym będziemy rozmawiać na temat wykupu gruntów, który jest nam potrzebny od prywatnych właścicieli właśnie na stworzenie tej przestrzeni publicznej, tak, tej parkingowej, ale również tej takiej rekreacyjnej, bo często te wnioski różne się pojawiają, czy jeżeli mówimy o placu zabaw czy o jeszcze innej rekreacji, gdzie składa wnioski młodzież, różne osoby, takiej przestrzeni nam również potrzeba. Ale nie mamy swoich terenów, nie jesteśmy w takiej sytuacji jak niektóre miasta, gminy, że po prostu sprzedają grunty. My dzisiaj więcej gruntów kupujemy po prostu niż sprzedajemy. Nie byliśmy w tej grupie gmin szczęśliwych, które

gdzieś tam sobie ten budżet reperują w wyniku sprzedaży nieruchomości. Ale dobrze, że jest ta dyskusja i my tego słuchamy. Ja mam prośbę państwa wiele telefonów, też spotkań, mamy na przykład Przedszkole Sióstr Zmartwychwstanków, gdzie też trzeba się zatrzymać na chwilę, zaprowadzić dziecko do tego przedszkola też trzeba tym samochodem się gdzieś zatrzymać w pobliżu. Taki dylemat mieliśmy przy naszym przedszkolu przy ulicy Ogrodowej, stworzyliśmy tą zatokę taką, tak, zagospodarowując teren, żeby rodzice mogli podjechać, zatrzymać się, dziecko zaprowadzić i to wszystko trzeba brać pod uwagę. Ale też trzeba dodać, że są pewne i będą pewnie pewne ograniczenia, bo my jesteśmy zawsze przyzwyczajeni, że chcielibyśmy wszędzie podjechać bardzo blisko, a pewnie tak nie zawsze w każde miejsce się da i to też będzie trzeba wziąć pod uwagę, bo nawet jeżeli mamy zlokalizowane w wielu miastach różne duże obiekty też do których trzeba po prostu dojść, tak, nawet kościoły, które są bardzo duże, katedry gdzieś zlokalizowane no i nie podjedziesz blisko, musisz po prostu dojść, przejść, tak, ale to jest kwestia też taka, że nawet mówimy są starsze osoby, tak, ale z tymi starszymi osobami ktoś przyjeżdża. Oczywiście jeżeli ktoś jest samodzielny w miarę, że można, jakby ktoś wysiada, te starsze osoby przy kościele tak, później ten samochód gdzieś dalej zaprowadzę, tak i tak jest to tak praktykowane przez cały na dzień dzisiejszy, ale brakuje nam pewnie tej przestrzeni. Także myślę, prośbę państwa, ja bardzo bym prosił, żebyśmy, bo też dużo powiedziałem, może tej dyskusji dzisiaj nie rozwijali, ale tak jak powiedziałem, na pewno o tym będziemy rozmawiać, bo państwo też pytaliście, ja patrzę tutaj po twarzach pań i panów radnych, którzy też wykonywali do mnie telefony właśnie z tymi pytaniami i tutaj no nikt nie może być jakby pominięty, bo wiemy, że są różne spostrzeżenia, różne też jakby interesy, ale też chcemy, żeby pieszy i rowerzysta był bezpieczny tak. Jeżeli budujemy ścieżki rowerowe to żeby ten rowerzysta też był uprzywilejowany, żeby on mógł po prostu wszędzie wjechać do tego centrum i być po prostu, czuć się bezpiecznie jako użytkownik drogi. A z drugiej strony żeby stworzyć też ładny charakter miasta, bo powiedzmy sobie szczerze, że może te ulice nie są dzisiaj w takim dobrym stanie, ale miasto Brusy jako centrum jest naprawdę pięknym, urokliwym miastem, mamy poczynając od starej szkoły poprzez kościół, poprzez ulicę 2 Lutego, Pocztową, Plac Jana Pawła II aż do naszego dworca naprawdę no przepiękną przestrzeń tak. Ktoś kiedyś to projektował z jakąś taką myślą, robił to naprawdę z wyczuciem i smakiem. Obserwujemy na przykład nowe różne miasta, nie chciałbym może jakby wskazywać, ale wiemy, że są pewne miasta, które nie mają takiej przestrzeni tak, to jest jakiś taki urok, są miasta podobne jak nasze, ale tej takiej przestrzeni publicznej też ładniej nie ma. I z drugiej strony, kiedy mówimy też o tej rewitalizacji, kiedy no rewitalizujemy chociażby tą naszą starą szkołę, chcemy, żeby nasze centrum kultury wyglądało też nowoczesnie, ale też połączenie tej jakby starości z tą nowoczesnością, i też żeby zachęcać właścicieli naszych kamienic, że jeżeli tą rewitalizację przeprowadzają, żeby te budynki po prostu też dobrze wyglądały, bo to wszystko zachęca też do takiego spaceru, przejścia się tymi ulicami i to jest bardzo dobra uwaga, kończąc swoją wypowiedź, że powiedział pan radny Andrzej Wiecki, żeby centrum żyło, tak, to jest bardzo ważne, żeby do centrum żyło, dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady - Dziękuję. Pan Marcin Cysewski, prośbę bardzo.

Radny Rady Miejskiej w Brusach Marcin Cysewski - Panie Przewodniczący, panie Burmistrzu, wysoka Rado, to, co pan Burmistrz tutaj wyjaśniał panu, na pana Andrzeja tutaj zapytania, rzeczywiście taki jakby problem wśród mieszkańców się rodzi, nie wiedzą co ich czeka. Tak naprawdę ja ubolewam nad tym, że czemu ja się dowiaduję od mieszkańców a nie od urzędu czy od Burmistrza tutaj, że jakieś są plany, nie mam potwierdzonych wersji, bo te wersje są przeróżne odnośnie tego projektowania. Zgadza się, że pewnie jakieś ograniczenia powstaną, ale oczekuję tego panie Burmistrzu, że dokumenty na stół i zaprosi pan tutaj nas radnych czy później mieszkańców jak, jak, jakie są wizję, jakie są warianty ewentualnie wprowadzenia tego projektowania ruchu, bo to tak naprawdę nic o nas bez nas. Następnie chciałbym powiedzieć, że bardzo cieszą te drogi poza miastem, czyli Żabno-Orlik, myślę, że kolega to nie będzie musiał mieszkańców swoich przeproszać, że jednak tak dosyć szybko zadziałało i tam pół kilometrowy odcinek powstanie. Mam jeszcze sygnały odnośnie drogi już naszej

gminnej Gliśno-Lubnia, skarżą się mieszkańcy, że tam nie idzie już po prostu jeździć, tak samo ulica Kościuszki. Bardzo bym prosił o jakąś interwencję i wyrównanie tych dróg, dziękuję.

Przewodniczący Rady - Dziękuję bardzo. Panie Burmistrzu, bardzo proszę.

Burmistrz Brus - Proszę państwa, jeżeli mogę, tak nie bardzo rozumiem ten początek wypowiedzi pana radnego Marcina Cysewskiego, takie pretensje, że my nic nie wiemy, bo tu nie ma nic do ukrycia. To jest po prostu żywa dyskusja i może po prostu mieszkańcy pytają to zyskują różne odpowiedzi, bo jeżeli mamy o czymś rozmawiać no to musi być ileś koncepcji, ileś propozycji i nad tym moi współpracownicy pracują tak, także trzeba mieć ileś pomysłów, a jeżeli mieszkańcy zapytają to nikt nie nabiera wody w usta i mówi może będzie tak, może będzie inaczej i to żywa dyskusja, z tego względu ten przekaz do przestrzeni publicznej, do mieszkańców jest różny no bo są różne koncepcje i nawet z jednej strony można to powiedzieć, zresztą taka dyskusja była proszę państwa, taka dyskusja była chociaż pojawia się na zebraniach zarządów osiedli tak, które są na zebraniu osiedli w Brusach taka dyskusja się pojawia i stąd jest ten przekaz. Także tam mieszkańcy mają to przekazane, że mogą być różne propozycje, mogą być różne rozwiązania. Była dyskusja na temat przejść dla pieszych na ulicy Gdańskiej i mieszkańcy o tym o tym rozmawiają, także tutaj nie jest tak, że ktoś nie wie, że ktoś jest pomijany. Jeżeli mieszkaniac zapyta tak samo jak państwo kogokolwiek tutaj z pracowników, no uzyskuje jakąś odpowiedź, bo to się tworzy, nad tym pracujemy. Ale też chcę dodać proszę państwa, że jeżeli ubiegamy się o dofinansowanie i to wielokrotnie powtarzam, że w pewne wymogi możliwe, że będziemy musieli się wpisać. Dlaczego? Często są pytania takie po co projektujemy jakiś chodnik, jakiś kawałek ścieżki, a to dlatego, który jest niepotrzebny, po co robimy jakiś tam, jakąś zatokę autobusową, po to, żeby na przykład w programie dróg samorządowych tak, otrzymać punkty i konkurować z innymi o dofinansowanie, po to. Dlatego takie drogi jak Orlik, jak Brusy-Jaglie w tym programie nie otrzymałyby dofinansowania, bo ta infrastruktura powinna być pełna, a więc na to też należy zwrócić uwagę. Jak kiedyś realizowaliśmy inwestycje w ramach programu rozwoju obszarów wiejskich i państwo wiecie, bo z niego możecie korzystać chociażby jako rolnicy, no to wiecie, że też nie ma na wszystko, a są pewne wymogi określone na co można otrzymać. Tu jest bardzo podobna sytuacja. I to jest tak, że możemy nie otrzymać właśnie na te, nawet pewne deptaki, które chcielibyśmy, żeby one były, tak, bo będziemy musieli wprowadzić tranzyt tak, czyli po prostu ten ruch pojazdów będzie musiał się odbywać jedno lub dwukierunkowy, będziemy musieli to wykazać, żeby otrzymać dofinansowanie, ale trzeba to tak zaprojektować i potem może się okazać, że to zaprojektujemy, wybudujemy otrzymując dofinansowanie, a kiedyś jeszcze zmieni się organizacja ruchu, bo spójrzmy na miasto Brusy, ona też bywała różna, tak, ona bywała różna i państwo o tym pamiętacie przecież, mamy ulicę Szkolną, ulicę Kościelną tak, 2 Lutego to nie zawsze był ruch jednokierunkowy, był również dwukierunkowy, a więc te zmiany też następowały. Tutaj też może być taka sytuacja, bo może się okazać, że będziemy chcieli zrobić coś inaczej, a okaże się, że po prostu to nie będzie nam się kwalifikowało. Może to jest takie i nieraz jest to trudno, nieraz to jest trudno wytłumaczyć i wtedy, kiedy zaczynamy o tym mówić to później jest no trochę niezrozumienie tematu i ten przekaz też jest po prostu różny, ale dobrze, że jest dyskusja i tak powinno być, także to to proszę państwa jest przed nami, bo przyszłym roku te prace projektowe muszą być zakończone, jeżeli otrzymamy ostatecznie dofinansowanie to prace projektowe zakończone i już ogłaszany przetarg na budowę czy nawet jakby takie pierwsze wbicie łopaty na minimalny zakres w przyszłym roku. Takie jest założenie na centrum, jeżeli ten projekt uzyska naszą ostateczną, taką ostateczną akceptację, ale mam nadzieję, że tak będzie. Dlatego proszę państwa, kolejna sprawa, bo też w tym sprawozdaniu nie mówiłem o projekcie budżetu tak, powstał projekt budżetu, który no trzeba jakiś stworzyć i będzie trzeba ten projekt budżetu zatwierdzić, ale on nadal będzie jakby żywy i tam nie ma po prostu dużo rzeczy z tego względu, że nie jest jeszcze wiadome do końca na co dofinansowanie otrzymamy, na co tego dofinansowania nie otrzymamy. A chcę powiedzieć, że też ubiegamy się o dofinansowanie na budowę ulic Dębowej, Klonowej, Świerkowej, Jodłowej w Brusach, a więc prawa strona od ulicy Dworcowej w kierunku Kosobud, to osiedle, gdzie mamy wykonany projekt i tutaj mam nadzieję, że to

dofinansowanie otrzymamy. Jeżeli otrzymamy dofinansowanie to też te drogi są do wybudowania w przyszłym roku i w roku 2023. A więc to też coś kolejnego nam schodzi i tak samo chcielibyśmy przystąpić do projektowania, kiedy pojawiają się te pytania dotyczące ulicy Kościuszki a więc tej całej części tutaj za ulicą Bema, ale to trzeba projektować razem jednym dużym projektem z tego względu że to jest trudny teren, jest różne ukształtowanie jakby terenu i i sprawy przede wszystkim odprowadzenia wód deszczowych trzeba uwzględnić. A później realizować sobie to po prostu etapami i to jest i to jest ten kolejny projekt, który nas w mieście Brusy czeka, że powinien być wykonany. Dlatego cieszę się z dróg, wymieniamy te drogi, ulicę Polną, drogi na osiedlu Słonecznym, że stopniowo coś tam schodzi, ale naprawdę ten zakres inwestycyjny w mieście Brusy jak państwo tak obiektywnie spojrzycie to naprawdę jest duży i jest wiele inwestycji w mieście Brusy realizowanych, ale to nie tak że miasto Brusy bo jednak spory zakres inwestycyjny też na obszarach wiejskich w poszczególnych miejscowościach był wykonany, dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady - Pan Michał Szczepański, proszę bardzo.

Radny Rady Miejskiej w Brusach Michał Szczepański - Panie Przewodniczący, panie Burmistrzu, wysoka Rado, narracja moja, tutaj kolegów praktycznie od początku kadencji jest taka, że rzeczywiście ten przepływ informacji jest no co najmniej nieprawidłowy, że dowiadujemy się wiele rzeczy z gazet, od ludzi i bardzo mnie cieszy, że pan Andrzej Wiecki też już to zauważył, co prawda późno, bo dopiero teraz kiedy rzeczywiście ma w tym jakiś większy lub mniejszy interes, ale już zauważył, czyli jest oprócz nas trzech jest jeszcze czwarty pan. Cemu ta dyskusja jest taka ważna, od razu tutaj przytoczę na przykładzie tych dwóch dróg, które Burmistrz tutaj poruszył, droga Orlik i droga Żabno, ja podobnie do Burmistrza lubię się przejechać tymi inwestycjami. W Żabnie pierwsze dwa etapy uszczęśliwiły 6 zabudowań, 6 zabudowań mogło dojechać asfaltem do siebie, do domu, do drogi, do lekarza, do szkoły, ten etap, który jest wykonywany w tej chwili nie uszczęśliwi nikogo. Tam przy tym odcinku nie ma ani jednej zabudowy, natomiast te marne 500 m w Orliku uszczęśliwi 20 zabudowań około i teraz państwo Radni postawcie sobie jaka jest waga drogi, to nie chodzi o to, że ta w Orliku jest u mnie, tylko to o czym mówię, tu nie ma w tej chwili żadnej zabudowy przy tym w Żabnie, w Orliku jest około 20. Jak ta dyskusja będzie, wtedy wydaje mi się, że będzie słuszny kierunek, tak jak Burmistrz tutaj teraz wymienił bardzo dużo ulic, pewnie dowiemy się jak już będą złożone projekty, to już właśnie wtedy jest za późno, dziękuję.

Burmistrz Brus - Proszę państwa, jeżeli mogę jeszcze króciutko, to jest tak, że ta dyskusja może się odbywać, państwo na komisjach możecie poza tym co jest w programie sesji, czyli materiały sesyjne to, co podkreślam wielokrotnie zawsze na wniosek, jeżeli taka jest potrzeba możecie się spotykać i to jest państwa inicjatywa i państwa prawo, takie kwestie można uzgadniać tylko, że trzeba to też uzgodnić, jakie tematy będą i pracownicy w tych komisjach będą brali udział. Natomiast tutaj chciałbym zwrócić uwagę, bo panie radny Michale, powiem w ten sposób, ja więcej takich przykładów bym przytoczył, gdzie budowana droga, ile zabudowań uszczęśliwi, tak, bo możemy tutaj wziąć drogi właśnie osiedlowe w mieście Brusy, gdzie jest stara zabudowa i wymienimy 500 m i znajdziemy więcej budynków niż w Orliku, tak. Możemy, to na potrzeby takiej swojej wypowiedzi, co chcemy osiągnąć w wyniku tej wypowiedzi możemy tutaj poszukiwać różne przykłady tak, to nawet statystyka to zawsze jest takim wspaniałym narzędziem i zawsze mówię, dlaczego GUS jest tak strzeżony, bo pamiętam jak tutaj z moimi współpracownikami pojechałem do GUS-u to miałem wrażenie takie jakby jakaś tam bomba atomowa była strzeżona, tak miałem tylko jakąś tam jedną prostą sprawę a spotkałem się ze sztabem ludzi, a więc to jest chyba ta informacja zawsze tam dobrze tak strzeżona, dlatego to tak przy okazji apeluje jeżeli jakkolwiek wypełnia się ankiety dla GUS-u i je podaje to żeby robić to rzetelnie, bo na podstawie tego często podejmuje się bardzo ważne decyzje dla, związane z finansami czy decyzje strategiczne dla rozwoju, funkcjonowania państwa czy nas samorządów czy mieszkańców. Ale dlaczego mówimy o Brusach-Jagliach, bo te decyzje proszę państwa były podjęte przez mieszkańców. Ja nie mam tutaj tego zestawienia, ale to wtedy było pytanie się pojawiało czy

zlikwidować fundusz sołecki tak albo na zasadzie takiej czy rzeczywiście Burmistrz z Radą ma te wnioski odrzucać, bo na ten temat dyskutowaliśmy i Brusy-Jaglie właśnie wskazywał tą drogę i ponosiły wydatki z tego funduszu sołeckiego na takie rzeczy, gdzie niektóre sołectwo w ogóle nie chcą absolutnie, na podziały, koszty geodezyjne, na wszystko, na wykupy gruntów na poszerzenia, tak było i ta droga była dłubana przez wiele wiele lat, a więc w tej chwili pan mówi tak, że Brusy-Jaglie nie mogą, nie mogą, a oni zaczęli z tą nadzieją taką, że przez ileś lat wydatkowali środki i resztę, żeby dołożyć z budżetu gminy czy też z jakichś funduszy i teraz tak, w jednym miejscu by nie można i to kwestionujemy a w innych sołectwach powiemy, że dobrze, bo przecież możemy wymienić projekty drogowe w innych miejscowościach, sołectwach też, o których mówiłem słuchajcie, jeszcze nie, bo nie będziemy tego budować, to są za nowe osiedla, zaczekajmy, bo na to jeszcze pieniędzy nie będzie, ale co, przegłosowali mieszkańcy, nie odrzuciliśmy, wprowadziliśmy do budżetu i te projekty są. I tak podchodzimy do tego obiektywnie. A ja z wypowiedzi pana Andrzeja Wieckiego, no dobrze podkreśliłem, że dobrze, że jest ta wypowiedź, bo ta, co z niej wynika, że każdy pewnie coś innego zrozumie, oczywiście jasno wskazał, że w tej dyskusji chce uczestniczyć, bo to jest naturalne, że ktoś, kto jest bliżej tego, kto mieszka przy tej drodze będzie uczestniczył w tych konsultacjach. I kwestia jest taka, że nieraz mamy te strategie nasze, mamy te plany odnowy miejscowości różne i potem mieszkańcy wcale nie przychodzą tak, wcale nie przychodzą na te spotkania, wiemy strategia gminy Brusy powstawała, rok tworzona czy dłużej, bo było jedno podejście, drugie podejście, można się gimnastykować tego po prostu zainteresowania nie ma. I tutaj oczywiście w tej dyskusji kto będzie chciał to będzie uczestniczył, ale też jest jeszcze coś takiego i tak mamy, że nieraz będziemy musieli przytaknąć chociaż nam się to nie podoba, bo to, co wymieniałem, są jakieś wymogi techniczne, wymogi związane z przepisami ruchu drogowego. My mamy problemy tego typu gdzie nawet pojazdy się zatrzymują, ludzie krzyczą, że ich tam policja każe i przegania, no ale jeżeli ktoś zatrzymuje się metr od skrzyżowania czy jakiegoś zjazdu no to jak, no to to to musi być ta po prostu reakcja i teraz jak będzie to projektowanie tych kolejnych dróg to żeby zrobić to zgodnie z przepisami i wyznaczyć te miejsca postojowe tak uczciwie rzetelnie to sporo tego wypadnie, no bo to nowo wybudowana droga, zaprojektowana, musi to wszystko uwzględniać tą pełną organizację ruchu. I dzisiaj gdybyśmy nawet na tych ulicach w Brusach tak jak jest, tak uczciwie zrobili nowy projekt organizacji ruchu to już mnóstwo, mnóstwo po prostu miejsc postojowych by wypadło, i to jest też taka, taka sytuacja, bo nawet za niektóre projekty organizacji ruchu się nie zabraliśmy, bo mówimy, że nie będzie miejsc postojowych, tak, kiedy będzie ona zrobiona tak naprawdę zgodnie z przepisami. Ale tyle, no dziękuję za te uwagi, dyskusję, pewnie to jest zrozumiałe, że każdy z państwa patrzy też na swoje miejscowości, na swój okręg, bo o to pytają mieszkańcy i i taka jest nasza rola no jest potrzebna dyskusja i tutaj nikt z nas nie ma prawa się na to obrażać, a więc w tej dyskusji uczestniczyć, ale też rzetelnie przekazać te informacje pewne mieszkańcom, że coś może być zrobione czy nie może być zrobione, bo jaka jest prawda, prawda jest taka, że chcielibyśmy jak najwięcej tak, czy ktoś mówi, że nie chcielibyśmy, nie chcielibyśmy zrealizować którejś inwestycji, my i tak naprawdę te ostatnie lata były dobrze wykorzystane, bardzo dobrze, Zawsze poszukuje się różnych środków, oszczędności, żeby one się pojawiały, żeby jak najwięcej inwestycji też zrealizować, dziękuję bardzo.

Ad. 5.

Przewodniczący Rady - Dziękuję bardzo, przychodzimy do kolejnego punktu - informacja z działalności komisji stałych Rady Miejskiej. Proszę państwa bezpośrednio przed sesją odbyła się komisja wspólna wszystkich Komisji Rady, ale wcześniej odbywały się też komisje poszczególnych tutaj składów, m.in. Komisja Budżetu i Finansów, dzisiaj nie ma pana przewodniczącego, chciałbym państwa poinformować, że się odbyła taka komisja, dzisiaj wspólna dodatkowo i przedmiotem były sprawy dotyczące dzisiejszej sesji, czyli zwłaszcza uchwały podatkowe, uchwały tutaj finansowe, zmiany w budżecie były przedmiotem opiniowania Komisji Budżetu i Finansów, poszczególne pozostałe komisje bardzo proszę państwa przewodniczących o przedstawienie informacji. Może tak jak patrzę to po kolei Komisję Rolnictwa i Środowiska pan przewodniczący Tomasz Dorszyński bardzo proszę.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Środowiska Tomasz Dorszyński - Panie Przewodniczący, panie Burmistrzu, wysoka Rado, szanowni Państwo, Komisja Rolnictwa i Środowiska w okresie międzysesyjnym odbyła 2 posiedzenia, oba dzisiaj, na pierwszym z nich analizowaliśmy projekt jednej uchwały a mianowicie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, natomiast na drugiej wspólnej komisji analizowaliśmy projekty pozostałych uchwał, dziękuję.

Przewodniczący Rady - Dziękuję bardzo, bardzo proszę pani Bernadeta Niebrzydowska - Komisja Zdrowia.

Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej - Komisja Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej w okresie międzysesyjnym spotkały się trzykrotnie: 25 listopada komisja spotkała się z przedstawicielką Przychodni Rodzinnej Thielemann i Wspólnicy. Omawiano funkcjonowanie służby zdrowia oraz realizację szczepień przeciw covid- 19 a także szczepienia 60+ przeciw grypie w gminie Brusy. Rozmawiano o zmianach personalnych w przychodni. Przedstawicielka przekazała na dzień dzisiejszy sytuacja jest trudna ze względu na przebywanie lekarzy na zwolnieniach lekarskich, jednocześnie zaznaczając, że niebawem sytuacja ta powinna się znacznie poprawić. Z urlopu rodzicielskiego wraca jedna z lekarek, jest też dodatkowo zatrudniony lekarz internista, który przyjmuje w danym dniu. W najbliższym czasie pracę rozpocznie także również nowo pozyskana lekarka z zagranicy z Rosji pani doktor pediatra. Przedstawicielka przekazała, że od dnia 24 listopada istnieje możliwość rejestracji do lekarza wyłącznie telefonicznie w celu unikania kontaktu pacjentów chorych na covid i z innymi pacjentami oraz personelem. Komisja zwróciła uwagę na trudności w dodzwonieniu się. Przedstawicielka przekazała, że przychodnia zdaje sobie sprawę z tych trudności, wspomniała, że starają się, aby umożliwić jak najszybszy kontakt. Przedstawicielka także przekazała, że testy na covid wykonywane są od poniedziałku do piątku, 3 razy w tygodniu, 3 razy w ciągu dnia, czyli o godzinie 11:00, 14.00 i 17:00. Omawiano postępowanie w razie pozytywnego testu na covid. Na dzień 31 października zaszczepionych osób w gminie Brusy wynosiła frekwencja 40,6%. Spotkanie 26 listopada odbyło się z panią Agnieszką Drzewicką pełnomocnikiem do spraw rozwiązywania problemów alkoholowych, przemocy w rodzinie oraz przeciwdziałania narkomanii na lata 2022, gdzie pani Agnieszka szeroko przedstawiła problemy z tym tematem. W dniu dzisiejszym 30 listopada spotkała się przed sesją na wspólnej komisji. Celem było omówienie uchwał przygotowanych na dzisiejszą sesję, dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady - Dziękuję bardzo. Bardzo proszę pana przewodniczącego Komisji Oświaty o przedstawienie informacji.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Andrzej Wiecki - Panie Przewodniczący, szanowni Radni, Komisja Oświaty, Kultury i Sportu obradowała dwukrotnie w okresie międzysesyjnym, i tak w dniu 17 listopada wspólnie z panem dyrektorem panem Jackiem Bruskim omawialiśmy sprawy bieżące w oświacie i w przedszkolach, głównie chodziło o to, że omawialiśmy wyniki konkursów na dyrektorów szkół, bo było ich sporo dość w tym roku, dalej również sytuację, jeżeli chodzi o pandemię oraz o pewne programy, które do szkół docierają jeżeli chodzi o wyposażenie. Omawialiśmy również projekt sali gimnastycznej, właściwie widowiskowo-sportowej, która będzie już niebawem realizowana. No jest, może też nie wiecie, ale jest bardzo fajna, tylko nam by się chciało trochę więcej, prawda, ale jest jeśli chodzi o widowieństwo prawda, bo tam jest bodajże 200 parę osób a by się tak chciało więcej, no ale wiadomo to są wszystkie koszty i rozbudowa większa, kosztuje więcej i tak dalej, ale jest już rzecz taka, że już będzie właściwie realizowana ta sala i się z tego bardzo cieszymy. No mniej troszeczkę się cieszymy z tego, że dom kultury się przeciągać i przeciąga, budowa domu, remont domu kultury, czy budowa, bo to właściwie jest budowa to nie jest remont, to jest taki od nowa właściwie dom kultury stawiany na tym starym miejscu się trochę przeciąga, ale jest nadzieja, że do końca, znaczy do połowy chyba następnego roku będzie już dom kultury oddany. No nie dało rady w tym roku no ponieważ sytuacja też na rynku budowlanym jest taka, że materiałów nie ma, są trudno dostępne, droższą no i trzeba zrozumieć też wykonawcę, że rzeczywiście są to problemy takie, które niezależne

od niego powodują przyciągnięcie tej inwestycji. W dniu dzisiejszym omawialiśmy materiały przyjęte na dzisiejszą sesję, dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady - Dziękuję i bardzo proszę Komisję Rozwoju, pan przewodniczący Olgierd Chylewski.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Bezpieczeństwa Publicznego - Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, Komisja Rozwoju w okresie międzysesyjnym odbyła dwa posiedzenia: pierwsze posiedzenie odbyło się 26 listopada, poświęcone było projektom merytorycznym uchwał na dzisiejszą sesję, również na posiedzeniu tej komisji wzięliśmy udział w takim spotkaniu z panią Agnieszką Drzewicką, pełnomocnikiem do spraw alkoholu czy też dowiedzieliśmy się o różnego rodzaju sprawach związanych na ten na ten przyszły rok. Drugie posiedzenie było w dniu dzisiejszym poświęcone w całości było przygotowanym materiałom na dzisiejszą sesję. Dziękuję.

Przewodniczący Rady - Dziękuję bardzo. W tej chwili może.... Tak pytanie?

Radny Michał Szczepański - Ja mam jeszcze do sprawozdań, panie Przewodniczący, państwo Radni, tutaj pierwsze pytanie moje dotyczyło Komisji Zdrowia, tutaj pani Bernadeta akurat bardzo szczegółowo opowiedziała te problemy, bo rzeczywiście od mieszkańców docierały do mnie głosy, że no umówić się na wizytę graniczy z cudem w naszym ośrodku, ale rozumiem, że to się poprawi tak, tak jakby wynika tutaj z pani wypowiedzi. Druga sprawa to jest nauczanie hybrydowe w szkołach, to już tutaj do Komisji Oświaty takie pytanie czy pan przewodniczący czy komisja ma świadomość, ma wiedzę w jakim stopniu to nauczanie jest rzeczywiście hybrydowe, bo rodzice skarżą się, że niektórzy nauczyciele być może bardziej kreatywni, jeżeli część dzieci z klasy przebywa na kwarantannie to po prostu włączają te komputery, w które szkoły były wyposażone w zeszłym roku, część dzieci jest w takim razie w klasie i ma normalne zajęcia, część z domu obserwuje, z różnych przyczyn są na tej kwarantannie, niekoniecznie są chore. Jednak większość tego chyba nie robi, dzieci mają problem, bo potem tylko spisują te lekcje, o ile problem może nie dotyczy tych najmniejszych dzieciaków, ja myślę, że już jakaś szósta, ósma klasa to jest poważny problem jeżeli dziecko jest na kwarantannie na przykład, bo zachorował rodzic lub ktoś z mieszkańców, wraca na przykład na 2 dni i okazuje się, że znowu ktoś z klasy zachorował i jest znowu kwarantanna, to się wszystko wyciąga. Suma summarum pytanie moje dotyczy, znaczy nawet może to nie jest pytanie, prośba żeby zająć się tą sprawą, żeby chyba wszystkie lekcje mogą się odbywać w ten sposób, że nauczyciel włącza komputer, odpala tego teamsa czy nie wiem jaki to program korzysta, prowadzi lekcje i ten dzieciak, który jest zmuszony do bycia w domu po prostu ogląda te wyjaśnienia z fizyki, z matematyki, dziękuję.

Przewodniczący Rady - Dziękuję, czy tu jakaś wypowiedź pana przewodniczącego na ten temat?

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Andrzej Wiecki - Jeżeli można, rzeczywiście z covidem jest to sytuacja płynna. Najlepiej to może dyrektor z poszczególnych szkół na ten temat by odpowiedzieli, ponieważ po nich należy to ta organizacja trybu nauczania nie do nas, my tylko oceniamy skalę tego zjawiska i jakie klasy są, ile klas jest na kwarantannie, ile się uczy zdalnie, ile tam powiedzmy stacjonarnie. Natomiast my nie wnikamy już do technicznej sprawy, czyli do tego jak organizować naukę i tutaj rzeczywiście, jeżeli pan ma pewne uwagi do tego no to to to jest pan dyrektor pewnie obecny pan Jacek to może przekazać dyrektorom poszczególnych szkół, aby to tak zorganizować jak tu pan właśnie sugeruje. No ale to naprawdę była płynna sprawa. Ja już proszę państwa zawsze mówiłem i zawsze mówię gdziekolwiek mogę mówić no żeby się szczepić nawet teraz i to młodzież czy dzieci, ale to nie słuchają. No słyszycie sami, że tylko 40% jest naszego społeczeństwa zaszczepionych i ten bałagan covidowy będzie dalej trwał, no bo cóż, jedno dziecko będzie zakażone w klasie, ma kontakt z tą klasą, ta klasa będzie na kwarantannie tak i tam jeszcze dodatkowo nauczyciel, nauczyciel ma, też jest na kwarantannie, po prostu tworzy się to potworny

bałagan, a ten bałagan się przekłada na jakość nauczania. No ale aby to jakoś opanować to rzeczywiście dyrektor musi, musi to tak zorganizować, żeby to jeszcze miało ręce i nogi, chociaż jak też im współczuję, ponieważ nauczyciele pracują w różnych szkołach, różne mają kontakty z różnymi dziećmi, to jest naprawdę praca, no bardzo złożony problem i to tu nie ma prostej recepty na to, że tak czy tak zrobić, tu trzeba na bieżąco jakby to powiedzieć na bieżąco analizować sytuację i reagować tak jak mogę, bo ja tylko mam tylu nauczycieli, mam takich nauczycieli a oni mogą pracować tyle i tyle i na tym, na te przedmioty i tak dalej. To jest, to jest trudne. Może pan Jacek jeżeli by chciał coś powiedzieć na ten temat bliżej to bardzo proszę, ale to jest, to jest tutaj ciężka sytuacja, ponieważ jest, jest parę klas na nauczaniu hybrydowym. Rozmawiałem dzisiaj też jeszcze z panem dyrektorem, że kilka klas jest na hybrydowym nauczaniu, kilka klasy na kwarantannach, no nie jest to jakaś wielka ilość, ale jest, dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady - Dziękuję bardzo. Czy tutaj rozszerzyć jeszcze, potrzeba zabrania głosu pana dyrektora, czy taka, rozumiem, żeby się tym zająć, tak dziękuję bardzo. To myślę, że zakończyliśmy punkt informacja z działalności komisji stałych Rady Miejskiej. W tej chwili może 10 minut przerwy.

Ad. 6a.

Przewodniczący Rady - Proszę państwa, przystępujemy do realizacji porządku obrad dzisiejszej sesji. Kolejny punkt to podejmowanie uchwał, punkt 6. To jest dosyć dużo uchwał. Pierwsza z nich to uchwała w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w gminie Brusy na lata 2021-2030. Przewodniczący przedstawił projekt uchwały. Uchwała ta była umówiona bezpośrednio przed dzisiejszą sesją na Wspólnej Komisji Rady, została wyjaśniona, na pytania radnych zostały udzielone odpowiedzi. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tym miejscu i odnośnie projektu tej uchwały? Załącznikiem do tej uchwały jest tu opracowany załącznik nr 1 do Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w gminie Brusy na lata 2021-2030, także, to dosyć obszerny tutaj dokument, został tutaj przedstawiony w materiałach sesyjnych i na pytania udzielona odpowiedź państwu radny. Bardzo proszę, pan Radny Dariusz Rutowski, bardzo proszę.

Radny Rady Miejskiej w Brusach Dariusz Rutowski - Szanowny panie Przewodniczący, wysoka Rado, szanowny panie Burmistrzu, uważam, że Strategia Rozwiązywania Społecznych jest to kolejna strategia, którą tutaj rozpatrujemy, przyjmujemy. Uważam, że taka strategia powinna powstawać poprzez pracę urzędników w urzędzie i nie być zamawiana w jakiejś zewnętrznej firmie. Uważam, że tutaj urzędnicy na miejscu wiedzą chyba najlepiej jaką, jakie problemy tutaj są społeczne w Brusach, także uważam, że to powinno być opracowane przez pracowników urzędu. Spowodowałoby to pewne oszczędności, jest to kolejna strategia, na poprzedniej sesji także mówiliśmy o dużo droższej strategii, którą także zamówiliśmy w firmie zewnętrznej i uważam, że tak by było bardziej korzystnie. Dodatkowo dałoby to pracownikom jakieś doświadczenie w opracowywaniu strategii. No tyle mam na ten temat, dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady - Dziękuję bardzo, ktoś z państwa radnych jeszcze? Czy tutaj ze strony pana Burmistrza, pani Dyrektor na ten temat coś odpowiedzieć.

Burmistrz Brus - Proszę państwa, jeżeli mogę, bo pewnie pani Dyrektor też się ustosunkuję, bo generalnie to organizowała, pilotowała ze swoimi współpracownikami. Pytanie takie, czy powinni? No możemy się zastanawiać, wiecie państwo, gminy mają różne podejście, tak, i to jest taka sytuacja, że mogę odpowiedzieć w ten sposób, że piszemy wnioski o dofinansowanie w większej ilości sami, wiele gmin korzysta z firm specjalistycznych, które biorą za to bardzo duże pieniądze. Państwo prowadząc różne działalności czy to działalność gospodarczą, rolniczą wiecie ile nieraz płaci się za takie projekty, jeżeli się ich nie opracowuje sami. My tak i tak robimy dużo sami, bardzo dużo, ale nieraz się posiłkujemy. Są gminy, które dużo dużo więcej zlecają niż my takich zadań różnych, opracowań, to z tymi oszczędnościami tutaj teraz podpytałem przed chwilą, bo nie pamiętałem dokładnie tej kwoty, to

jest ok. 7000 zł. To jest pytanie dużo niedużo za opracowanie takiego dokumentu tak. Jeżeli proszę państwa podejmujemy decyzje, podejmujemy decyzję o tym, że zlecamy to znaczy, że nam się to opłaca, tak odpowiem, że to jest korzystna oferta. Proszę państwa, ja pamiętam kiedyś i to jakoś tak mi utkwiło w pamięci, kiedy byłem młodym pracownikiem w tym urzędzie, rozpoczynałem pracę, byłem jedną z pierwszych osób, które rozpoczynały projekty, rozpoczynały pisanie projektów o dofinansowanie. Byłem też osobą, która szkoliła inne samorządy w zakresie pisania projektów. To już od początku od środków pochodzących z Banku Światowego, fundusze przedakcesyjne i byłem bezpośrednio w to zaangażowany. Kiedyś pamiętam, że była decyzja taka, jeszcze wtedy Zarząd Miejski Miasta i Gminy funkcjonował, firma zaproponowała wysoką kwotę za opracowanie pewnego projektu w konkursie. To były bardzo duże pieniądze. Decyzja na zarządzie, która zapadła tutaj w mieście gminie Brusy była taka, że nie, w ogóle nie piszemy tego projektu, bo jest zbyt kosztowne jego opracowanie. I powiem, nie dało mi to spokoju i przekonywałem wtedy swojego dyrektora do tego, że warto napisać ten projekt w konkursie. Pamiętam siedziałem tutaj z koleżankami i kolegami, którzy pracują dzisiaj w tym urzędzie, po nocach, żeby go napisać. Wygraliśmy wtedy, to było już pewnie 20 lat temu 250 000 zł w konkursie za napisany przez nas projekt, bo nie dało nam to spokoju, ale taka, takie były wysokie też koszty pewnych opracowań. To mi jakoś tak dało też dużo do myślenia i oczywiście ten projekt napisaliśmy, mieliśmy potworną satysfakcję tak, wygraliśmy w skali kraju jako gmina Brusy dużą kwotę na inwestycje w zakresie gospodarki wodno-ściekowej. I oczywiście, gdyby ta strategia miała kosztować kilkadziesiąt tysięcy, bo takie oferty też się pojawiają, są takie oferty to pewnie byśmy tego nie zlecali, byśmy robili sami, ale jeżeli to jest to 7000 to to nie jest tak, że to napiszę tylko ta firma, tylko ona to bierze udział w tym opracowaniu i nieraz dobrze, że jest ktoś z zewnątrz, bo coś podpowie a i tak jest praca tutaj naszych pracowników. Powiem, nie zajmowałem się tym bezpośrednio, ale przecież cały sztab ludzi w to był zaangażowany z udział społecznym, żeby to opracować, ale za tą kwotę ktoś to zestawił tak, napisał ostatecznie i dzisiaj jest ten dokument. To nie jest duża kwota. Dlatego warto nieraz z czegoś takiego skorzystać. I prawda jest taka, że to wtedy moglibyśmy spojrzeć tak, to zatrudnijmy projektantów i róbmy wszystkie projekty drogowe, tak, czy budynków, bo tak nieraz gminy też może mogłyby funkcjonować tak, bo zawsze jest taki dylemat, tak, czy mamy ludzi z uprawnieniami, że będą kierownikami, znaczy kierownikami budów nie, bo to firma wykonawcza, ale inspektorami nadzoru, nie stać nas na takich pracowników, nie stać, bo oni zarabiają duże pieniądze, nie przyjdą do Urzędu Miejskiego w Brusach czy innego urzędu mając takie kwalifikacje, po prostu, bo dużo więcej zarabiają w tej swojej gdzieś tam prywatnej działalności. Poszukiwaliśmy ludzi do wydziału inwestycyjnego z uprawnieniami, takich ludzi nie znajdziemy, bo oni są na rynku wszędzie rozchwytywani. Kiedyś było tak, że jeszcze pan Dyrektor Domozych posiadał też uprawnienia, a więc nieraz mieliśmy jakieś niższe koszty jako inspektor nadzoru pewne rzeczy po prostu zatwierdzał, udało się to powiedzmy pogodzić, ale zawsze się śmiał kiedy przystawiał i mówił do mnie tak, mówił, wiesz ile ta pieczętka kosztuje. I miał rację, znał wartość swojego wykształcenia, swoich kwalifikacji tak. Ale kiedy poszukujemy ludzi do pracy z kwalifikacjami to to jest deficyt na rynku i trzeba też o tym wiedzieć. Także ja tutaj może uciekłem w trochę inną stronę, ale trzeba mieć też tego po prostu świadomość taką, że musimy nieraz korzystać, a jeszcze wynikiem jest to, że nasi pracownicy mają tej pracy sporo tak i nieraz po prostu pewnych rzeczy no nie da się, no ludzie pracują też po godzinach bardzo często i niestety nie da się wykonać wszystkich zadań, dlatego pewnymi podmiotami zewnętrznymi będziemy się również posiłkować.

Przewodniczący Rady - Nie wiem czy pani Dyrektor tutaj jeszcze chciała coś dodać.

Dyrektor Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Krystyna Cysewska - Szanowni państwo, celem uzupełnienia pytania i odpowiedzi pana Radnego Rutowskiego ze swojej strony chciałam dodać, że ośrodek jako jednostka jakby bezpośrednio odpowiedzialna za opracowanie, wdrożenie, a następnie monitoring tej strategii analizowała pod względem opracowania trzy podmioty. I chciałam tutaj państwu dodać, że podmiot zewnętrzny, który został jakby tutaj wybrany do sporządzenia tego dokumentu jakby zaoferował nam najniższą cenę, dwa pozostałe podmioty zewnętrzne, między

innymi jeden z nich to podmiot, który opracował strategię rozwoju zażądał znacznie wyższe kwoty, było to, była to kwota 12000 zł, natomiast była jeszcze jedna oferta, która zażądała 10000 zł. Stąd był to tutaj jeden element, który wzięliśmy, myślę, że istotny i ważny wzięliśmy pod uwagę, cena. Druga rzecz jest taka, że jest to podmiot, który pomagał nam i częściowo opracowywał poprzednią strategię obowiązującą do 2020 roku, poza tym no jest to podmiot, który stricte zajmuje się wyłącznie opracowaniem takich dokumentów planistycznych, więc tutaj te wszystkie aspekty wzięliśmy, wzięliśmy pod uwagę. Dodam jeszcze jedną rzecz, że już wspomniałam wcześniej jako Ośrodek Pomocy Społecznej będziemy tutaj koordynatorem realizacji, będziemy dokonywać monitoringu i ewaluacji, i w tym momencie zaproponowano nam korzystając przy opracowaniu tych ocen, zaproponowano nam partnerstwo w projekcie. Jest to projekt realizowany przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego i jakby tutaj staliśmy się partnerem tegoż projektu i wszystkie tak jak już wspomniałam, projekt nazywa się strategor i tutaj przy ocenie, przy monitoringu ewaluacji będziemy w tym momencie korzystali z doświadczenia wszystkich porad, ocen będziemy korzystali bezpłatnie. Także to na tyle celem uzupełnienia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady - Czy ta odpowiedź pana satysfakcjonuje panie Radny? Nie widzę więcej, dobrze, dziękuję bardzo, dziękuję pani Dyrektor. Proszę państwa, czy jakieś inne pytania, nie widzę, w takim razie przystępujemy do głosowania uchwały, będzie to uchwała nr 234 w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w gminie Brusy na lata 2021-2030. Kto z państwa jest za przyjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki, dziękuję, kto jest przeciwny, dziękuję, kto się wstrzymał, dziękuję. W głosowaniu brało udział 13, 13 radnych, 12 głosów za, 1 wstrzymujący, większością głosów rada podjęła uchwałę nr 234.

Ad. 6b.

Przewodniczący Rady - Kolejny projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2022 rok. *Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały.* Również ten projekt uchwały był umawiany w czasie obrad komisji, Komisji Zdrowia, Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu tej uchwały, nie widzę, w takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały przedstawionej w brzmieniu proszę o podniesienie ręki. Dziękuję, kto jest przeciwny, dziękuję, kto się wstrzymał, dziękuję. W głosowaniu brało udział 13 radnych, 13 głosów za, w związku z tym rada jednogłośnie podjęła, podjęła tę uchwałę.

Ad. 6c.

Przewodniczący Rady - Kolejny projekt uchwały w sprawie, w sprawie uchwały, w sprawie statutu Gminy Brusy, o zmianie uchwały w sprawie statutu Gminy Brusy, o tak, przepraszam bardzo. *Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały.* Tyle treść uchwały. Ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu tej uchwały, nie widzę, w takim razie przystępujemy do głosowania, kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały przedstawionej proszę o podniesienie ręki, dziękuję, kto jest przeciwny, dziękuję, kto się wstrzymał, dziękuję. Uchwała przeszła jednogłośnie, 13 głosów za, dziękuję bardzo.

Ad. 6d.

Przewodniczący Rady - I kolejna uchwała w sprawie uchylenia uchwały Rady Miejskiej w Brusach z dnia 24 czerwca 2002 roku w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady, Młodzieżowej Rady Miasta i Gminy Brusy. *Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały i uzasadnienia.* Przedmiotem obrad dzisiejszej komisji wspólnej również była ta uchwała, była tutaj odpowiedź na pytania radnych. Czy ktoś z państwa radnych obecnie chciałby zabrać głos w sprawie projektu tej uchwały, nie widzę, w takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w

sprawie uchylenia uchwały Rady Miejskiej w Brusach z dnia 24 czerwca 2002 roku w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Miasta i Gminy Brusy przedstawionej, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję, kto jest przeciwny, dziękuję, kto się wstrzymał, dziękuję. Głosów 13 za, wszystkie głosy są za, w związku z tym rada podjęła jednogłośnie uchwałę w sprawie uchylenia uchwały nr 234. Przystępujemy zatem... 13 głosów za.

Ad. 6e.

Przewodniczący Rady - Przystępujemy zatem do kolejnego projektu uchwały to była 237, w sprawie wynagrodzenia burmistrza Brus. *Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały. Uzasadnienie.* Może proszę państwa nie będę czytał uzasadnienia. Myślę, że tutaj przedmiotem, znaczy, obrady komisji bezpośrednio przed sesją były dosyć, szerokie uzasadnienie ze strony, bo inicjatorem tej uchwały jest prezydium Rady, czyli tutaj moja osoba i panowie Wiceprzewodniczący. Uzasadnialiśmy też dlaczego przyjęliśmy właśnie takie wysokości. Takie wysokości są wskazane w rozporządzeniu Rady Ministrów z 25 października 2021 roku. Tam wskazuje się w tabeli w załączniku nr 1 maksymalny poziom wynagrodzenia zasadniczego. I tutaj dla wójtów, burmistrzów w gminach do 15000 mieszkańców są właśnie takie wysokości, czyli wskazany kwota wynagrodzenia zasadniczego 10250 zł i maksymalny poziom dodatku funkcyjnego 3150 zł. Te pozostałe składniki są pochodnymi i tutaj one są jakby stałe. Jest też wskazanie w przepisach, że poziom wynagrodzenia nie może być niższy niż 80% wskazanego tutaj wynagrodzenia. Tyle z mojej strony, proszę państwa, kto z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie tej. Bardzo proszę pan Dariusz Rutowski.

Radny Dariusz Rutowski - Szanowny panie Przewodniczący, wysoka Rado, moim zdaniem podwyżka w wysokości 100% uważam, że jest zbyt wysoka. Ja tutaj dzisiaj przed sesją na komisji zaproponowałem podwyżkę w wysokości 60%, co zostało odrzucone, a więc tak, podwyżka o 100% wynagrodzenia jak to się ma do wynagrodzeń urzędników, którzy także ciężko pracują tutaj w urzędzie. Myślę, że ostatnio wysokość pensji pana Burmistrza ustalaliśmy 3 lata temu, ustaliliśmy na maksymalnej stawce, czyli maksymalnie wysoką. Myślę, że od tego czasu w ciągu ostatnich 3 lat żadnemu urzędnikowi nie wzrosło o 100% jego wynagrodzenie, co do tego to myślę, że jestem przekonany, że tak jest. Kolejną rzeczą jest no tutaj akurat dzisiaj na sesji będziemy także umawiać kwestie podatków i tutaj na jednej sesji przyznając panu Burmistrzowi 100%, 100-procentową podwyżkę w najwyższej kwocie jaka jest możliwa i na tej samej sesji będziemy umawiać podatki, podnosimy mieszkańcom wszystkim podatki do maksymalnie wysokich, mówię tutaj o podatku akurat od metrażu mieszkań. No myślę, że to nie jest w porządku wobec mieszkańców, także uważam.... Ach jeszcze chciałbym tutaj dodać, że na przykład włodarze innych miast zarabiają no na przykład w przypadku Kościerzyny to będzie także dostanie pan burmistrz podwyżkę, będzie zarabiał około 16000 a nie tak jak tutaj proponujecie państwo w Brusach będzie to pensja w wysokości około 20000 zł. Tak, na przykład w Chojnicach jest tak, że ta podwyżka dla pana burmistrza wzrosła do 20 000, z tym, że proszę zwrócić uwagę, iż Chojnice są miastem trzykrotnie większym bodajże jak nasz gmina. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady - Dziękuję bardzo, bardzo proszę pan Marcin Cysewski.

Radny Marcin Cysewski - Panie Przewodniczący, szanowni Radni, tutaj nie ma co do zasady, nie mamy wątpliwości, że podwyżka dla Burmistrza się należy, ale tak jak kolega ... Proszę bardzo. Mogę z kolegi użyć. Tak, kontynuując, że podwyżka oczywiście jest tutaj zasadna, ale jak kolega Rutowski tutaj stwierdził, że dlaczego w maksymalnej kwocie, mogłoby być to 60 czy 80%. Panowie Przewodniczący zaproponowaliście taką i nad taką o to uchwałę będziemy za chwilę głosować. Ja bym chciał tylko jeszcze tak, nie wiem jak to ująć, co na to sympatycy PiSu, gdzie na przykład w Chojnicach byli bardzo oburzeni i się trochę im tam nawet dostało, że byli też przeciw jakby takiej wysokiej podwyżce, skali tej podwyżki dla burmistrza Chojnic, no i też ciekawie jak, ciekawie jak zagłosują radni nasi powiatowi przy podwyżkach dla starosty i czy to nie będą jakieś takie podwójne standardy.

Przewodniczący Rady - Dziękuję, mógłbym tutaj służyć informacją, bo mam tutaj dane, że Starosta Chojnicki otrzymał 19 800, myślę, że to jest maksymalna jaką mógł otrzymać. Chojnice, gmina Chojnice 19 800 również to jest maksymalna i Chojnice miasto 19 995, to pewnie też jest maksymalna tak, jaka jest możliwa. Te zróżnicowania w zależności od tego, ile mieszkańców liczy dane miasto czy gmina widzimy, że nie są duże, te różnice tutaj wskazane przez ustawodawcę, nie są zbyt duże, natomiast nasza Gmina do 15000, bo to są tutaj miasto, gmina to są powyżej 15 tys., więc w innym jakby prognozie, to są też maksymalne, tak. A gmina Brusy liczy niespełna 15 tysięcy mieści się do 15 ale jest na pograniczu praktycznie, więc można by było, że jeżeli liczylibyśmy od ilości mieszkańców no to gminy, które mają 4000, gmina Konarzyny czy inne gminy, które mają 10 tys. albo 8 tys. to by miały, musieli mieć też mniejsze wynagrodzenia, też mają te określone w takiej skali jak w miasto i gmina Brusy, które ma prawie 15 tys. mieszkańców, więc można tu różnie do tego podchodzić i pewnie nasze tutaj zdania będą podzielone. Ja chciałbym też wskazać na to, że wynagrodzenie Burmistrza było do 2014 roku było w jakiś sposób waloryzowane, od 2014 nie i 2018 było obniżone bodajże o 20%, o ile dobrze pamiętam, ale dosyć znacząco obniżone. Porównujemy tu do pracowników w urzędzie, no pracownicy na pewno nie mieli obniżonej pensji tak, nikt nie miał obniżonej o ile ja wiem, no ja sobie tegoż nie wyobrażam, wiem, że to dla każdego pracownika byłby ogromny cios gdyby dostał obniżkę, ni z tego, ni z owego, więc ... No skala tutaj, to możemy też dyskutować, jedni uważają, że 10000 to jest, to jest ogromna kwota, inni powiedzą, że to jest mała kwota, że za to nie będą pracował, różnie to to to podejście jest różne w zależności od tego kto i na jakim stanowisku pracuje i jaki wkład pracy wnosi, to to to oczywiście jest różnie. Także myśmy tutaj no analizowali też to w jaki sposób też Burmistrz realizuje zadania gminy, jak kieruje, kieruje tym to tutaj urzędem i jak wywiązuje się z funkcji Burmistrza, nasz regulator, przecież wiemy, że już funkcję burmistrza pełni 15 lat, tak, więc mamy jakby ogląd jego działalności. Wiemy też, że to nie jest zwykłe stanowisko pracy, które, na którym się pracuje, w którym się pracuje tam 8 godzin dziennie, czy 5 dni w tygodniu. Jest to jednak stanowisko obciążenie ogromną stresem i obciążeniem w różnych porach dnia, nocy i godzin. Poza tym wiemy, że też, że też jest ogromna też odpowiedzialność finansowa tak, i ogromne ryzyko i ogromna odpowiedzialność finansowa łącznie ze Skarbnikiem za tak ogromny budżet prawie 100000000 zł, tak, więc czy to jest dużo 19470, bo taka jest w tej chwili, taka proponowana kwota brutto, wskazujemy, że to jest brutto tak, to nie jest pieniądze, które otrzymuje na rękę, tylko to jest kwota brutto czy to jest dużo... no dla większości pracowników, dla większości osób jest to dużo tak, ale czy dla tego stanowiska jest dużo no to nasze zdania są podzielone. Ja uważam, że to jest adekwatna kwota do, tym bardziej ustawodawca, który kiedyś tam obniżał, teraz podwyższył to do takiej wysokości, ma rozeznanie, że to jest chyba na dzisiejszy, w dzisiejszych realiach adekwatne do pełnionej funkcji, pełnionych i sprawowanej, wykonywanych zadań. Tyle z mojej strony, bardzo proszę.

Radny Marcin Cysewski - Panie Przewodniczący, porównuje pan tutaj do mniejszych gminy, ale też można i porównać w drugą stronę, tak jak czy miasta Chojnice, gdzie budżet jest 400 milionów, nasz tutaj 80 tam z kawałkiem, to to jest też druga skala porównań. Co do wynagrodzenia to to musi być godziwe, tak, czyli mamy widełki od 15 700 do tego maksymalnego, jakbyśmy się gdzieś spotkali w pośrodku to myślę, że ani Burmistrz ani nikt by nie był jakoś mocno tutaj tym pokrzywdzony. Chciałbym jeszcze dopytać czy wynagrodzenia wiceburmistrza, pani sekretarz, dyrektorów, w jakich też są przewidywane, w jakich procentach podwyżki, czy w ogóle, bo z tego co tutaj wyczytywałem w materiałach projektu budżetu bynajmniej nie widzę dla pracowników obsługi, czyli zarabiających na najniższej krajowej tam od wielu lat nikt żadnej podwyżki nie dostał, dziękuję.

Przewodniczący Rady - No my tutaj kształtujemy ten poziom wynagrodzenia globalnie przyjmując wskaźniki tak do wynagrodzeń i te wskaźniki mają później odzwierciedlenie w ewentualnych podwyżkach, i wtedy, jeżeli te wskaźniki bodajże około 5%, nie pamiętam w tej chwili jak jest w uchwale, ale chyba roku jakieś wskaźniki wzrostu były tych wynagrodzeń, więc w ślad za tym pewnie te wynagrodzenia wzrastały, natomiast tu jak mówię, no tutaj tej podwyżki praktycznie nie było od

kilkunastu lat, tak, takiej realnej podwyżki tak, uwzględniającej też poziom wzrostu cen, poziom inflacji i tak dalej, więc to tak jest to dosyć tutaj na pewno, na pewno taki skok jest znaczący i dlatego też, wzbudza też emocje, na pewno, rozumiem to. Dobrze, czy ktoś z państwa wiceprzewodniczących chciałby też jeszcze coś zabrać głos, bo też byli też tutaj akurat byliśmy jednomyślni co do, co do takiego podejścia do wynagrodzenia Burmistrza, tyle mogę powiedzieć. Kto z państwa jeszcze chciałby zabrać głos. Bardzo proszę pan Dariusz Rutowski.

Radny Dariusz Rutowski - Szanowny panie Przewodniczący, wysoka Rado, tutaj chciałbym, co do jednego jesteśmy zgodni, że pan Burmistrz powinien mieć podniesioną pensję i zresztą nie ma innej możliwości, musimy ją podnieść w wysokości tam od bodajże 60 do 100 procent, takie są widełki, jeżeli chodzi o możliwości. Z całym szacunkiem tutaj dla pana Burmistrza i dla jego pracy jak najbardziej ta podwyżka mu się należy, z tym że mamy tutaj różnicę, jeżeli, różnicę zdań jeżeli chodzi o wysokość tego. No my tutaj akurat nie uważamy, żeby to powinna być maksymalna kwota, tylko jakaś proporcjonalność powinna być co do wielkości miasta, budżetu i innych spraw, ilości pracy, jak tutaj ludzie zarabiają w Brusach, uważam, że jest trochę za wysoka, dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady - Dziękuję, no też może jeszcze jeden taki czynnik z mojej strony tak też zdecydował, że ta wysokość wynagrodzenia możemy teraz prawdopodobnie czekać też o wiele kilka, może kilkanaście lat na dalsze regulacje, bo to to jest dosyć drażliwy temat również ustawodawców i osób, które decydują później o tych widełkach wynagrodzeń i też, to mnie też skłoniło, że być może te możliwości podwyżek już w najbliższych latach nie będzie też tak. To to na dzisiejszy, na dzisiejszy dzień to jest, to jest godziwe wynagrodzenie na pewno, ale czy ono będzie za 5 lat takie godziwe to już nie wiem. ... Nie no to jest tylko taka moja sugestia, to nie jest decydujące, ja uważam, że akurat, akurat jestem przekonany do tego, że to jest prawidłowo, że tak powinniśmy do tego podejść, tym bardziej tak jak widzę tu sąsiedzi tak samo podeszli i tutaj wiem, że wczoraj słuchałem jadąc z pracy, że w gminie Chojnice była sesja i też wójtowi jednogłośnie przyjęli maksymalny poziom wynagrodzenia, ale też w sąsiedniej widzę, że podobnie. Wiem, że są, są gminy, są miasta, że jest to inaczej, to jest, to jest oczywiste, natomiast no musimy tutaj do jakiegoś porozumienia dojść. Jakieś propozycje z państwa strony, jeszcze ktoś chciałby zabrać głos, nie widzę, w takim razie myślę, że przystąpimy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały przedstawionych, w przedstawionym brzmieniu, innych propozycji tutaj nie zgłoszono konkretnych, zresztą to ten, propozycja, która była na komisji została przegłosowana i faktycznie komisja wspólna uznała, że ta wysokość pozostała tutaj do obrad sesji. Kto z państwa radnych za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki, dziękuję, kto jest przeciwny, dziękuję, kto się wstrzymał. W głosowaniu brało udział, jeszcze brakuje jednego głosu, 13 radnych, 10 głosów za, 3 wstrzymujące, większością głosów rada podjęła uchwałę w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Brus. Dziękuję bardzo.

Ad. 6 f.

Przewodniczący Rady - Przystępujemy do kolejnej uchwały w sprawie zaliczenia dróg i ulic do kategorii dróg gminnych. *Przewodniczący Rady przedstawił treść uchwały i uzasadnienia.* Kto z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu tej uchwały, nie widzę, w takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za podjęciem uchwały nr 239 w sprawie zaliczenia dróg i ulic do kategorii dróg gminnych proszę o podniesienie ręki, dziękuję, kto jest przeciwny, dziękuję, kto się wstrzymał, dziękuję. W głosowaniu brało udział 13 radnych, wszystkie są za, w związku z tym rada jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zaliczenia dróg i ulic do kategorii dróg gminnych.

Ad. 6g.

Przewodniczący Rady - Kolejny projekt uchwały w sprawie zmiany regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Brusy. *Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały i uzasadnienia.* Czy te zmiany miałbym przedstawiać, tutaj jest 17 paragrafów, nie 17 paragrafów nie,

ale jest troszeczkę tych zmian czy przedstawić je, czy państwo się zapoznali i nie ma potrzeby. Nie widzę potrzeby, w takim razie kto z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu tej uchwały, nie widzę, przystępujemy zatem do głosowania, kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Brusy w przedstawionym brzmieniu proszę o podniesienie ręki, dziękuję, kto jest przeciwny, dziękuję, kto się wstrzymał. 13 radnych za, w związku z tym rada jednogłośnie podjęła uchwałę nr 240.

Ad. 6h.

Przewodniczący Rady - I kolejna uchwała w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty. *Przewodniczący Rady przedstawił treść uchwały i uzasadnienia.* Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu tej uchwały. Pan Michał Szczepański, bardzo proszę.

Radny Michał Szczepański - Panie Burmistrzu, panie Przewodniczący, szanowna Rado, no tak jak mówiłem już wcześniej na komisji, no trudno jakby przejść obok tej ustawy, przepraszam uchwały, bo te śmieci ciągle drożeją, ciągle drożeją, no i jakby wydaje mi się, że jeżeli będziemy tak tylko klepać to to, no to na pewno nic się w tym kierunku nie zmieni. Dostaliśmy tutaj w materiałach jakieś takie wyliczenie wstępne, co do którego ja mam jakby też wątpliwości, wyliczenie, które mówi o tym, że wzrosną koszty w przyszłym roku. Fakt, że tak końcowa nie jest jakoś najwyższa w stosunku do sąsiadów i tak dalej, no natomiast koszt odbioru akurat spadnie, koszt unieszkodliwiania i odzysku odpadów też nie zmienia się aż tak bardzo, w sumie najwięcej jakby wzrasta koszt to ten PSZOK, który funkcjonuje, teraz jest nowy, no i co mnie zadziwia, bo w działalności gospodarczej transportowej jeżeli kupię sobie nowy ciągnik to rzeczywiście jeżdżę drożej pod warunkiem, że sam go spłacam, w rolnictwie podobnie jeżeli kupi się nowy traktor to jeżeli się go spłaca, to te raty ingerują, chyba że ma się dobrego o tatę bogatego, który ci to kupi, wtedy jest o wiele taniej. Tutaj jest taki dobry tata, bo ten PSZOK to gmina zasponsorowała, a więc Zakład Zagospodarowania nie ma go w kosztach jako wybudowanie. No tutaj pan kierownik tłumaczy, że koszty pracownicze i tak dalej, wydaje mi się, że jednak nieporównywalny ten wzrost utrzymania tego PSZOKu, jest taki duży przeskok. Poza tym chciałbym się też jeszcze jakby dopytać, może dowiedzieć, jak funkcjonuje to składowisko w Nowym Dworze, bo jednak my jesteśmy właścicielem jednej czwartej chyba tak, czy to sobie tam tak po prostu żyje swoim życiem, bo te podwyżki za unieszkodliwianie to są do nich odprowadzane. Ja rozumiem, że rynek w jakiś sposób dyktuje te ceny, no ale w jaki sposób jest to też przez nas kontrolowane, czy tak rzeczywiście jest, że ten rynek dyktuje, bo być może ten zakład ma po prostu bardzo dobry wynik finansowy w związku z dobrym wynikiem można różne rzeczy czynić, z tym nadwyżką kapitału, dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady - Dziękuję. Czy tu pan Burmistrz czy pan Dyrektor będzie odpowiadał? Bardzo proszę.

Burmistrz Brus - Panie Przewodniczący, wysoka Rado, spróbuję tutaj ustosunkować się do wypowiedzi pana radnego Michała Szczepańskiego, bo oczywiście to te pytania są bardzo zasadne, bo też sobie je jakby zadajemy, tutaj jeżeli chodzi o funkcjonowanie i Zakładu Zagospodarowania Odpadów i funkcjonowanie naszego PSZOKu tutaj, czy jakbym zajmowanie się tym całym systemem to to to jest raz ZZO, to tak w skrócie mówiąc Nowy Dwór, gdzie jesteśmy współudziałowcem tak jako gminy powiatu chojnickiego i człuchowskiego tak, ale mamy nasz Zakład Gospodarki Komunalnej, który realizuje bezpośrednio te działania związane z funkcjonowaniem w PSZOKu, dodatkowo nasz Wydział Ochrony Środowiska, którym tutaj kieruje pan Dyrektor Zbigniew Lemańczyk. O tych odpadach zawsze dużo jakby dyskutowaliśmy i chcę powiedzieć tak, proszę państwa, jest zaproponowana podwyżka tak, bo koszty wzrastają i one będą wzrastać, bo tak mówimy, że tak jak też pan Radny Michał Szczepański mówi, że jest podwyżka i tak będziemy klepać, klepać, znaczy to tak nie jest też do końca, bo wystarczy zwrócić uwagę na to jak rzeczywiście koszty wzrastają i państwo dokładnie

wiecie, bo to wielokrotnie już omawialiście, że no kalkuluje się rzeczywiście koszty, jakie się pojawiają, te koszty wzrastają. Dla nas też ciągle dużym takim problemem to właśnie były też dwa czynniki takie, bo stawki dla przyjmowania odpadów w ZZO są dla wszystkich takie same tak, dla wszystkich gmin, natomiast ta nasza odległość tak, ta nasza odległość gminy Brusy od tego punktu, samo dowożenie odpadów do tego miejsca, długa droga, to powodowało, żeby ten PSZOK musimy mieć na terenie naszej gminy, bo ta odległość jest duża. Mieszkańcy nie mogą bezpośrednio dotrzeć do PSZOKu, który znajduje się w ZZO, bo co by było, gdybyśmy powiedzieli proszę bardzo no jest PSZOK, mamy go w tej naszej strukturze w ZZO, proszę zawieź tam odpady, no niemożliwe. Dodatkowo nasza gmina jest duża, rozległa. Wiemy w jak krótkim czasie, jakie mamy koszty, zbieramy odpady z posesji, gdzie jest zwarta zabudowa czy z samego miasta Brusy czy tych miejscowości większych, tak, gdzie praktycznie samochód powoli się porusza, wrzuca się pojemniki, nie ma tej zabudowy rozproszonej, której mamy na terenie naszej gminy bardzo dużo i to też powoduje jakby pewne koszty. I ta dyskusja tak naprawdę na spotkaniach, na zgromadzeniach wspólników, w których uczestniczymy, ja uczestniczę, jeżeli nie mogę to moi współpracownicy, dyskusja na posiedzeniach rady nadzorczej, gdzie gminy mają swoich przedstawicieli. To jest zawsze trudna też dyskusja na ten temat i my dyskutowaliśmy na tym, na tym właśnie, słusznie tutaj pan zauważył, funkcjonowanie PSZOKu, te koszty wzrastają, koszty wzrastają, bo tych odpadów jest coraz więcej tak, tych odpadów pojawia się po prostu coraz więcej i to są te koszty. Nawet teraz wprowadziliśmy dodatkową segregację, pojawił się papier i tak dalej, ale ile pojawia się tych różnych opakowań, nawet sama pandemia, mówiliśmy o tym wielokrotnie, jaką ilość dodatkowych odpadów tych opakowań. Po prostu tych śmieci przybywa. To jest wynik tego, pewnie, że to życie stało się bardziej konsumpcyjne tak mieszkańców i to powoduje większą ilość odpadów wszystkich opakowań, i to jest problem. My dzisiaj wyliczamy to tak, żeby płacić po prostu jak najmniej, ale ten PSZOK był zawsze takim problemem, bo miasto Chojnice nie posiada PSZOKu, gmina wiejska Chojnice nie posiada PSZOKu, a my go posiadamy i od samego początku już wiele lat temu też staliśmy na takim stanowisku tu próbując nawet to przeforsować, czy te PSZOK i nie powinny być w ogóle w strukturze całego ZZO, tak. I teraz na ostatnich spotkaniach to też osobiście tą kwestię bardzo mocno poruszałem uczestnicząc w spotkaniu, że prosimy o dokładną kalkulację funkcjonowania PSZOKu w ZZO i o ile niższe są właśnie koszty dla gminy wiejskiej Chojnice, dla miasta, tak, bo oni tych kosztów i mają tak, a my to musimy po prostu wrzucić. I dzisiaj ta dyskusja przez cały jeszcze trwa, te koszty zostały wyliczone, mamy co prawda do tego pewne uwagi i nie zostały też podjęte na ostatnich posiedzeniach, spotkaniach decyzje o podniesieniu stawek, bo przez cały czas zarząd spółki o to po prostu wnioskuje. Ten wniosek jest cały czas oddalany, bo chcemy rzetelną kalkulację. I my proszę państwa myśleliśmy, że dzisiaj nawet ustalając te stawki, które są dla mieszkańców będziemy znać jaka jest wysokość rzeczywiście opłat w ZZO, ale nie doszliśmy tam do porozumienia. Jest to pewien szacunek, bo wzrost nastąpi, ale dyskutujemy o ile. I tutaj jako wspólnicy pewnie też się różnimy, tutaj jako wspólnicy, ale też jakby staraliśmy się dużo, że tak powiem, wycisnąć z zarządu, żeby starał się obniżyć koszty. Ale proszę państwa w Zakładzie Zagospodarowania Odpadów no funkcjonujemy już wiele lat, ale ciągle jest też proces inwestycyjny tak, tam przez cały czas też powstają nowe inwestycje, które po prostu trzeba spłacać, są zobowiązania, są kredyty, państwo tutaj wiecie też podejmowaliśmy kiedyś uchwałę, że musieliśmy zastosować to zabezpieczenie jako gmina Brusy, bo Zakład Zagospodarowania zaciągał tam pożyczkę, czy kredyt, tak, w związku z realizacją inwestycji. I też mówimy, a kiedy w końcu będziemy mieć dywidendę tak jakąś jako wspólnicy, kiedy będziemy zarabiać, pewnie nie będziemy, bo to co będzie pozostawało, jakby wypracowane z tej działalności to dalej będzie po prostu, będą realizowane inwestycje. I dodatkowo ten rynek śmieciowy jest bardzo niestabilny, bo jak państwo wiecie, kiedyś chociaż nawet folia rolnicza, z którą mieliśmy problemy, no przyjeżdżały firmy, ją brały, bo one na niej zarobiły tak, czyli to był krótko mówiąc chodliwy towar tak, że zabrali, bo na tym zarobili. I zawsze powstaje to pytanie, no tak, ale co ze szkłem tak, co my mamy płacić za szkło, przecież na szkło powinno się zarabiać, zbieramy, sprzedajemy, problem. Odpady plastik tak, plastik, który przez cały czas nie jest wykorzystany, który powinien być po prostu dalej produktem tak do wykorzystania i to cały czas powoduje różne takie problemy. Ja nie chciałbym o tym

mówić szeroko, państwo byliście też w Zakładzie Zagospodarowania Odpadów i te różne kwestie były przedstawiane, i pewnie ta dyskusja nigdy się nie zakończy, ale chcę powiedzieć, że my, jako gmina Brusy oddalona od zakładu zlokalizowanego na terenie gminy Chojnice tyle kilometrów, duża gmina, ponad 400 km kw., Brusy, trzecia największa w województwie pomorskim, z rozproszoną zabudową, te koszty transportu, obsługi tego wszystkiego są bardzo wysokie, a my stawki mamy tak i tak dobre. Ja nie będę wymieniał niektórych gmin tutaj, żeby wskazywać kogoś kto ma wysokie stawki, bo są gminy, które mają wysokie stawki i nie mogą sobie z tym poradzić. Ja proszę państwa zwrócić uwagę na jedno, jak już wiele lat temu broniliśmy tego, żeby wywozić odpady poprzez nasz Zakład Gospodarki Komunalnej tak, decyzję. Sam spotykałem się z krytyką, dlaczego burmistrz nie zleci, przetargu nie zorganizuje, bo zakład nasz robi to źle, że może ktoś inny zrobiłby to taniej, lepiej. A ja przyjmowałem te uwagi czy śmiech, czy krytykę czy nieraz obrażanie wręcz, że się na tym nie znamy, że nie potrafimy liczyć, że wpuścimy tutaj podmioty zewnętrzne, które będą realizowały usługi. To się analizuje i niektóre gminy tego nie przeanalizowały, zleciły w przetargach wywóz odpadów, i co się stało? Na początku te stawki były niskie, ceny dumpingowe, zaniżane, a później okazało się w kolejnym poszukiwaniu tych podmiotów, które będą wywozić te odpady stawki nagle drastycznie wzrosły, bo firmy po prostu poszły najpierw po kosztach a później jak już nie było konkurencji to zaczęły podnosić do góry. I wiemy jak było, były firmy niemieckie z kapitałem niemieckim, francuskim czy jeszcze innym, jakie robiły, podzieliły się rynkiem polskim, tak można krótko powiedzieć plus iluś tam jeszcze mniejszych graczy na rynku, którzy gdzieś tam się też odnaleźli i jeszcze jakiś tam zakres dla siebie też znaleźli. Ale była pewna po prostu zмова. My poszliśmy tak, że mieliśmy problem formalny w ogóle, czy jako zakład możemy to realizować, z narażeniem takim, że gmina będziemy płacić kary, na razie ich nie płaciliśmy. Powiem tak, że jakieś tam postępowania, może jeszcze się ciągną, ale są oddalone czy umarzone, bo nie wiedzą, co z tym zrobić, bo to jest tak, że jeżeli mamy spółkę, no to spółce możemy po prostu to zlecić a dylemat czy zakładowi budżetowemu możemy zlecić. Ale cały czas jest z tym problem i są różne interpretacje, ale szczerze mówiąc spółka gminna ze 100% kapitałem gminnym, tak naprawdę, no różni się oczywiście od zakładu gospodarki, ale jeżeli spojrzymy na własności to to jest to samo. I my robiliśmy to i byliśmy chyba jedną z nielicznych gmin w Polsce, takie ryzyko zastosowaliśmy z narażeniem, że te kary mogą być, ale proszę państwa, w przestrzeni takiego długiego okres po prostu zachowaliśmy niskie stawki dla naszych mieszkańców i ta pewna dyskusja się skończyła. Oczywiście rozmawialiśmy tutaj z panem Kierownikiem Pawłem Wolterem na ten temat, żeby ta obsługa była odpowiednia, bo były uwagi co do pracowników, że to nie tak funkcjonuje i myślę, że to ciągle jest jakby poprawiane, ale na dzień dzisiejszy, kiedy też mówimy o tych stawkach to proszę państwa chcemy zakupić sprzęt i w tej kalkulacji pojawia się sprzęt. Planujemy zakupić docelowo dwie śmieciarki, które się pojawiają, nie jedną, bo był pomysł na jedną i takie pytanie ze strony państwa też się pojawiały, planujemy docelowo zakupić dwie śmieciarki, bo jedna na mnie nie wystarcza i nawet spójrzcie, bo takie informacje szanowni państwo docierają, że gminy niektóre zakupują pojazdy, które zlecały usługi, teraz zakupują w ramach swoich spółek, swoich jednostek, żeby realizować ten transport we własnym zakresie. Tak też się pojawia, ale my też zakupujemy tutaj w ramach tej kwoty, jeżeli pewne środki zostają pojemniki na papier, na papier i te zakupy będą realizowane też, tutaj w pierwszej kolejności będą zakupione pojemniki na papier, które będą rozdysponowane w mieście Brusy, ale sukcesywnie chcielibyśmy też je zakupić. Także to jest tyle. Oczywiście trochę się boksujemy w zakładzie, że no mamy ten koszt tego PSZOKu rzeczywiście, ale tych odpadów jest tyle, jest problem, był jeden pracownik, który go obsługiwał, pewnie będzie musiało być dwóch, bo taka ilość osób przyjeżdża, bo też musi być to jakoś wszystko no jednak też rejestrowane. Mieliśmy sytuację, że pojawiały nam osoby spoza gminy Brusy. No musi być to wszystko też zarejestrowane. Są też odpowiednie jakby ilości czy tam możliwości przywiezienia tych odpadów, mam też różne uwagi, telefony na to, że to niepoprawnie funkcjonuje, ale też są sytuacje takie, że nieraz mieszkańcy się domawiają, mówimy o punkcie selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, a więc nie można przywieźć do tego punktu odpadów zmieszanych różnych tylko rzeczywiście je przebrane. I naraz został ktoś zawrócony, później był krzyk, obrażony i telefony się pojawiały, co się okazało, okazało się, że no nie było to po prostu sortowane i należy na to zwrócić

uwagę. Ale proszę państwa ta kalkulacja uwzględnia koszty tak naprawę, które są bieżące plus jeszcze rozwój inwestycyjny bo będą, będzie sprzęt, pojawi się leasing, dzisiaj korzystamy jakby podejmujemy też śmieciarki, a więc też jest jakiś koszt, to się zmieni na powiedzmy opłatę leasingową, tak, a więc w tym zakresie też się rozwijamy. Wydaje mi się, że no to jest naprawdę tak i tak w miarę korzystnie. I jeszcze jedna kwestia, że chcemy, to co ten wniosek, który się pojawiał zawsze dyskutowaliśmy nad tym, bo wywóz plastiku jest 8 razy w roku do ile go zwiększać tak, czy 10, czy 12 tak. Pytanie czy aż 12, czy może w tym okresie takim letnim bardziej to to to zwiększyć, bo prawda jest taka, że każdy dodatkowy wywóz tak jeden no generuje te koszty tak. Taka jest prawda i te zdania wśród mieszkańców też są podzielone, bo niektórzy no wolą zapłacić, chcą często i takie jest podejście, a ktoś inny rzeczywiście będzie miał dodatkowe pojemniki, worki, mówi, nie ma problemu, ja mogę to przechować, nie trzeba częściej. Także też te zdania w tej kwestii będą podzielone. To tyle jakby z mojej strony, nie wiem czy tutaj pan Kierownik Paweł Wolter czy pan Dyrektor Zbyszek Lemańczyk chcieliby uzupełnić jeszcze moją wypowiedź to bardzo proszę.

Przewodniczący Rady - Pan Marcin Cysewski, bardzo proszę.

Radny Marcin Cysewski - Panie Przewodniczący, panie Burmistrzu, tak się składa, że akurat jestem z Komisji Rolnictwa i Środowiska i dosyć częstym kontakcie z wydziałem, z dyrektorami, z pracownikami. Często było analizowane, właśnie dopytywałem, kosztów podniesienia tej stawki i tu pełna zgoda panie Burmistrzu, to co tutaj pan powiedział, że dobrze, że mamy to we własnych zasobach, czyli w zakładzie gospodarki komunalnej ten wywóz śmieci, bo to na pewno dają oszczędności i pełną kontrolę nad tym co się robi. Na pewno mieszkańcy tutaj się ucieszą z tego dodatkowego wywozu plastików, bo o to też dużo sygnałów było, że nie mają gdzie tego trzymać. No wiadomo, nowe nowy sprzęt też będzie cieszył, oby jak najdłużej wtedy nam tutaj funkcjonował. I tak kończąc to być może i z mojej strony niepopularne, ale no ja się przychyliam za tą podwyżką, bo ona i tak nie jest aż tak bardzo znacząca podług innych samorządów, gdzie często przekracza to 30 zł od osoby. Dziękuję.

Przewodniczący Rady - Dziękuję. Jeżeli nie ma więcej pytań... Bardzo proszę, pan Marek Zblewski.

Radny Marek Zblewski - Panie Przewodniczący, wysoka Rado, panie Burmistrzu, tutaj analizując treść uchwały w paragrafie 4 jest zapis, że osoby kompostujące bio odpady są zwolnione, mają ulgę w wysokości 2 zł miesięcznie na osobę. Przyszłościowo Wydziału Ochrony Środowiska powinien przeanalizować tą kwotę i ewentualnie, nie na teraz a przyszłościowo tą kwotę może i zwiększyć dla tych osób, które kompostują te odpady bio, ponieważ one generują mniej kosztów dla podmiotu wywożących odpady, bo już nie korzystają z tego kosza bio, a to już wiadomo już nie musi samochód po to jechać i to by był taki ukłon wobec tych osób, które rzeczywiście selektywnie kompostują te odpady na swoich posesjach, dziękuję.

Przewodniczący Rady - Dziękuję, nie ma więcej głosów? Bardzo proszę, pan Dariusz Rutowski.

Radny Dariusz Rutowski - Ja tu się chciałem odnieść do wypowiedzi tutaj pana radnego, a więc ten samochód i tak będzie musiał jechać, ponieważ musi jechać do innych mieszkańców, chyba żeby wszyscy zrezygnowali z odbioru, także to wygląda tak, dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady - Tutaj pamiętam też z obrad komisji, że ta ilość prognozowanych osób, które miał, to znaczy tak jak na etapie przyjmowania tej uchwały poprzednio, na poprzedni rok tu pan dyrektor przedstawił, że było projektowane, że gdzieś około 1/3 będzie kompostować, a okazało się, że 2/3 kompostuje, więc te 2 zł to by wskazywało, że to jest już znacząca kwota różnica i zachęcająca do tego kompostowania, więc nie wiem czy dalej. Tu miałbym takie wątpliwości, czy jeszcze bardziej to różnicować nie. Tutaj to też pan Dariusz jakby mnie w tym utwierdził też tak, że... że ta kwota niby nie jest dużo, ale na osoby i miesięcznie to się jednak nabiera tak. Dobrze, czy jeszcze jakieś głosy w

tej sprawie? Nie widzę, w takim razie przystępujemy do głosowania, kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty w przedstawionym brzmieniu proszę o podniesienie ręki, dziękuję, kto jest przeciwny, dziękuję, kto się wstrzymał, dziękuję. 10 głosów za, tak, w głosowaniu 12 radnych, 10 głosów za, 2 wstrzymujących, większością głosów rada podjęła uchwałę nr 241.

Ad. 6 i.

Przewodniczący Rady - Kolejny projekt uchwały w sprawie podatku od nieruchomości. *Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały.* W uzasadnieniu tutaj mamy takie zestawienie porównawcze stawek w latach 2019-2020-2021-2022, to już tutaj było analizowane na posiedzeniach komisji zwłaszcza komisji budżetu. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu tej uchwały? Pan Dariusz Rutowski, bardzo proszę.

Radny Dariusz Rutowski - Szanowny panie Przewodniczący, wysoka Rado, Szanowny panie Burmistrzu, no wydaje mi się, że mówimy tutaj o podniesieniu podatku od budynków mieszkalnych, od metrażu budynków mieszkalnych, podnosimy na znowu maksymalną kwotę jaką można podnieść, w odniesieniu do innych miejscowości tutaj miejscowości ościennych, będzie to najwyższa opłata. Jest to podatek, który dotyczy generalnie wszystkich mieszkańców, ponieważ jest to właśnie od tych podstawowego sprawy, czyli od powierzchni mieszkań. No uważam, że źle się dzieje, że podnosimy znowu do maksymalnej kwoty, jaką tylko można, podatek od nieruchomości, dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady - Pan Michał Szczepański.

Radny Michał Szczepański - Panie Burmistrzu, panie Przewodniczący ja to w sumie tylko na krótko, no obawiam się co by nie było, co by było, gdyby ustawodawca nam górnych granic nie nałożył i nic nie dotyczy tylko tej ustawy, ale też poprzednich, moglibyśmy się rozhulać. No i w sumie takie pytanie do Burmistrza ponowię, z poprzedniego roku, cóż my takiego mamy w tych Brusach, że mamy najdrożej, jakie te atrakcje, co prawda Burmistrz wymienia sporo tych nowych dróg, salę i tak dalej, ale to chyba nie aż tak daleko, żeby jednak na maksa ciągle, dziękuję.

Przewodniczący Rady - Pan Marcin Cysewski, bardzo proszę.

Radny Marcin Cysewski - Tak panie Przewodniczący, panie Burmistrzu, szanowni Radni, trochę ubolewam nad resztą rady, że nikt nie ma żadnych tutaj zastrzeżeń, jakiś spostrzeżeń, wniosków, my tutaj tylko we trzech tutaj debatujemy, dokładnie, cóż my mamy takiego w tych Brusach, że mamy taki wysoki ten podatek. Gmina Czersk, tu mamy jakąś ściągę, dzięki pani Skarbnik, na przykład w Czersku 65 gr, my będziemy mieli 89, no znacząca różnica. Mało tego, tam jest jeszcze ulga w ogrzewaniu ekologicznym, też by było warto może się zastanowić, posiedzieć nad tematem, aby taką ulgę może naszym mieszkańcom wprowadzić. Następne, w gminie mamy 3200 domów. Pocieszające jest to, że w 2020 roku przybyło 63 takie budynki mieszkalne, w innych latach tam 50, 60 w tych granicach te domy powstają. To niezmiernie cieszy, to też wzrośnie nam po prostu do budżetu z tych podatków, ja wiem co już Burmistrz mi odpowie, że także te domy się pobudowały, teraz będą chcieli oświetlenie, drogi, chodniki i no to, bo to jest, to jest prawda i czasami nawet nad wyraz oczekują te nowe, nowi mieszkańcy wszystkiego, wszystkiego na szybko, na już. To tyle odnośnie podatku od nieruchomości. Podatek rolny, no nie wspomina się o podatku rolnym, bo nie trzeba o nim wspominać jeżeli nie ma uchwały o obniżce tego podatku. Ja pierwszy raz 2 lata składałem wniosek o jakby o obniżenie podatku, on nigdy nie przechodził, już w tym roku sobie podarowałem, no ale chciałbym nadmienić, że będziemy mieli też maksymalny podatek 61 i prawie pół złotego od hektara przeliczeniowego i to będzie najwyższy podatek też w obrębie, to już co wspominałem wiele razy, mamy tutaj lekkie ziemie, a nawiedziła nas dosyć mocno susza, bo już od Chojnic w stronę południa już tam na Bydgoszcz opady były dużo lepsze i zbiory też dużo lepsze. Ceny, ceny tych płodów zbóż

oczywiście rosną to to niektórych cieszy, drugich może martwić. Ja się już obawiam, że za rok będzie jeszcze wyższy, bo cena jest uzależniona od ceny żyta co prawda z 11 kwartałów, ale jak dojdą nam 4 kwartały no to to aż drzę ile będziemy mieli w przyszłym roku. Także szkoda, że tutaj się nikt, nie ma debaty na przykład, żeby w jakiś widełkach się tutaj poruszyć i przed tym projektem, a już mamy tak naprawdę wszystko wypisane, wyrysowane i tylko teraz możemy albo zagłosować, bo już nic poza tym nie zostaje nam, dziękuję.

Przewodniczący Rady - Pan Burmistrz tak? Bardzo proszę...

Burmistrz Brus - I państwo też analizowaliście to na komisjach, a krótko mówiąc, proponując tutaj stawki podatku no to również to analizowałem ze swoimi współpracownikami, z panią Skarbnik, z pracownikami zajmującymi się bezpośrednio podatkami i każda opłata zawsze budzi jakieś kontrowersje, chcielibyśmy jak najniższe. Pewnie trzeba spojrzeć na te podatki też całościowo tak, bo, sugerujemy się oczywiście tym co jest w innych gminach i to nie ma polegać na tym, że jeżeli mamy korzystniejszą stawkę to pokazujemy, że w innych gminach mają więcej, a jeżeli mamy wyższą to będziemy to ukrywać tak. Jest pokazywane wszystko, ale to nie jest powiedziane, bo na tym polega samorząd tak, na tym polega samorząd, pewna demokracja, że podejmuje się też różne decyzję w poszczególnych gminach analizując jakby różne zasoby, sytuacje, stan, jakąś tam, samorząd ma mieć swoją pewną własną politykę. I nieraz jest tak, że no coś proponujemy a może z takiego naszego rozwiązania nieraz korzysta ktoś inny, tak, bo na ten temat, oczywiście, że z wójtami, burmistrzami sąsiednich gmin rozmawiamy, a jaka jest propozycja u was. Zawsze są te telefony, rozmowy, spotkania i coś jest, na pewne sprawy jest spojrzenie inne w naszych sąsiednich gminach, u nas też inaczej, i to jest zupełnie naturalne. Ale żeby to powiedzmy jakoś obronić, bo musimy spojrzeć jakby na chyba wszystkie opłaty, które są wnoszone z poszczególnych gospodarstw domowych czy to gospodarstw rolniczych, gospodarstw podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, trzeba to uwzględnić, i każdy ma pewnie inną jakby ilość tych poszczególnych składników podatkowych, tak to określe. Rzeczywiście budynek mieszkalny ma każdy, to dotyczy każdego i taka sugestia, myśmy na ten temat rozmawiali, że ten podatek warto podnieść do takiej kwoty wszystkim, bo jest to sprawiedliwe przynajmniej w moim rozumieniu, obiektywne bo każdy partycypuje w tych pewnych kosztach podobnie tutaj, bo jest też odbiorcą wszystkich usług, tak to co tutaj pan Radny Marcin Cysewski powiedział, że za chwilę Burmistrz odpowie, że jest tam oświetlenie i coś jeszcze, tak odpowiem, bo rzeczywiście drogi są budowane dla wszystkich, są utwardzane, są oświetlane, ale to to bieżące ich równanie, konserwacja, odśnieżanie, które za chwilę będzie, te koszty są ponoszone. Ale tutaj trzeba wytłumaczyć mieszkańcom to, że te pieniądze tutaj są wnoszone i one po prostu tutaj zostają. I proszę państwa czy my zrobimy 89 gr czy 81 jak mieliśmy, czy 70, czy to są aż takie szalone różnice tak naprawdę, bo nad czym my dyskutujemy, budynek 140 średnio to są pewnie budynki około 140, 150m kwadratowych jak to przeliczę sobie tutaj budynek 140 m kwadratowych to będzie kwota 120 prawie 5 zł, niespełna 125 zł, ten podatek od budynku mieszkalnego po takiej stawce tak, są średnio budynki czy to jest dużo czy niedużo. Oczywiście to jest rzecz względna, bo dla jednego dużo dla innego niedużo, ale tak naprawdę nie jest to kwota duża, ale jak to pozbieramy od wszystkich daje to też jakąś wartość, jest to obiektywne. Pytanie takie było, że to pan Radny Michał Szczepański powiedział, co by było gdyby była jeszcze ta możliwość wyższych stawek, odpowiem nie wiem, bo może rzeczywiście byłaby propozycja, że jeszcze troszkę więcej z tego względu, że to jest ta jedyna opłata do nas wnoszona, wnoszona przez wszystkich. Ja nie boję się tego powiedzieć tak, bo uważam, że realizując wiele zadań inwestycyjnych, mając wiele potrzeb tych wniosków tak, bo możemy stworzyć tutaj długą listę zadań których w budżecie nie ma i tak szybko nie będzie a byśmy je chcieli i po prostu z czegoś trzeba to wprowadzać. Ale proszę państwa są jeszcze koszty inne, zauważmy, że mamy szkoły na obszarach wiejskich tak, które dzisiaj nie są finansowane w takiej wysokości tak, jak były, trzeba to też wziąć pod uwagę ile milionów złotych dokładamy właśnie do tych naszych szkół czy też świetlic, które są, i to dotyczy między innymi też i rolników tak, którzy na tych obszarach wiejskich mieszkają, gdzie ta zabudowa też jest rozproszona, należy wziąć to proszę

państwa pod uwagę. Ale byśmy spojrzeli na inne podatki to one raczej są niższe tak o tej działalności gospodarczej tak, czyli mam na myśli grunty pod działalnością gospodarczą, podatek od budynków dla działalności gospodarczej i trzeba na to zwrócić uwagę i pewnie jak tam byśmy te środki policzyli jaką gminy mają nadwyżkę na tym, no to naprawdę my tutaj bardzo dobrze wyglądamy. Przed chwilą ta sprawa tej polityki całej odpadowej, to też jest jakiś, to też jest opłata wychodząca z gospodarstwa, staramy się, żeby była niższa, woda, ścieki, no różnie to wychodzi, bo teraz jest sytuacja taka, że jest to oczywiście przygotowywane, cała analiza, ale ona zatwierdzana jest przez, też przez Wody Polskie i te stawki są zatwierdzane, ale generalnie one też były korzystne, właśnie dla wszystkich mieszkańców, którzy mają te budynki mieszkalne z tej wody, ścieków korzystają. I tu też jest pewnie obawa, że ten wzrost będzie jakiś tam następował no bo po prostu koszty wzrastają. I wydaje mi się, że jest to zrobione jakby dość obiektywnie. Nie można naprawdę jakby patrzeć tylko na to, no i z górna granica tak, jest górna, ale ta wartość ona nie jest aż taka naprawdę duża, to jest obiektywne, to jest tak jak nawet ten przedsiębiorca będzie, tak, budynek zapłacą wszyscy tak samo, ale poregulujemy te inne stawki tak, bo nieraz ktoś tych kosztów ma jakby bardzo dużo, plus te które jeszcze do nas nie wpływają w wyniku prowadzenia tej danej działalności. Natomiast proszę państwa jeszcze podatek rolny, jeżeli, oczywiście, tak ja mam świadomość tego, że w tych kolejnych latach, bo wzrasta cena żyta i to znacząco, bo przecież wiemy, że żyto w ubiegłym roku było po żniwach nie wiem 550 zł na przykład a dzisiaj, że to kosztuje 1000 zł tak, 100% wzrost, a cena żyta decyduje o tym podatku, ale wtedy jeżeli naprawdę będzie drastyczny jakiś wzrost i zobaczymy jaka będzie ta sytuacja to będziemy mogli się zastanawiać, dzisiaj nie ma tej dużej, będziemy mogli się zastanawiać tak, ale jaką decyzję podejmiemy no to tutaj nikt nie powie, nikt niczego po prostu nie obiecuję, bo zobaczymy jaka będzie sytuacja za rok, za 2. Ja wiem jaka jest sytuacja w rolnictwie, ona nie jest łatwa i dzisiaj na przykład tak jak spojrzymy, że ceny bardzo niektórych, znaczy wszystkich środków do produkcji drastycznie wzrosły tak, nawozy, paliwa, cena bydła, żywca wzrosła, natomiast cena mleka utrzymuje się na tym samym czy niskim poziomie, tak, ona nie wzrosła tak, a koszty i mamy tego świadomość, mówię o tym, wymieniam, bo u nas są przede wszystkim te gospodarstwa mleczne tak, cena pozostała na tym samym poziomie, ale też proszę państwa ten podatek jest, V, VI klasa u nas jest zwolniona, to są grunty, które są uprawiane, w niektórych gminach, oczywiście tam gdzie są lepsze grunty porównajmy się zastosowane jest ta obniżka, bo rolnik na przykład płaci podatek od wszystkich gruntów, ale jest jeszcze pewna pomoc, jeżeli ktoś inwestuje czy fotowoltaikę czy inne inwestycje może ubiegać się o tą ulgę w podatku, i to jest stosowane, a więc są pewne preferencje. Rolnik, który ma problem i przyjdzie, powie tak zdarzyły się jakaś sytuacja jest możliwość umorzenia tego podatku, zdarzają się takie sytuacje są. I są jakieś mechanizmy, że ktoś nie da rady, można po prostu w tym pomóc, także należy brać pod uwagę, były sytuacje takie tutaj ostatnio pani Skarbnik mówiła mi, że też ktoś złożył wniosek, żeby mieć ulgę realizując inwestycje tutaj związaną z fotowoltaiką, żeby mieć tutaj ulgę w podatku. No ale ma tylko V, VI klasę i w ogóle podatku nie płaci, także nawet nie było możliwości zastosowania. No bo są też takie gospodarstwa, które tego rolnego nie mają, bo mają tylko V, VI. I zupełnie inaczej, i wtedy jeżeli w niektórych gminach ta klasa jest rzeczywiście II, III i jest gospodarstwo, no to ten podatek stanowi też pewną wysoką wartość, dlatego pewnie byśmy mogli tych przykładów tutaj przytaczać dużo, państwo będziecie mieli przykłady swoje i, ale no zderzamy jakby tą naszą dyskusję. Myślę, że jeżeli pojawi się jakiś też problem to temu rolnikowi się pomoże, jeżeli mówimy o suszy to też jednak pewne preferencje były stosowane, ten ostatni rok tak wnioski poskładane, nie wiemy czy coś będzie, czy nie będzie tak, na jakieś rozstrzygnięcia się czeka czy rzeczywiście tutaj minister rolnictwa czy finansów też coś zaproponuje. I zawsze ta pomoc pewna się też pojawiała właśnie w takich sytuacjach kryzysowych, ale myślę że nasi rolnicy też zauważają to, że ten stan dróg on się poprawił, poprawił się. No to robimy dla tych obszarów wiejskich, gdzie rolnicy dojeżdżają, gdzie przyjeżdżają samochody po mleko czy po inne jakby jeszcze produkty to trzeba mieć to na uwadze. To nie jest tak, że wybudujemy już te drogi, utwardzimy, dostaliśmy jakąś tam dofinansowanie z Funduszu Solidarności czy po nawałnicy tak, ale to trzeba utrzymać tak, to trzeba utrzymać i będziemy to też ciągle robić i chcemy, żeby rzeczywiście uczciwie z tych pieniędzy, które są rzeczywiście coś dać, bo to to nie jest tak że tu inwestujemy w

Brusach, wymieniamy te inwestycje a nie będzie wydatków na tych obszarach wiejskich, one będą tak, i pewnie tu będziemy się różnili, każdy z nas coś innego przytoczy, słuchają nas mieszkańcy, każdy też na to spojrz jakby inaczej, ale staramy się robić to jakby obiektywnie. To nie jest tak sobie o rzucone a ta maksymalna, bez jakichś analizy to to jest ileś tutaj naprawdę naszych też rozmów, spotkań jeszcze z prezydium rady też na ten temat zanim materiały wyszły to też rozmowę prowadziłem i to rzeczywiście nie są łatwe decyzje, ale jestem przekonany o tym, że to co mieszkańcy wniosą to będzie też jakby oddane, będzie zainwestowane, a rzeczywiście tych kosztów będzie naprawdę też jakby sporo. Nawet to, co dzisiaj realizujemy czy będzie to centrum kultury, które chcemy, te koszty funkcjonowania będą wyższe, mamy budynek starej szkoły zagospodarowany na cele społeczne, będą różne programy, będą dotacje, ale będzie trzeba do tego dołożyć, bo chcemy, żeby ta oferta no dla ludzi też była taka, bo jest pytanie co w tych Brusach jest tak, to ostatnie pytanie, no chcemy, żeby było to miasto, gmina atrakcyjna, po to ten dom kultury, żeby nie były tylko drogi i chodniki, ale żeby była jakaś edukacja, dodatkowe zajęcia, żeby osoby potrzebujące pomocy miały to wsparcie w tych działalnościach prowadzonych w starej szkole. Stworzyliśmy żłobek, który na dzisiaj jest finansowany w ramach programu, ale za chwilę się z tym zderzymy, już w przyszłym roku tak, ustalając opłaty, bo program się kończy i mieszkańcy będą musieli wnieść wyższą opłatę. Chcemy wybudować halę sportową, bo taka jest potrzeba czy też jakby w innych miejscach, chcemy żeby było atrakcyjnie. Dzisiaj pojawiały się głosy będzie o plac zabaw z prawdziwego zdarzenia, pytanie o basen tak, czemu jakieś, takie pytania są, ale prawda jest taka, możliwe, że tak, bo na przykład, gdybyśmy na to spojrzeli to ja na przykład jestem zwolennikiem tego, że żeby te zajęcia na przykład pływania gdzieś były obowiązkowe, że może nie jakiś tam basen spa, gdyby była jakaś nieduża pływalnia na potrzeby zajęć wychowania fizycznego to jak najbardziej, może nas będzie na to stać. A więc mówimy czy o tej rewitalizacji centrum, chcemy, żeby dobrze się żyło, te ścieżki, które rowerowe są, że ludzie sobie gdzieś wyjadą, przejdą, tak, bo nie tylko praca, ale żeby się też dobrze żyło i te usługi pewne chcemy zapewnić, no to, to na te na te usługi po prostu musimy się też złożyć. Boksujemy się przez cały czas też oczywiście jeżeli chodzi o, jako samorządowcy, bo to niezależnie od tego czy jest jedna frakcja rządząca czy druga zawsze mamy inne podejście, inne zdanie, czy w niektórych sprawach się zgadzamy, w niektórych się nie zgadzamy, nie zawsze ktoś nas słucha, chcielibyśmy, żeby na oświatę było więcej pieniędzy, dlatego to też wymieniam. Dlatego wydaje mi się, jak to, tutaj też nikt tego nie ukrywa, pani Skarbnik tak, tą tabelkę przygotowała po to, żebyście państwo sobie zerknęli tak, całościowo tak i i tutaj jakby nikt niczego jakby nie ukrywa, to to to jest na zasadzie jak z tymi projektami drogowymi w mieście Brusy, też rozmawiamy, ludziom mówimy, wniosek taki, że nikt niczego nie ukrywa skoro się ludziom mówi o, i z nimi rozmawia o różnych rozwiązaniach, także tyle. Wróć, już została zatwierdzona ta opłata śmieciowa, no też dylemat tak, ale jest wniosek o to, żeby częściej wywozić plastik, dobrze zwiększymy o dwa wywozy, mieszkańcy mam nadzieję będą też bardziej zadowoleni także, no nie są to proste decyzje, trzeba je podjąć, ale też musimy umieć je jakby uzasadnić. Tutaj nikt nie mówi stanowczo "tak" nie ma że tam ma być o wysoko, nie ma żadnego uzasadnienia, nikt nie mówi "nie bo nie", rozmawiamy o tym, no zastanówmy się, i ja też podchodzę, jeżeli państwo będziecie mieć dobry pomysł, dobrą propozycję taką, no to to zatwierdzimy a ta uwaga taka, ja nie będę tutaj, nie chcę być adwokatem jakby państwa radnych pozostałych, widocznie przeanalizowali sobie to i nie jest potrzebna pewna dyskusja, no bo znając państwa, tutaj niektórzy ze mną na ten temat rozmawiali i znam zdanie, to nie jest tak, że ktoś o tutaj burmistrz zaproponował i tak my to tam klepiemy bez dyskusji, tak to nie jest. Ja znam radnych, którzy się nie odzywają tutaj w tej chwili, ale mają to zdanie wyrobione i są przygotowani po prostu do tego głosowania, ale może ta dyskusja jakby daje możliwość też tego dodatkowego uzasadnienia dla naszych mieszkańców, tyle, dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady - Pan Marcin Cysewski. Nie, no muszę się odnieść, panie Burmistrzu, bo tak trochę, już nie chciałem zabierać tego głosu, ale no muszę. Z tej ostatniej pańskiej wypowiedzi, zdania wychodzi na to, że jak my się tutaj dopytujemy to jesteśmy nieprzygotowani, czy jak mam to zrozumieć, bo inni siedzą cicho i wszystko wiedzą, ale to już tak nawiasem. Absolutnie nie, tego nie

miałem na myśli. No też tak myślę, że nie do końca. Panie Burmistrzu, jutro jest spotkanie izby powiatowej naszej rolniczej tutaj w tej sali zapraszam na 11:00 panów tutaj z Komisji Rolnictwa również. Na pewno będzie też dyskusja na temat tego podatku rolnego i i powiedzą "Marcin, no co ty tam taki masz wysoki ten podatek jak zawsze najwyższy z najwyższych" i pan jako rolnik, bo ja jako radny czy tam delegat izby czy zwał jak zwał, jak tylko się tam bywa, kim się jest, jestem rolnikiem, pan też jest rolnikiem i doskonale pan wie, że na tych naszych słabych ziemiach i w tym roku przy braku tych opadów plony były bardzo niskie. U nas tego obrotu zbożem nie ma, my nie sprzedajemy tych płodów rolnych jakby jakąś tam masową skalę jak w innych rejonach kraju duże ilości tego idą i są wpływy do tego gospodarstwa. U nas to jest wszystko jakby idzie głównie na paszę. Ja bym chciał płacić podatek od II klasy ziemi, bo ja mam okazję obrabiać ziemię klasy III, i wiem co ona potrafi wydać jakimi nakładami, także takie to porównanie, że mówi pan, że mamy drogi i tak dalej, że musimy o nie dbać, to się wszystko zgadza, nikt tego nie kwestionuje, że pewnie, rolnicy się cieszą, że będzie, nie wiem, 500 metrów znowu w Orliku do iluś 20 tak kilku gospodarstw sobie gładko pojada, fajne, to jest, to to jest potrzebne i tego nikt nie kwestionuje, ale chociażby w przy tej debacie tych podatków to można by było jakieś taki, to nie są, mówi pan, to nie są duże pieniądze, no jakieś tam pieniądze są, tu chodzi nie może kwotowo co jakieś takie wrażenie, że można, że można, że można coś tam lekko obniżyć tak dla oka chociażby, bo tak samo jak przy ustalaniu pensji pana Burmistrza to tak samo, no były widełki tak dalej, może być maksymalnie, może być po środku i tak dalej, no tak samo jest tu w tych podatkach, dziękuję.

Burmistrz Brus - No proszę państwa, jeszcze króciutko, ja rozumiem to pana uzasadnienie, bo oczywiście tak, też wolałbym płacić podatek za II klasę i tą II klasę posiadać, i w pełni to rozumiem, tak zawsze wiele osób odpowiadało, ale proszę państwa, nawet dzisiaj można się zastanawiać i to właściwie od wielu lat jest ustalona taka zasada naliczania podatku, kiedyś w ogóle było tak, że to brało się pod uwagę cenę zboża za ostatni tam rok, który był podawany i to to wtedy była dziwna sytuacja, teraz chociaż jest to średnia z trzech lat i jest to jakby bardziej obiektywne, ale czy jest ten obrót zboża, no u nas nie ma tak, no jest inna rolnicza działalność, ale tutaj zgodzę się, że nie ma. Natomiast zmierzam po prostu do tego, że nikt w ogóle jakby na dzień dzisiejszy, ja powiem, zupełnie inną formę naliczania podatku rolnego bym zaproponował tak, i to już wiele lat temu tak, bo prawda jest taka, że bardziej obiektywne byłoby to, bo ten kto ma tą powiedzmy IV, III klasę i w ogóle, no dobrze II, I patrząc już całościowo w kraju to płaci, ale zastosowałbym, że od V, VI po prostu coś płaci tak, że zapłaci się inny jakby, uwzględni się inny algorytm i wtedy będzie, byłaby taka sytuacja, że kto ma tą IV miałby ten podatek obniżony, bo razem byśmy tą kwotę jakoś zebrali, bo powinno być, od V, VI, bo jeżeli jest to grunt rolniczy produkcyjny nie odłogowany tak no to powinno być, nikt tego jakby nie potrafi czy się boi czy też pewne archaiczne zwolnienia z działów specjalnych produkcji rolniczej, z których gdzieś tam kiedyś ktoś, jakaś siła polityczna, chyba nie wiem jeszcze z PSL-em związana ustaliła i później tego nie chciano skorygować, ale pewne rzeczy po prostu nie są jakby też na bieżąco korygowane.

Radny Marcin Cysewski - Panie Burmistrzu, że się wtrączę, słuszna uwaga, mówi pan o tym podatku i żeby był od wszystkich klas płacony. Tak naprawdę to powinno być może w całym kraju zrobione takie janosikowe, bo porównajmy na przykład gminę jakąś koło Tczewa, Elbląga tak, bardzo dobre ziemię, nie wiem, Lubelszczyzna już Wielkopolska, tam taki samorząd na przykład jak my, my jesteśmy dużą gminą, ale niech by to było tam, nie wiem, połowę tej gminy nie będzie lesistości tak, bo u nas jest mnóstwo lasów, bo są te lekkie ziemię, no przecież tam samorząd dostaje przecież bardzo dużo pieniędzy właśnie z tego podatku, bo też obserwujemy jako w izbach jest odpis 2%, to jest mała gmina, a do izby jest wielka kwota, także temu samorządowi też jest łatwiej wtedy wybudować tą drogę dla rolnika czy dla wszystkich mieszkańców, bo to nie tylko, że na wsi rolnicy jeżdżą, bo za rolnikiem jest mały domek czy kilka domów i z tej infrastruktury wszyscy korzystają, nie tylko rolnicy, to by było bardziej sprawiedliwe, taki podział, że bogatsi by oddawali nie wiem czy do budżetu i później budżet krajowy by centralnie rozdzielał to według jakichś kryteriów powierzchni.

Burmistrz Brus - No tak, dziękuję bardzo, myślę, że ja tutaj jakby nie będę też więcej dyskutował, pewnie, bo to są tematy, które państwo gdzieś tam poruszacie na posiedzeniach izby rolniczej, to jest potrzebne, konieczne chociaż gdzieś te rozwiązania to jest zawsze takie, jeżeli dla kogoś będzie korzystne to to przyjmuje i popiera a dla kogoś innego, gdyby miał to płacić janosikowe to będzie to negocował. I taki mamy przykład dzisiaj z samorządami, ja bardzo nie lubię kiedy niektórzy burmistrzowie i prezydenci wypowiadają się w imieniu samorządów wszystkich, bo często mówią pewne rzeczy, które są zupełnie dla nas niekorzystne, bo takie są różnice i na przykład bogate miasta sobie w różnych kryzysowych sytuacjach poradzą i mówią nie chcą płacić tego janosikowego a w mojej ocenie w tej dzisiejszej sytuacji to jest jeszcze bardziej uzasadnione wręcz, tak i wtedy ktoś wypowiada się i mówi w imieniu Samorządu, a my się różnimy, my jesteśmy po prostu, zupełnie inaczej ta sytuacja wygląda w dużym mieście, które ma jakieś dochody, a w takich gminach jak nasze czy inne te dysproporcje są bardzo duże. Ale to tyle. Myślę, że, prawda jest taka, że to co najważniejsze, jeżeli też ktoś ma jakiś problem to zawsze jakieś preferencje są zastosowane. A to co my możemy jako samorząd zaproponować to jeżeli, to też mieszkańców przekonać, że te pieniądze które gdzieś tam są wnoszone one też są po prostu dobrze inwestowane, że my chcemy jakby zabezpieczyć te potrzeby i zrealizować usługi te nasze społeczne czy publiczne, które możemy to na to pewne środki też potrzebujemy, no i tyle z mojej strony, dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady - Proszę państwa, przystępujemy zatem do głosowania uchwały w sprawie podatku od nieruchomości. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały, którą przedstawiłem wcześniej proszę o podniesienie ręki, dziękuję, kto jest przeciwny, dziękuję, kto się wstrzymał, dziękuję. W głosowaniu brało udział 12 radnych, 9 głosów za, 1 przeciwny, 2 wstrzymujące. Większością głosów rada podjęła uchwałę nr 242 w sprawie podatku od nieruchomości.

Ad. 6j.

Przewodniczący Rady - I kolejny projekt uchwały w sprawie wysokości podatku od środków transportowych. *Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały.* Był też przedmiotem obrad Komisji Budżetu w szczególności, była dyskusja na ten temat, czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w sprawie projektu tej uchwały? Pan Michał Szczepański, proszę bardzo.

Radny Michał Szczepański - Panie Burmistrzu, panie Przewodniczący, wysoka Rado, kolega Marcin mocno stoi za rolnikami, to ja muszę troszkę za transportem stanąć. I o ile Burmistrz ma rację, że rzeczywiście dużo propozycji jest jakby dla mieszkańców, te drogi i tak dalej, też jakby nasza gmina skłania się w kierunku działalności gospodarczych, to dobrze, bo te miejsca pracy zawsze są, bo czemu się skłania, bo mamy rzeczywiście najniższy podatek i to nie jest tak, że my tutaj ten najwyższy wyłuszczyliśmy, pokazaliśmy a tego najniższego z działalności nie, przecież wiedzieliśmy, że pan to przytoczy, że było jasne, że to jednak padnie gdzieś w dyskusji. Tutaj jeżeli mówimy o rolnikach no to jednak ta cena, ten podatek jest uzależnione od tej ceny zboża. W jakiś sposób to wpływa, rzeczywiście u nas się nie sprzedaje. Co pan powie na tym spotkaniu jutrzejszym to jednak to jest plus, że jest wysoki podatek, bo większy odpis do izby, więc to tak żartem, ale jest to jakoś mniej więcej wszystko odnosi się do jakieś korzyści, natomiast transport nie ma żadnych wymiernych korzyści, bo jeżeli mówimy o wybudowanych drogach tam zaraz idzie zakaz wjazdu, to już nawet ten lokalny transport, a większość tych przewoźników i tak świadczy usługi po jakieś niemieckich autostradach czy innych, gdzie tam dodatkowe opłaty i tutaj no jest 5% wzrost, niby niewielki, niby zaplanowany, no ale jednak tu Burmistrz raczej nie znajdziesz żadnej oferty dla transportu, bo nie wiem, nie powstał drugi w CPN na przykład, nie wiem z inicjatywy urzędu po to żeby obniżyć stawki paliwowe w ramach konkurencyjności czy jakiś parking, no żadna infrastruktura raczej dla tego transportu nie powstaje to więc skąd te podwyżki?

Burmistrz Brus - Proszę państwa, mam odpowiedzieć na to pytanie, to jest pytanie czy to jest, czy to było takie po prostu pytanie retoryczne, no mogę odpowiedzieć, chociażby wynika to z

zaproponowanych wskaźników, że taki wzrost proponujemy tak, w wyniku kosztów, które się powiedzmy pojawiają. Natomiast ja bardziej jakby tutaj ustosunkuję się może do tego czy znajdziemy jakby, czy mamy dobrą ofertę dla tych działalności transportowych, pewnie to się jakoś tam rządzi też swoimi prawami, bo pytanie jest takie, czy gdzieś tam może gminy robiły różne takie zabiegi, że poszukiwały firm leasingowych tak, które się tam powiedzmy rejestrowały tą swoją działalność na terenie danej gminy i takie różne sztuczne zabiegi się pojawiały, chociaż to też zaczęło się zmieniać, natomiast bardziej sytuacja taka, że oczywiście tak jest dużo tych podmiotów, które u nas są, a te pojazdy jeżdżą nie u nas, a zupełnie innymi drogami, czy też na zachodzie, natomiast problem jakby parkingów w to on też występuje tak, to jest taka sytuacja, że na czymś takim pewnie jak, chociaż każdy musi sobie to zabezpieczyć we własnym zakresie, tylko pewnie taki problem nas też czeka tak, bo jeżeli projektujemy jakieś drogi no to warto uwzględnić coś takiego, żeby te pojazdy mogły gdzieś parkować, czy to za jakąś opłatą, pewnie tak, za opłatą, bo inaczej nie jest to możliwe, bo z tym problemem się spotykamy, że widać pojazdy, które są to nieraz parkują w miejscach no niedozwolonych i policja ma też z tym problem, nie do końca chce kogoś tam ukarać tym mandatem, bo wie, że nie bardzo jest jakby miejsce i możliwość pozostawienia tego samochodu w różnych miejscach i pewnie taka trzeba wyznaczania takich miejsc też jest, bo nie każdy tą swoją tam bazę posiada, bo to często są jakby kierowcy, którzy gdzieś tam pracują i ten po prostu pojazd w okolicach domu pozostawiają, tak to to też jest sytuacja taka, także wzrost wynikający z zaproponowanych wskaźników do budżetu i tak on został tutaj proporcjonalnie, jeżeli chodzi o środki transportowe zastosowany. Natomiast jeżeli mówimy o stacji, pewnie, że taka konkurencja jest potrzebna, są podmioty, które tą działalnością się interesują na terenie gminy i możliwe, że takie decyzje tutaj jakby też zapadną ostatecznie i jakaś konkurencja się pojawi, bo rzeczywiście ona w Brusach jest potrzebna i to też jest słuszna uwaga.

Przewodniczący Rady - Dziękuję, zatem przystępujemy do głosowania, kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych proszę o podniesienie ręki, kto jest przeciwny, kto się wstrzymał. 9 głosów za, 3 wstrzymujące, większość głosów rada podjęła uchwałę nr 243 w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Ad. 6k.

Przewodniczący Rady - Kolejna uchwała podatkowa w sprawie opłaty w sprawie wprowadzenia opłaty targowej. *Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały i uzasadnienia.* Czy ktoś państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu tej uchwały? Nie widzę, w takim razie przystępujemy do głosowania, kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty targowej w przedstawionym brzmieniu proszę o podniesienie ręki, dziękuję. kto jest przeciwny, dziękuję, kto się wstrzymał, dziękuję. W głosowaniu brało udział 12 radnych, wszystkie głosy są za w związku z tym rada jednogłośnie podjęła tę uchwałę.

Ad. 6l.

Przewodniczący Rady - I uchwała w sprawie wprowadzenia opłaty miejscowej. *Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały i uzasadnienia.* Tyle projekt uchwały, czy ktoś państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu tej uchwały. Nie widzę, przystępujemy do głosowania, kto z państwa radnych jest za podjęciem tej uchwały, to będzie uchwała nr 245 w sprawie wprowadzenia opłaty miejscowej proszę o podniesienie ręki, dziękuję, kto jest przeciwny, dziękuję, kto się wstrzymał, dziękuję. 12 głosów za, w związku z tym rada jednogłośnie podjęła tę uchwałę.

Ad. 6m.

Przewodniczący Rady - I kolejna uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Brusy na rok 2021. *Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały i uzasadnienia.* Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu tej uchwały. Bardzo proszę, pan Michał Szczepański, ja mam krótkie pytanie, z czego wynika to uzupełnienie subwencji, nie wiem czy były jakieś błędy obrachunkowe, czy teraz coś, z czego to wynika, skąd się wzięła ta kwota. Czy pani Skarbnik będzie odpowiadać? Bardzo proszę, pani Skarbnik.

Skarbnik Gminy Ewa Trzebiatowska - Gryglewska - Panie Przewodniczący, wysoka Rado, zmiana, która została zaproponowana wynika ze zmiany przepisów ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych innych ustaw. Ta ustawa wprowadza zmiany w zakresie naliczenia w symulacji podatku dochodowego od osób fizycznych, podatku dochodowego od osób prawnych w przyszłym roku, to już zostały ujęte w projekcie budżetu na przyszły rok oraz pozycja uzupełnienie subwencji ogólnej ze względu na to, że prognoza udziału w PIT czy w CIT jest naliczana na podstawie wykonania z poprzednich trzech lat i często jest tak, że ona jest niższa, no w naszym przypadku jest niższa niż faktycznie wykonanie w ubiegłym roku, czy też w tym roku. Środki te zostały nam przypisane decyzją Ministra Finansów. Zobowiązani jesteśmy ująć je w tym roku, ale one są przeznaczone na wydatki w przyszłym roku, bo te skutki odczuwamy głównie też w przyszłym roku. Planuję się również subwencje uzupełniającą w przyszłym roku, jaka to będzie kwota no trudno to ocenić, czas pokaże. W tym roku zaproponowałam ujęcie zarówno po stronie dochodowej jak i wydatkowej, z tym, że po stronie wydatkowej byłaby to blokada środków wewnętrznie ustalona i środki te mają być przeznaczone na przyszły rok na pokrycie deficytu, wchodzące do budżetu w pozycji wolne środki. Czy to zrozumiałe chociaż częściowo tak?

Przewodniczący Rady - No chyba całkowicie. Dziękuję, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w sprawie projektu tej uchwały? Nie ma tutaj tych zmian nie ma dużo, nie ma więcej pytań, w takim razie przystępujemy do głosowania, kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Brusy na rok 2021 w przedstawionym brzmieniu proszę o podniesienie ręki, dziękuję, kto jest przeciwny, kto się wstrzymał. 12 głosów za, w związku z tym jednogłośnie została podjęta uchwała. W ten sposób dokończyliśmy punkt podejmowanie uchwał, czyli punkt 6.

Przewodniczący Rady - Przechodzimy do punktu 7. interpelacje zgłoszone przez radnych wraz z odpowiedziami. Wpłynęła w okresie, w tym okresie interpretacja pana Michała Szczepańskiego w następującej, następującej treści: *Przewodniczący Rady odczytał treść interpelacji.* Odpowiedź dla pana radnego skierowana w dniu 3 listopada. *Przewodniczący Rady odczytał treść odpowiedzi.* To tyle interpelacje i wraz z odpowiedziami.

Ad. 8.

Przewodniczący Rady - Kolejny punkt to sprawy organizacyjne. Czy ktoś z państwa radnych chciałbym zgłosić w tym temacie jakieś organizacyjne? Pan Marcin Cysewski, bardzo proszę.

Radny Marcin Cysewski - Panie Przewodniczący, wnioskuję o zwołanie wspólnej komisji na temat projektowania ulic w Brusach celem tego przeanalizowania, dziękuję.

Przewodniczący Rady - Dobrze, tutaj będziemy prosili o informację, kiedy taka mogła się odbyć panie Burmistrzu, tak także oczywiście zorganizujemy takie spotkanie w stosownym czasie tak, jak będą te prace. Ja ze swej strony miałbym też jedną ze spraw organizacyjnych, wpłynęło, wpłynęła informacja Naczelnika Urzędu Skarbowego w Chojnicach w sprawie przekazanych informacji o przeprowadzonych analizach oświadczeń majątkowych, i tak Naczelnik Urzędu Skarbowego w Chojnicach informuje, że tutejszy urząd dokonał analizy oświadczeń majątkowych za 2020 rok złożony, złożonych przy piśmie z dnia 8 czerwca 2021. W toku, jej toku ustalono, że wszystkie osoby zobowiązane w ustawowym terminie złożyły oświadczenia majątkowe. Przeprowadzone analizy oświadczeń majątkowych metodą

porównawcza nie wykazała nieprawidłowości. To tyle z mojej strony spraw organizacyjnych. Czy jeszcze ktoś z państwa radnych chciałby sprawy organizacyjne? Nie, nie widzę, w takim razie, a dzisiaj Andrzejki to to wszystkiego najlepszego dla wszystkich Andrzejów, to popularne imię, mamy tu wśród nas też, nie jest już popularne, słyszałem, że nie, drugie chyba, największe jest Piotr chyba, Piotr chyba, wszystkiego najlepszego.

Ad. 9.

Przewodniczący Rady - Dziękuję państwu za udział w dzisiejszej sesji i zamykam XXX sesję Rady Miejskiej w Brusach.

sporządził
Weronika Kulesza

przewodniczący