

Protokół z sesji

XVIII sesja Rady Miejskiej w Brusach
data posiedzenia: 30-09-2020
miejsce posiedzenia: posiedzenie zdalne

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Miejskiej.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Informacja Burmistrza Brus o podejmowanych działaniach.
5. Informacja z działalności komisji stałych Rady Miejskiej.
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - A. zmiany w budżecie gminy Brusy na rok 2020
 - B. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brusy na lata 2020-2028
 - C. podstawowych parametrów przyjętych do prac nad budżetem gminy Brusy na 2021 rok
 - D. zaliczenia drogi powiatowej do kategorii drogi gminnej
 - E. zaliczenia dróg powiatowych do kategorii dróg gminnych
 - F. pozbawienia kategorii drogi gminnej
 - G. dzierżawy części nieruchomości komunalnych w drodze bezprzetargowej
 - H. nadania nazw ulicom w Brusach
 - I. uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Brusy
 - J. udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Gminy Jawornik Polski
 - K. powołania Bruskiej Rady Seniorów oraz nadania jej statutu
 - L. zasad przyznawania stypendiów Burmistrza Brus uczniom szkół podstawowych w ramach „Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży z Terenu Gminy Brusy”
 - M. przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Brusy
 - N. szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi
 - O. wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty
 - P. ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi
 - Q. odpłatnego przyjmowania odpadów z działalności rolniczej przez Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych w Brusach
7. Odczytanie interpelacji zgłoszonych w okresie międzysesyjnym wraz z odpowiedziami.
8. Sprawy organizacyjne.
9. Zamknięcie obrad.

Wykaz głosowań

1. przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Miejskiej w Brusach

przyjęto przedmiot głosowania (w. zwykła)

obecni: 13 (nieoddane: 0), nieobecni: 2

ZA - 13 - Chylewski Olgierd; Cysewski Marcin; Dorszyński Tomasz; Jaszewski Witold; Kin Michał; Kulesza Andrzej; Leszczyńska Marzena; Łącki Zbigniew; Niebrzydowska Bernadeta; Rutowski Dariusz; Szczepański Michał; Warnke Emilia; Wiecki Andrzej;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

2. podjęcie uchwały w sprawie zmiany w budżecie gminy Brusy na rok 2020

przyjęto przedmiot głosowania (w. zwykła)

obecni: 13 (nieoddane: 0), nieobecni: 2

ZA - 13 - Chylewski Olgierd; Cysewski Marcin; Dorszyński Tomasz; Jaszewski Witold; Kin Michał; Kulesza Andrzej; Leszczyńska Marzena; Łącki Zbigniew; Niebrzydowska Bernadeta; Rutowski Dariusz; Szczepański Michał; Warnke Emilia; Wiecki Andrzej;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

3. podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brusy na lata 2020-2028

przyjęto przedmiot głosowania (w. zwykła)

obecni: 13 (nieoddane: 0), nieobecni: 2

ZA - 13 - Chylewski Olgierd; Cysewski Marcin; Dorszyński Tomasz; Jaszewski Witold; Kin Michał; Kulesza Andrzej; Leszczyńska Marzena; Łącki Zbigniew; Niebrzydowska Bernadeta; Rutowski Dariusz; Szczepański Michał; Warnke Emilia; Wiecki Andrzej;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

4. podjęcie uchwały w sprawie podstawowych parametrów przyjętych do prac nad budżetem gminy Brusy na 2021

przyjęto przedmiot głosowania (w. zwykła)

obecni: 13 (nieoddane: 0), nieobecni: 2

ZA - 13 - Chylewski Olgierd; Cysewski Marcin; Dorszyński Tomasz; Jaszewski Witold; Kin Michał; Kulesza Andrzej; Leszczyńska Marzena; Łącki Zbigniew; Niebrzydowska Bernadeta; Rutowski Dariusz; Szczepański Michał; Warnke Emilia; Wiecki Andrzej;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

5. podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi powiatowej do kategorii drogi gminnej

przyjęto przedmiot głosowania (w. zwykła)

obecni: 13 (nieoddane: 0), nieobecni: 2

ZA - 13 - Chylewski Olgierd; Cysewski Marcin; Dorszyński Tomasz; Jaszewski Witold; Kin Michał; Kulesza Andrzej; Leszczyńska Marzena; Łącki Zbigniew; Niebrzydowska Bernadeta; Rutowski Dariusz; Szczepański Michał; Warnke Emilia; Wiecki Andrzej;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

6. podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg powiatowych do kategorii dróg gminnych

przyjęto przedmiot głosowania (w. zwykła)

obecni: 13 (nieoddane: 0), nieobecni: 2

ZA - 13 - Chylewski Olgierd; Cysewski Marcin; Dorszyński Tomasz; Jaszewski Witold; Kin Michał; Kulesza Andrzej; Leszczyńska Marzena; Łącki Zbigniew; Niebrzydowska Bernadeta; Rutowski Dariusz; Szczepański Michał; Warnke Emilia; Wiecki Andrzej;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

7. podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej

przyjęto przedmiot głosowania (w. zwykła)

obecni: 13 (nieoddane: 0), nieobecni: 2

ZA - 12 - Chylewski Olgierd; Cysewski Marcin; Dorszyński Tomasz; Jaszewski Witold; Kin Michał; Kulesza Andrzej; Leszczyńska Marzena; Łącki Zbigniew; Niebrzydowska Bernadeta; Szczepański Michał; Warnke Emilia; Wiecki Andrzej;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 1 - Rutowski Dariusz;

8. podjęcie uchwały w sprawie dzierżawy części nieruchomości komunalnych w drodze bezprzetargowej

przyjęto przedmiot głosowania (w. zwykła)

obecni: 12 (nieoddane: 0), nieobecni: 3

ZA - 12 - Cysewski Marcin; Dorszyński Tomasz; Jaszewski Witold; Kin Michał; Kulesza Andrzej; Leszczyńska Marzena; Łącki Zbigniew; Niebrzydowska Bernadeta; Rutowski Dariusz; Szczepański Michał; Warnke Emilia; Wiecki Andrzej;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

9. podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w Brusach

przyjęto przedmiot głosowania (w. zwykła)

obecni: 12 (nieoddane: 0), nieobecni: 3

ZA - 12 - Cysewski Marcin; Dorszyński Tomasz; Jaszewski Witold; Kin Michał; Kulesza Andrzej; Leszczyńska Marzena; Łącki Zbigniew; Niebrzydowska Bernadeta; Rutowski Dariusz; Szczepański Michał; Warnke Emilia; Wiecki Andrzej;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

10. podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Brusy

przyjęto przedmiot głosowania (w. zwykła)

obecni: 12 (nieoddane: 0), nieobecni: 3

ZA - 12 - Cysewski Marcin; Dorszyński Tomasz; Jaszewski Witold; Kin Michał; Kulesza Andrzej; Leszczyńska Marzena; Łącki Zbigniew; Niebrzydowska Bernadeta; Rutowski Dariusz; Szczepański Michał; Warnke Emilia; Wiecki Andrzej;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

11. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Gminy Jawornik Polski

przyjęto przedmiot głosowania (w. zwykła)

obecni: 12 (nieoddane: 0), nieobecni: 3

ZA - 12 - Cysewski Marcin; Dorszyński Tomasz; Jaszewski Witold; Kin Michał; Kulesza Andrzej; Leszczyńska Marzena; Łącki Zbigniew; Niebrzydowska Bernadeta; Rutowski Dariusz; Szczepański Michał; Warnke Emilia; Wiecki Andrzej;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

12. podjęcie uchwały w sprawie powołania Bruskiej Rady Seniorów oraz nadania jej statutu

przyjęto przedmiot głosowania (w. zwykła)

obecni: 12 (nieoddane: 0), nieobecni: 3

ZA - 12 - Cysewski Marcin; Dorszyński Tomasz; Jaszewski Witold; Kin Michał; Kulesza Andrzej; Leszczyńska Marzena; Łącki Zbigniew; Niebrzydowska Bernadeta; Rutowski Dariusz; Szczepański Michał; Warnke Emilia; Wiecki Andrzej;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

13. podjęcie uchwały w sprawie zasad przyznawania stypendiów Burmistrza Brus uczniom szkół podstawowych w ramach „Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży z Terenu Gminy Brusy”
- przyjęto przedmiot głosowania (w. zwykła)
- obecni: 12 (nieoddane: 0), nieobecni: 3
- ZA - 12** - Cysewski Marcin; Dorszyński Tomasz; Jaszewski Witold; Kin Michał; Kulesza Andrzej; Leszczyńska Marzena; Łącki Zbigniew; Niebrzydowska Bernadeta; Rutowski Dariusz; Szczepański Michał; Warnke Emilia; Wiecki Andrzej;
- PRZECIW - 0 -**
WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -
14. podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Brusy
- przyjęto przedmiot głosowania (w. zwykła)
- obecni: 12 (nieoddane: 0), nieobecni: 3
- ZA - 10** - Cysewski Marcin; Dorszyński Tomasz; Jaszewski Witold; Kin Michał; Kulesza Andrzej; Leszczyńska Marzena; Łącki Zbigniew; Niebrzydowska Bernadeta; Warnke Emilia; Wiecki Andrzej;
- PRZECIW - 1** - Szczepański Michał;
- WSTRZYMAŁO SIĘ - 1** - Rutowski Dariusz;
15. podjęcie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatą za gospodarowanie odpadami komunalnymi
- przyjęto przedmiot głosowania (w. zwykła)
- obecni: 12 (nieoddane: 0), nieobecni: 3
- ZA - 12** - Cysewski Marcin; Dorszyński Tomasz; Jaszewski Witold; Kin Michał; Kulesza Andrzej; Leszczyńska Marzena; Łącki Zbigniew; Niebrzydowska Bernadeta; Rutowski Dariusz; Szczepański Michał; Warnke Emilia; Wiecki Andrzej;
- PRZECIW - 0 -**
WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -
16. podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty
- przyjęto przedmiot głosowania (w. zwykła)
- obecni: 12 (nieoddane: 0), nieobecni: 3
- ZA - 10** - Cysewski Marcin; Dorszyński Tomasz; Jaszewski Witold; Kin Michał; Kulesza Andrzej; Leszczyńska Marzena; Łącki Zbigniew; Niebrzydowska Bernadeta; Warnke Emilia; Wiecki Andrzej;
- PRZECIW - 1** - Rutowski Dariusz;
- WSTRZYMAŁO SIĘ - 1** - Szczepański Michał;
17. podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi
- przyjęto przedmiot głosowania (w. zwykła)
- obecni: 12 (nieoddane: 0), nieobecni: 3
- ZA - 12** - Cysewski Marcin; Dorszyński Tomasz; Jaszewski Witold; Kin Michał; Kulesza Andrzej; Leszczyńska Marzena; Łącki Zbigniew; Niebrzydowska Bernadeta; Rutowski Dariusz; Szczepański Michał; Warnke Emilia; Wiecki Andrzej;
- PRZECIW - 0 -**
WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -
18. podjęcie uchwały w sprawie odpłatnego przyjmowania odpadów z działalności rolniczej przez Punkt Selektynego Zbierania Odpadów Komunalnych w Brusach

przyjęto przedmiot głosowania (w. zwykła)

obecni: 12 (nieoddane: 0), nieobecni: 3

ZA - 12 - Cysewski Marcin; Dorszyński Tomasz; Jaszewski Witold; Kin Michał; Kulesza Andrzej; Leszczyńska Marzena; Łącki Zbigniew; Niebrzydowska Bernadeta; Rutowski Dariusz; Szczepański Michał; Warnke Emilia; Wiecki Andrzej;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

Przebieg sesji

Ad. 1

Przewodniczący Rady - otwieram XVIII sesję Rady Miejskiej w Brusach. Bardzo serdecznie Państwa witam na dzisiejszej sesji w taki sposób, w takiej formie troszeczkę zmienionej i nawet bardzo mocno zmienionej. Witam wszystkich przez łącza internetowe, witam wszystkich tu obecnych, pana burmistrza, zastępcę burmistrza, panią sekretarz panią skarbnik, pana kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej, panią Asię, media, naszą telewizję kablową. Serdecznie witam też wszystkich mieszkańców, którzy śledzą naszą sesję. Proszę Państwa, w dzisiejszej sesji uczestniczy w przez łącza internetowe 13 radnych, w związku z tym sesja jest prawomocna.

Ad.2

Przewodniczący Rady - protokół z poprzedniej XVII sesji był dostępny w biurze rady, nikt do tej pory nie zgłosił uwag do protokołu. Czy są w tej chwili jakieś uwagi do protokołu z poprzedniej sesji? Nie widzę, w takim razie przystępujemy do głosowania, kto państwa radnych jest za przyjęcie protokołu XVII sesji, proszę o zagłosowanie na tablicie. W głosowaniu brało udział 13 radnych, wszyscy są za w związku z tym stwierdzam, że rada przyjęła protokół z XVII sesji Rady Miejskiej.

Ad. 3

Przewodniczący Rady - w tej chwili przeczytam porządek obrad przygotowany na dzisiejszą sesję. *Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad.* Czy są uwagi do tego porządku? Nie widzę, w takim razie przystępujemy do realizacji porządku obrad.

Ad. 4

Przewodniczący Rady - informacja Burmistrza podejmowanych działaniach. Bardzo proszę pana burmistrza o zabranie głosu i przestawienie informacji.

Burmistrz Brus - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Również witam się z Państwem na dzisiejszej sesji z tymi z Państwa, którzy są tutaj obecni na sali, z Państwem radnymi, z którymi łączymy się przez internet. Moje pytanie na samym początku, czy dobrze mnie słyszą? Tak, bo ja Państwa wszystkich widzę. Mamy też okazję przetestować te nasze możliwości, co też zawsze może być przydatne, ale to nieraz niezależnie od sytuacji, jaka teraz wystąpiła, zawsze takie nowe rozwiązania mogą być nam przydatne. Tak naprawdę przyszłościowo w bieżącej pracy, bo możemy mieć ze sobą kontakt często. Wczoraj była też komisja łączona rady miejskiej, a więc myślę, że to też wszystko dobrze sprawnie przebiegało także tutaj państwu dziękuję za tą współpracę. Proszę Państwa, rzeczywiście taka sytuacja z tutaj z Panem Przewodniczącym taką decyzję podjęliśmy i tutaj też sugestia niektórych z Państwa, a żeby ta sesja też była zdalna. No chcę podkreślić, że no mamy taką sytuację, że od kilku miesięcy jest pandemia, oczywiście to wszystko u nas jakoś tak łagodnie przebiegało, ale w ostatnim czasie rzeczywiście pojawiły się zakażenia koronawirusem na terenie

naszego miasta, gminy Brusy, a więc to powoduje też pewne utrudnienia, ale przede wszystkim też musimy zachować pewną ostrożność, wiemy, że dużo osób też było na kwarantannie jest obecnie. A więc to jest też takie bardzo problemowe, kiedy będziemy nieraz mieć kontakt nie wiemy tak naprawdę, z kim się spotkamy i to pewne ryzyko dla wszystkich nas znalezienie się w okresie kwarantanny może być bardzo kłopotliwe ze względu na prowadzenie tego naszego życia zawodowego czy też inne względy, a więc tutaj też taka prośba o zrozumienie, dlatego ten nasz udział w niektórych spotkaniach, gdzie przybywa więcej osób też musi być ograniczony po prostu w takiej ze względu na taką troskę, odpowiedzialność, żebyśmy ten czas mogli przetrwać i wszystko mogło przynajmniej w miarę normalnie funkcjonować. Proszę Państwa, na dzień dzisiejszy też chciałbym podkreślić, że na terenie gminy Brusy 118 osób jest w kwarantannie, 22 osoby, które są zakażone są w izolacji domowej i 4 osoby zakażone są hospitalizowane, a więc na dzień dzisiejszy łącznie na terenie miasta i gminy Brusy jest zakażonych 26 osób, takie dane sanepidu a więc kilka tygodni czy czy miesięcy nie było u nas żadnych osób, była zachowana pewna ostrożność, ale w tej chwili widzę, że jednak nie jesteśmy dużą społecznością są osoby, które rzeczywiście są chore. Całe szczęście, że w większości przypadków ten przebieg jest łagodny i to całe szczęście, ale też nie możemy tego ignorować, dlatego prośba taka do nas wszystkich o pewne zrozumienie, ale zachowanie środków ostrożności, a więc zakładanie maseczek w tych miejscach, gdzie jest więcej osób w zachowaniu jakiegoś dystansu odległość, bo na pewno ma to pewne znaczenie i też powoduje to, że mniej osób może znaleźć się na kwarantannie, mniej może zostać zakażonych. A to przede wszystkim dla naszego dobra, żeby można funkcjonować normalnie zawodowo, żeby mogły funkcjonować nasze szkoły czy jakiegokolwiek ośrodki. Proszę Państwa, na samym początku też informacja dotycząca oświaty, bo te pytania się pojawiają, mamy miesiąc wrzesień, więc niedawno rozpoczęła się edukacja tutaj rodziło się też dużo pytań czy sobie z tym poradzimy, też ta dyskusja była z państwem czy i jak te nasze szkoły mają też rzeczywiście funkcjonować, czy jesteśmy do tego przygotowani. Chce powiedzieć, że tutaj kadra zarządzająca szkołami dyrektorzy wraz z nauczycielami, dyrektor Gminnego Zarządu Oświaty też są w ciągłym kontakcie ze mną z sanepidem, a więc jeżeli pewne zagrożenia występują czy jakieś pewne niejasności jest to wszystko na bieżąco wyjaśniane. W dniu 1 września z początkiem września edukacja w 100% rozpoczęła się w formie stacjonarnej, ale w związku z zachorowaniem na koronawirusa dwójki nauczycieli z klas 1-3 Szkoły Podstawowej nr 1 im. Jana Pawła II w Brusach w okresie od 15 do 25 września zajęcia w ośmiu oddziałach dla 168 uczniów były prowadzone w formie zdalnej. 86 uczniów z trzecich klas, 7 nauczycieli oraz członkowie ich rodzin zostali poddani kwarantannie. W późniejszym okresie potwierdzono zachorowanie na koronawirusa trzech pracowników obsługi tej szkoły nr 1 oraz jednego ucznia. Proszę państwa, jeszcze w szkole w Wielkich Chełmach od 21 do 25 września edukacją zdalną objęto 66 uczniów z klas 4-8 w związku z potwierdzeniem zakażenia koronawirusem u jednego z uczniów klasy 8. 12 uczniów z 8 klasy i 10 nauczycieli oraz członkowie ich rodzin zostali poddani kwarantannie. W dniu 25 września Sanepid poinformował o zakażeniu koronawirusem 2 uczniów ze Szkoły Podstawowej nr 2 w Brusach, jednak z uwagi na nieobecność tych uczniów w szkole od 16 września nie wprowadzono izolacji dla uczniów i pracowników szkoły. Na dzień dzisiejszy we wszystkich szkołach podstawowych oraz przedszkolu z terenu Gminy Brusy zajęcia odbywają się wyłącznie w formie stacjonarnej, a więc wszystkie szkoły, wszystkie oddziały szkolne. Jeden z dwójki nauczycieli edukacji wczesnoszkolnej z klas 1-3 Szkoły Podstawowej nr 1 chory na koronawirusa jest już zdrowy i powrócił do pracy, drugi natomiast pozostaje w izolacji do końca tego tygodnia. Pracownicy, trzech pracowników z obsługi tej szkoły pozostaje w izolacji również do końca tego tygodnia. Czworo uczniów ze szkół podstawowych, u których potwierdzono zakażenie: 1 uczeń ze Szkoły Podstawowej w Wielkich Chełmach, dwoje uczniów Szkoły Podstawowej nr 2 w Brusach oraz jeden uczeń ze Szkoły Podstawowej nr 1 w Brusach na dzień dzisiejszy pozostają jeszcze w izolacji. I dodatkowo jeden pracownik obsługi pozostaje na kwarantannie w związku z wcześniejszym kontaktem poza miejscem pracy z osobami zakażonymi. To jest taka informacja dotycząca sytuacji obecnej, dlatego ten mój apel taki, aby zachować pewne środki ostrożności, ponieważ jest to kłopotliwe, bo widzimy, że kiedy pojawi się czy jedna osoba chora nie daj Boże, że więcej, jak to od razu są komplikacje, te osoby, które miały kontakt od razu

trafiają na kwarantannę. No i jest to kłopotliwe, a na dzień dzisiejszy jest sytuacja taka, całe szczęście, że szkoły powróciły do normalnego życia i oby było to jak najdłużej, ale oczywiście proszę Państwa, też przy tym wszystkim musi być zdrowy rozsądek, zachowanie środków ostrożności, bo chcielibyśmy funkcjonować normalnie i też nie może być takiej sytuacji, że gdzieś popadamy w jakąś panikę, bo nie może się wszystko zatrzymać, bo czy cała gospodarka, funkcjonowanie naszych jednostek naszych, naszych zakładów, bo byłoby to bardzo, bardzo kłopotliwe. Także ja tutaj dziękuję za zrozumienie i dziękuję wszystkim, którzy też do tych różnych zaleceń się stosują. Miejmy nadzieję, że jak najszybciej z tego wybrniemy i z tym problemem sobie poradzimy, ale pewnie jeszcze dużo różnych niespodzianek może nas czekać. I to też jest taki apel, prośba, bo wiem dochodzi do zakażenia przy różnych okazji zgromadzeń te, które trwają dłużej, to często uroczystości różne rodzinne, gdzie przebywa się dłużej, no i tutaj przynajmniej, jeżeli takie osoby gdzieś są na takich wydarzeniach, żeby też nie raz zastanowić się czy przyjść od razu do pracy, czy nie przeczekać jakiegoś okresu, żeby zwracać uwagę na to czy się czujemy zdrowym czy chorym, w trosce po prostu o bezpieczeństwo innych i żeby nie dochodziło do pewnych wyłączeń osób z normalnego funkcjonowania. I to proszę Państwa pokrótce tyle. Jeszcze raz bardzo serdecznie pragnę podziękować i dyrektorowi Gminnego Zarządu Oświaty, dyrektorom szkół wraz z pracownikami, nauczycielom tych szkół, za to, że wszystko przebiega jakby dobrze, odpowiedzialnie, że ta edukacja może się odbywać.

Proszę Państwa, informacja dotycząca naszej bieżącej działalności. Przez cały czas pomimo pandemii realizujemy nasze zaplanowane inwestycje, jesteśmy też na etapie przygotowywania zadań inwestycyjnych, planujemy i to na każdej sesji to przypominam, duże inwestycje w mieście Brusy. Jednym z dużych zadań to jest odwodnienie miasta Brusy, więc budowa kolektorów deszczowych też z częściową przebudową ulic i ten pierwszy etap rozpoczynamy, był ogłoszony przetarg na wykonanie odwodnienia w obrębie ulicy Kalwaryjnej, wartość tego zadania planowana na około 3400000 zł, ta wartość kosztorysowa była niższa, bo kwota ponad 1500000 zł, a więc na dzień dzisiejszy, żeby podpisać umowę z wykonawcą następuje zmiana w budżecie gminy i jest zabezpieczane dodatkowo 1900000 zł na to zadanie, a więc zadanie jeszcze raz podkreślę o wartości około 3400000 zł. I proszę państwa zabezpieczamy te środki finansowe po to, aby podpisać umowę, aby rozpocząć realizację. Oczywiście przez cały czas jesteśmy w kontakcie z Urzędem Marszałkowskim Województwa Pomorskiego i mam taką nadzieję, że ten nasz udział finansowy docelowo będzie niższy, ponieważ zabiegamy o zwiększenie dofinansowania, bo na to całe zadanie na trzy etapy w mieście Brusy mamy dofinansowanie ponad 6300000 zł, ale mam nadzieję, że będzie ono zwiększone. Czekamy w kolejce jak będą oszczędności poprzetargowe w innych gminach, które otrzymały dofinansowanie czy też decyduje o tym zmiana kursu euro, ale mam nadzieję, że to uda nam się sfinalizować, bo to byłoby bardzo też pomocne z korzyścią dla naszego budżetu. Przygotowujemy się też do organizacji pozostałych przetargów, bo mówiłem zakres ulica Kalwaryjna, ale mamy kolejne zakresy, czyli w obrębie oczyszczalni ścieków i kolejny zakres w obrębie osiedla Słowackiego, a więc tego po lewej stronie wyjeżdżając z Brus kierunku Kościerzyny. Proszę Państwa, w ramach funduszu dróg samorządowych będziemy budować ulice na osiedlu Słonecznym, wcześniej o tym też wielokrotnie mówiłem, ale na dzień dzisiejszy jest już podpisana umowa z wykonawcą, w dniu 31 sierpnia tego roku, całkowita wartość zadania to ponad 6 milionów złotych i dofinansowanie to niespełna 3000000 zł, ponad 2800000 zł także to około 50%. Zadanie to planowane jest do realizacji na lata 2020 - 2023, tak na dziś to planujemy, musi być to rozłożone w czasie tak, abyśmy sobie z tym też finansowo poradzili. Oczywiście gdyby były takie możliwości finansowe i nasze czy możliwości wykonawcze zawsze to zadanie może być przyspieszone, ale ze względu na też pewne takie bezpieczeństwo i realizację innych zadań inwestycyjnych musimy to rozkładać w czasie. My nie wiemy nigdy do końca, jak będzie wyglądała ta nasza sytuacja finansowa też za 2, 3 lata, a więc to też zależy od wielu czynników i chociażby ta sytuacja, że jest pandemia na pewno ma znaczenie, nie możemy patrzeć tylko na to w taki sposób, jak wyglądają dochody w naszym budżecie gminy, mam na myśli podatki lokalne, bo one w jakimś stopniu też będą ograniczone, ale przede wszystkim jesteśmy uzależnieni od subwencji z budżetu państwa, od dofinansowania zadań inwestycyjnych też z budżetu państwa i

pandemia może mieć wpływ na to, jakie środki będą z budżetu państwa pochodzić i w tym roku, w latach kolejnych. Oczywiście otrzymaliśmy dofinansowanie ponad dwa i pół miliona złotych z budżetu państwa w związku z pandemią, to są środki, które muszą być wydatkowane do końca 2022 roku i tutaj praktycznie też o tym już wspominałem, bo pytanie, jakie zadania z tych pieniędzy będą realizowane, tak naprawdę z tych pieniędzy zabezpieczamy udziały własne zadań, które po prostu w naszym budżecie są, bo przypomnę, że przecież tak i tak planujemy często deficyt budżetowy, w tym roku również on jest, widzimy, że nieraz zadania niektóre są realizowane a jeszcze dodatkowo staramy się o zwiększenie środków, to co mówiłem chociażby przy tym odwodnieniu, a więc sytuacja też się po prostu zmienia. Na dzień dzisiejszy te środki zabezpieczają udziały finansowe w realizacji tych zadań i tutaj przede wszystkim właśnie też w tej budowie kanalizacji deszczowej w mieście Brusy. Proszę państwa, została podpisana również 31 sierpnia umowa na realizację budowy ulicy Kościelnej w Kosobudach, to zadanie również z funduszu dróg samorządowych, całkowita wartość tego zadania to około 1100000 zł, dofinansowanie ponad 540000 zł, zadanie też planowane do realizacji, rozpoczęcie w tym roku, zakończenie w przyszłym roku. Proszę państwa, dofinansowaniem z funduszu ochrony gruntów rolnych obecnie na ukończeniu są prace budowlane, kolejny etap na drodze Brusy-Jagle - Żabno, bo te pierwsze odcinki realizowane przede wszystkim w ramach funduszu sołeckiego z udziałem naszego budżetu, ale kolejny odcinek o wartości 260000 zł w tym dofinansowanie 120000 zł z funduszu ochrony gruntów rolnych, plus fundusz sołecki, nasz budżet, odcinek drogi długość 495 m. Proszę Państwa kolejne zadanie, na które będzie podpisana umowa z wykonawcą to jest przebudowa, rewitalizacja starej szkoły w Brusach i to jest poważne zadanie, które od długiego czasu przygotowujemy. Jeszcze raz podkreślę, że bardzo się cieszę z tego, że ten obiekt możemy zrewitalizować, przebudować, zagospodarować w ramach dwóch różnych programów tworząc Centrum Usług Społecznych w Brusach, mamy tutaj fundusze unijne i tworząc Środowiskowy Dom Samopomocy, mamy środki z budżetu państwa dokładnie z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej i tutaj chcę podkreślić, to dofinansowanie niespełna 1500000 zł z budżetu państwa z ministerstwa, została podpisana już umowa o dofinansowanie, a więc teraz, kiedy zabezpieczamy już pełne finansowanie również tego w tym budżecie na sesji, będzie mogła być podpisana umowa na wykonawstwo, umowa o wartości około 4100000 złotych. I proszę Państwa, tak jeszcze dla przypomnienia, bo to jest przebudowa starej szkoły, realizacja tych dwóch programów, o których mówiłem i też został zmodernizowany budynek mieszkalny przy ulicy Chełmowskiej 4, to w ramach jednego programu i całkowita wartość tego programu, tych dwóch programów właściwie to jest około 6800000 zł, w tym 5100000 zł ponad jest dofinansowania, a więc bardzo wysokie, to jest na realizację inwestycji jak również na dwuletnią działalność Centrum Usług Społecznych, także to jest spore dofinansowanie. Cieszę się, bo ten budynek przy tak dużym dofinansowaniu może być zagospodarowany. Zawsze rodziły się te pytania i wątpliwości, czy nas będzie stać na taką przebudowę szkoły, czy czy to ma sens, ale to, co jest cenne to wartość historyczna tego budynku, szkoła wcześniej istniejąca, która, były różne pomysły na jej przeznaczenie, była użyczona Gminnej Spółdzielni Samopomoc Chłopska, gdzie gminna spółdzielnia do dzisiaj właściwie funkcjonowała tak, można określić w części mieliśmy mieszkania komunalne, kiedy wcześniej gminna spółdzielnia opuściła część budynku, taka była historia. Warto też podkreślić, o czym mówiłem też wczoraj na komisji, że planowane było różne zagospodarowanie tego obiektu, bo również były pomysły na to, aby tam funkcjonowała szkoła zawodowa czy nawet później liceum i oczywiście to też z perspektywy czasu można powiedzieć, że szkoda może, że właśnie na taki cel ten obiekt też nie był zagospodarowany. Mieliśmy z tym pewne problemy też przez długie lata z jednej strony trzeba też uregulować sprawy własnościowe, bo nakłady poniesione przez Gminną Spółdzielnię na przestrzeni wielu lat, środki zainwestowane w ten obiekt to jest jedno, dzisiaj również w budżecie gminy planujemy środki finansowe na to, aby z Gminną Spółdzielnią rozliczyć się z wcześniej poniesionych nakładów, to jest bardzo ważne i to też jest kwestia taka, że mamy to wycenione i ostatecznie, jaka będzie wartość zwrotu tych poniesionych nakładów to też w najbliższych tutaj tygodniach będzie to doprecyzowane na podstawie wyceny rzeczoznawcy. To jest jedno, ale też dodam, bo mówiłem, że były problemy, różne propozycje się pojawiały na przestrzeni lat czy gminie ten budynek jest

potrzebny, czy nie, może go sprzedać, też takie propozycje padały, ale z tym się zatrzymaliśmy już kilka lat temu, szukaliśmy takiego rozwiązania, aby gospodarzem tego obiektu, właścicielem była gmina Brusy, bo mamy mało takich obiektów atrakcyjnych chociażby pod względem architektonicznym, a więc pytanie czy też ktoś by go ładnie zrewitalizował, o dzisiaj mamy gwarancję, że on no otrzyma taki nowy blask, będzie ta wartość historyczna, będzie ładnym obiektem, bo tak naprawdę od tego miejsca patrząc starą szkołę, następnie kościół, nasze stare centrum aż po budynki do dworca kolejowego to jest też ładna architektura, mamy jej niewiele, warto to też chronić. Także z jednej strony funkcja ta społeczna, która będzie bardzo potrzebna, nie byłaby możliwa do zrealizowania bez posiadania obiektu, bez środków zewnętrznych dodatkowych, to jest jedno, funkcja, ale przy okazji też zrewitalizowanie tego obiektu, także teraz właściwie zabieramy się za realizację i chcę powiedzieć, że osobiście z tego bardzo się cieszę i myślę, że tutaj możemy być, jako samorząd Miasta i Gminy Brusy wszyscy tutaj państwo, którzy w tym decyzyjnie uczestniczyliście z tego dumni i zadowoleni, a funkcje będą przydatne dla osób, które przede wszystkim takiej pomocy w tej sferze społecznej potrzebują. To jest jedno, bo też będą i dodatkowo miejsca pracy tak naprawdę dla osób, które w tym obiekcie będą funkcjonować. A zadanie Środowiskowy Dom Samopomocy to jest finansowana jego działalność też z budżetu państwa, a więc na tą działalność będziemy występować do pana wojewody na finansowanie tej działalności, podobnie jak warsztat zajęciowej, który kiedyś utworzyliśmy w Brusach też jest to finansowanie z budżetu państwa. Proszę Państwa, krótko, dobiega końca budowa remizy OSP w Leśnie, obiekt będzie oddany do użytku prawdopodobnie w listopadzie tego roku, taki jest też plan wraz ze społecznością, strażakami z Leśna też dodam, że w Leśnie będzie zakupiony nowy samochód strażacki, na który również czekamy. Proszę Państwa, przygotowujemy się do modernizacji trzech przejść dla pieszych na ulicy Wojska Polskiego, to też będzie zrealizowane do końca tego roku. Proszę państwa, mamy na dzisiejszej sesji też zmiany dotyczące budżetu, zmiany dotyczące wysokości środków finansowych na projektowanie ulic w mieście Brusy, mieliśmy takie środki zaplanowane w tym roku i sukcesywnie te środki były wydatkowane, bo w tym pierwszym etapie chociażby była projektowana ulica Polna, tutaj dodam, że patrząc na to osiedle od wielu lat droga też wnioskowana i przez mieszkańców, zarząd osiedla i to zadanie będzie sfinansowane z funduszu dróg samorządowych, znajduje się tutaj w tej propozycji budżetowej, a więc ten pierwszy etap rozpoczęliśmy, ale kiedy pojawiały się pytania dotyczące ulicy Szkolnej czy innych ulic to do tego projektowania nie przystąpiliśmy, ponieważ też trzeba uregulować kwestie własnościowe dróg, to jest jedno, o czym też już wielokrotnie mówiłem i dodatkowo trzeba to też wykonywać jakoś kompleksowo, dlatego znajduje się spory, sporo dróg jest wymienionych, które planujemy do projektowania, na które również ubiegamy się o dofinansowanie z budżetu państwa, o czym też sygnalizowałem, że przede wszystkim będziemy się tutaj skupiać na mieście Brusy, a więc chcielibyśmy projektować te ulice - ulica Bolta, Witosa, Derdowskiego, Wojska Polskiego, ul. Chełmowska, Szkolna, Kościelna, Pocztowa i 2-go Lutego oraz Plac Jana Pawła II, czyli widzimy to całe nasze centrum, jadąc od strony Czerska cały plac Jana Pawła II, następnie ten obręb wokół kościoła aż po ulicę Chełmowską i wymieniam również te ulice Bolta czy Derdowskiego, czy Wojska Polskiego i tutaj mogą się też rodzić pytania ze strony mieszkańców takie, że te ulice są przecież utwardzone, ale wiemy, że największy problem, który się pojawia od długiego czasu to jest problem wód deszczowych. Są realizowane projekty dotyczące odwodnienia, te trzy różne etapy o czym mówiłem na początku, ale same centrum nadal jest problemowe. Widzimy, że przy intensywnych opadach deszczu kanalizacja deszczowa po prostu sobie nie radzi, ogólnospławna kanalizacja i tutaj przede wszystkim ma nastąpić przebudowa, rozdział kanalizacji ogólnospławnej na deszczową i sanitarną, dlatego jak mówiłem o odwodnieniu w obrębie oczyszczalni ścieków to chcemy się tutaj połączyć z tym projektem i w ulicy Bolta, ulicy Derdowskiego mamy kolektor ogólnospławny, a żeby wybudować kolektor deszczowy, dlatego musi nastąpić przebudowa ulic kompleksowo i z tym kolektorem deszczowym od strony oczyszczalni ścieków poprzez Bolta, Derdowskiego i ulicę Szkolną i Kościelną chcielibyśmy dotrzeć do skrzyżowania przy kościele, do ulicy Gdańskiej, bo proszę Państwa nie ma możliwości też przebudowy ulicy Gdańskiej, jeżeli nie będzie przygotowany kolektor deszczowy. I to proszę państwa staje się pilne, bo wiemy dobrze, że był planowany, była planowana realizacja przebudowy drogi 235, ten projekt upadł i

Samorząd Województwa Zarząd Dróg Wojewódzkich realizuje tak zwaną dużą łatę, co jest realizowane widzimy od strony Chojnic i to bardzo cieszy, że te prace się rozpoczęły i ta droga całościowo, sukcesywnie ma realizowana, jest w trakcie realizacji i będzie również w latach kolejnych, aby cała droga 235 została w tej technologii wykonana, ale tam, gdzie jest problem, gdzie trzeba drogi przebudować i w tym jest przede wszystkim miasto Brusy na całej drodze 235 od Chojnic do Kornego to jest najpoważniejszy odcinek to wymaga też zaprojektowania, chociaż mam nadzieję, że ten projekt istniejący będzie wykorzystany, który jest, on tą swoją jakąś tam ważność pewnie stracił częściowo, uzgodnienia, będzie on odświeżony i tego będziemy oczekiwać od zarządu dróg wojewódzkich, ale proszę państwa, trzeba też dać coś od siebie, co sygnalizowaliśmy, uczestniczymy nieraz w budowie dróg powiatowych to tak samo będziemy musieli też dołożyć się do przebudowy dróg wojewódzkich, dlatego pojawi się ta propozycja, aby ulicę Kościelną i ulicę Chełmowską przejąć docelowo od zarządu dróg wojewódzkich i docelowo ulica Wojska Polskiego stanie się drogą wojewódzką, taki jest plan, o czym już od dłuższego czasu mówiłem, to jest też rozwiązanie takie, że mamy szansę pozyskać dofinansowanie i te ulice w obrębie kościoła też przebudować. I mam taką nadzieję, że jeżeli my przynajmniej tak będziemy się starać, tak proponować, dajemy coś od siebie, będziemy realizować inwestycje w tym zakresie właśnie na drogach wojewódzkich, to możemy krótko mówiąc wymuszać, zachęcać zarząd dróg wojewódzkich, aby odcinek drogi 235 ulica Gdańska była również przebudowana, bo wychodzimy z kolektorem deszczowym, co daje możliwości odprowadzenia wód z ulicy Gdańskiej na odcinku od ronda do wysokości ulicy Bema i to jest nasze strategiczne zadanie i proszę państwa, myślę, że to jest bardzo dobra informacja też dla mieszkańców. Chcę powiedzieć jedno zawsze naszym marzeniem od samego początku było to, żeby przebudować centrum, tak długo też jak jestem burmistrzem zawsze wniosek się pojawiał, tutaj radni, którzy są ze mną od samego początku dokładnie o tym wiedzą, że te plany mieliśmy, ale jak zaczęliśmy tworzyć koncepcję przebudowy centrum to okazało się, że nie ma możliwości objazdu tego centrum, ale w międzyczasie wybudowaliśmy ten objazd centrum, niektórzy nawet się śmiali z tego co to za obwodnica Brus, ale dzisiaj nie wyobrażamy sobie, żeby nie było ulicy Armii Krajowej, tego przebiega do dworca, przejętych terenów od PKP. To długo trwało, ale jest objazd centrum i w związku z tym możemy wyprowadzić samochody ciężarowe z centrum i to centrum odpowiednio zaprojektować, i to już naprawdę czas na to, dlatego głównie będziemy skupiać się na Brusach o czym też wielokrotnie mówiłem już przed rozpoczęciem tej kadencji, że taki kierunek powinien być. Proszę Państwa, to jest jedno, czyli będzie musiało być docelowo podpisane również porozumienie w tym zakresie z samorządem województwa, abyśmy te prace projektowe mogli wykonać i docelowo przejąć tą część dróg wojewódzkich jeszcze raz przypomnę ul. Kościelną i odcinek ulicy Chełmowskiej, a ulica Wojska Polskiego docelowo stanie się odcinkiem drogi wojewódzkiej. To jest jedno, ale proszę państwa już dzisiaj podejmowane będą uchwały o zamianie dróg powiatowych, czyli od ronda ulica Armii Krajowej do dworca do ośrodka zdrowia do ulicy Dworcowej, jest gminna, ale będzie drogą powiatową, natomiast my przyjmujemy w centrum ul. 2-go Lutego i ul. Poczтовую i odcinek ulicy Dworcowej, to daje nam możliwości projektowania i też zabiegania o dofinansowanie realizacji tych inwestycji i to pewnie dosyć długo mówię, ale żeby to było jasne to jest plan na zmianę organizacji ruchu w mieście Brusy, plan na sfinansowanie tych zadań inwestycyjnych, bo jeżeli będziemy tylko pukać do zarządu dróg wojewódzkich, jeżeli będziemy tylko pukać do powiatu, żeby ktoś coś zrobił to pewnie nic się nie wydarzy i i wielokrotnie to podkreślałem, że musimy to wziąć swoje ręce i konkretnie rozpocząć projektowanie, budowę i pozyskiwanie środków z funduszy, i co jest najważniejsze uregulowanie tych spraw wodno-kanalizacyjnych. To będzie bardzo poważny krok i mam nadzieję, że to najważniejsze też zadanie w mieście Brusy, chociaż dużą inwestycją też jest budowa dróg na pewno na osiedlu Słonecznym. I oczywiście to nie wszystko, bo w tych kolejnych budżetach musimy myśleć o dalszym projektowaniu ulic również w mieście Brusy, aby przygotowywać się pod nowe możliwości finansowe. Oczywiście będziemy realizować tyle, na ile będzie nas stać, na to pozwolą nasze możliwości finansowe. To proszę Państwa tyle. Ja wiem, że nieraz nie do końca mogą podobać niektórym zamiany, bo każdy mieszka w jakimś miejscu, każdy chciałby mieć spokojną drogę koło swojego budynku mieszkalnego, mało uczęszczaną, ale trzeba zwrócić uwagę przede wszystkim na to jaki

efekt chcemy osiągnąć czy chcemy przebudować pewne drogi czy nie chcemy, czy chcemy tak dalej funkcjonować. I co najważniejsze, trwa projektowanie sieci gazowej w mieście Brusy, czy też w tej kolektora tranzytowego do miasta Brusy, to jest ważne i chcielibyśmy, żeby znaczny zakres tych zadań decyzyjnych drogowych właśnie z tym się również połączył. I to jest tyle króciutko. Jeszcze trwa Powszechny Spis Rolny od 1 września do 30 listopada. Tutaj zachęcam rolników do dokonania samo spisów. Wystarczy wejść na przeznaczoną do tego celu stronę internetową i wypełnić elektronicznie formularz. Natomiast jeżeli ktoś nie ma takich możliwości to już będzie umawiał się rachmistrz na spotkanie bezpośrednio z rolnikiem. Proszę Państwa, szczepienie przeciwko grypie, od 21 września trwają zapisy mieszkańców miasta i gminy Brusy, którzy ukończyli 65 rok życia, do udziału w szczepieniach ochronnych przeciwko grypie. Zapisy prowadzone są przez pracownika Urzędu Miejskiego w Brusach i potrwać do 30 września, a więc do dzisiaj. W tym roku, podobnie jak w roku ubiegłym, przewiduje się zaszczepienie 400 osób na co z budżetu gminy przeznaczamy kwotę 27.200 zł. W przypadku dużej liczby zgłoszeń w pierwszej kolejności kwalifikacji do szczepienia zostaną poddane osoby najstarsze wiekiem. Realizatorem programu jest Przychodnia Rodzinna Thielemann i Wspólnicy, która niezwłocznie po otrzymaniu szczepionek kontaktować się będzie z osobami, które wyraziły chęć udziału w programie. Otrzymanie szczepionek prognozowane jest na początek października bieżącego roku, bo program może być zrealizowany pod warunkiem, że ta szczepionka będzie. Nasza przychodnia ma te szczepionki już zamówione. Mamy nadzieję, że ona będzie. Proszę Państwa, pewne zmiany są takie, że chcemy, żeby zgłaszali się wszyscy. Zobaczymy, czy jest więcej chętnych, bo też pojawiały się takie głosy, że do końca dobrym rozwiązaniem jest "kto pierwszy ten lepszy". Rzeczywiście, bo mogło dochodzić do takich sytuacji, że osoby na przykład starsze nie zdążyły się zgłosić, a nie było już miejsca, więc będziemy też przynajmniej widzieć jakie jest zainteresowanie, może zgłosi się więcej osób i będziemy mogli podjąć decyzję taką, aby jak największą grupę osób chętnych objąć tym szczepieniem, zwłaszcza też ze względu na tą sytuację zdrowotną, pandemię, też to co dzisiaj funkcjonuje, przede wszystkim musimy chronić osoby, które są starsze i osoby chore, bo tutaj też pewnie w tej weryfikacji lekarze muszą zdecydować, że gdyby było więcej osób chorych to w pierwszej kolejności powinny być poddane też osoby, które po prostu chorują są bardziej narażone. To proszę Państwa tyle, jeżeli są pytania do tego sprawozdania bardzo proszę. Zdaję sobie sprawę z tego, że pewnie jest dużo rzeczy jeszcze innych, które można by przedstawiać, ale nie chciałbym przedłużać.

Przewodniczący Rady - dziękuję bardzo panu burmistrzowi za przedstawienie informacji o podejmowanych działaniach. Zgodnie z tą zapowiedzią, czy ktoś z państwa chciałby zadać pytanie odnośnie tego? Pan Szczepański: Bardzo proszę.

Radny Michał Szczepański - witam Państwa wszystkich serdecznie, ja mam tutaj jakby pytanie do bieżącej działalności a w sumie do nie działalności. Na ostatniej sesji mieliśmy skargę na opieszałość burmistrza, no i dało się czuć tą skargę jakby dalej na zebraniach sołeckich, które już się chyba zakończyły. Mieszkańcy wykazują się dużą cierpliwością, bo czekają na odpowiedź na pytania rok mniej więcej tyle i dziwią się, dlaczego nie ma odpowiedzi na zebraniach sołeckich na pytania, które były zadawane rok temu i tutaj mnie konkretnie interesuje odpowiedź na pytanie, bo coś burmistrz wspominał o drogach wojewódzkich, więc pewnie będzie wiedział na bieżąco, chodzi o przejście dla pieszych w miejscowości Lamk no i też tutaj bym prosił jeszcze o jedną sprawę taką bieżącą, gdyby Burmistrz mógł się ustosunkować, powiedzieć dlaczego i z czyjego rozporządzenia czy zarządzenia pozamykane w naszej gminie są ogródki piwne. Ja osobiście bardzo ubolewam, bo moje życie towarzyskie praktycznie zostało zrujnowane. Także czekam na odpowiedź. Dziękuję bardzo.

Burmistrz Brus - Panie radny nie wiem, czy dobrze zrozumiałem, że Pana życie towarzyskie zostało zrujnowane, bo jeżeli to Pana życie towarzyskie to współczuję Panu. To jest jedna kwestia. Rzeczywiście proszę państwa, myślę, że na to pytanie tutaj mogliby bezpośrednio odpowiedzieć pracownicy, a więc ja bardzo proszę o przygotowanie się, bo kwestia dotycząca zamknięcia tych

ogródków piwnych no podyktowana jest po prostu przepisami, my nie możemy wydać po prostu pozytywnej decyzji na to, aby te ogródki mogły funkcjonować, aby odbywała się sprzedaż piwa w sklepach i spożywanie w ogródkach piwnych. To jest jedno, ale ja bardzo proszę o wyjaśnienie też szczegółowe pracownika merytorycznego, który podejście. Było to też wyjaśniane na naradzie sołtysów, bo te pytania się pojawiały, zostało to tam wyjaśnione szczegółowo. To jest jedno, a więc za chwilę. Kolejne moje pytanie, na ilu zebraniach sołeckich pan był, panie radny? Czyli rozumiem, że na tych dwóch zebraniach sołeckich, na których pan był, takie pytanie było, bo pan powiedział, że na zebraniach sołeckich, a więc zrozumiałem, że na wszystkich. Ja nie mam takiego sygnału, czyli rozumiem tych dwóch padło to pytanie, że nie ma odpowiedzi.

Radny Michał Szczepański - na dwóch rzeczywiście byłem, bo to o co Pan pyta, ale takie zastrzeżenia padły na więcej, bo jak sam pan rozumie no opinia publiczna jakoś tam stara się dotrzeć do swoich radnych, czy nie tylko do swoich, gdzieś to słychać.

Burmistrz Brus - powiem tak, że jeżeli taka sytuacja jest i tych odpowiedzi nie ma, to ja za to mogę w tej chwili przeprosić i rzeczywiście to zweryfikować, bo też jest tutaj no muszę to wyjaśnić też z pracownikami bezpośrednio odpowiedzialnymi za poszczególne zadania w poszczególnych wydziałach, bo tego każdy musi po prostu pilnować czy nie mamy odpowiedzi na któreś pytania, także sobie to też zweryfikuje, nie tylko z ostatniego okresu, ale wtedy rzeczywiście wrócimy do tych zebrań, które odbywały się rok temu, czy nie zostały udzielone odpowiedzi na któreś pytania, bo jeżeli one nie zostały udzielone to przepraszam, zostanie to zweryfikowane, odpowiedzi muszą być udzielone, także to jest jedno. Oczywiście też jest tak, że to pytanie może się pojawiać, na pewno było bardzo dużo wniosków, które no nie są możliwe do zrealizowania. Często są to wnioski, które są kierowane do innych czy zarządców dróg, to nie są nasze jakby zadania, bo na te nasze wnioski dotyczące naszej działalności, tej naszej odpowiedzialności to mógłbym właściwie odpowiadać bezpośrednio, bo powiem tak, że jeżeli któryś wniosek skierowany do budżetu gminy nie został zrealizowany to on przez cały czas jest wnioskiem aktualnym, tak to traktuję, bo nieraz są te pytania, czy trzeba o coś wnioskować ponownie, można ponawiać dla przypomnienia, ale generalnie zawsze to też podkreślam pracownikom, że wniosek, który został złożony nawet kilka lat temu należy do tego wniosku wracać i to weryfikować, bo on może powinien doczekać swojej realizacji, nie rosną wnioski, nie dzisiaj, ale możliwe, że w przeciągu kilku najbliższych lat powinny być zrealizowane, a więc to też taka nasza tutaj umiejętność i odpowiedzialność też poszczególnych wydziałów, żeby tego pilnować. To jest jedno. Proszę Państwa, ja też chcę podkreślić jedno, że wiem, że będą pojawiać się głosy, pytania, dlaczego też nie pojawiam się na tych zebraniach, uczestniczyłem w dwóch zebraniach sołeckich w miejscowości Zalesie i Głowczewice, natomiast nie ukrywam, że ja trochę ubolewam nad tym, że nie uczestniczę, bo generalnie wolę uczestniczyć, bo też inaczej w rozmowie się wyczuwa, które sprawy są ważne dla mieszkańców, które mniej, można coś od razu na bieżąco wyjaśnić i zdecydowanie wolę uczestniczyć w tych zebraniach, ale też z jednej strony, kiedy pojawiła się sytuacja, że tych zakazów jest więcej, kiedy występuje ryzyko też kwarantanny, tak bym powiedział, no to jakieś środki ostrożności trzeba zachować, bo powiem, że akurat pełnię tę funkcję i kłopotliwe byłoby bardzo też znajdować się na kwarantannie, chociaż no mam nadzieję, że się tego uniknie, ale w każdej tej chwili mogę również się na niej znaleźć, ale to jest rzeczywiście też kłopotliwe dla tego naszego bieżącego funkcjonowania, bo mogę pracować też zdalnie, ale no to nie jest to co praca na miejscu, kiedy jest dostęp do wszystkiego. A wiemy, że mamy dużo rzeczy różnych terminowych, przygotowanie dokumentów, składanie wniosków a tutaj nie będzie tłumaczenia, jeżeli coś nie zostało terminowo wykonane, gdzieś jakiś wniosek niezłożony, to nie pomoże wytłumaczenie, że była pandemia, że było się na kwarantannie. W pewnych kwestiach można się wytłumaczyć, ale generalnie, jeżeli coś przepadnie, jakieś środki finansowe to raczej wytłumaczenia nie będzie. Zresztą chcę też podkreślić, że nawet, jeżeli planowaliśmy przesunięcie pewnych zadań inwestycyjnych, tutaj mieliśmy przykład ścieżki rowerowej do Zalesia chociażby, że mieliśmy względy, problemy formalne z uprawomocnieniem niektórych decyzji, bo tam wchodziliśmy w wykupy, no niestety nie otrzymaliśmy

zgody ze względu na pandemię na wydłużenie terminu realizacji i było to bardzo kłopotliwe, ale to jest jedno. Natomiast to pytanie, ja nie jestem w stanie tutaj od ręki jakby zweryfikować co do tego przejścia do Lamka, ale temat jest mi znany, wiem, że taki wniosek się pojawia, bo to nie jest nowy wniosek, ale też chcę podkreślić jedno, wrócić do mojego sprawozdania, kiedy mówiłem o drodze wojewódzkiej, proszę państwa, tak jak droga wojewódzka miała być przebudowana to w projekcie wnioskowaliśmy o pewne dodatkowe elementy, czy o przejścia dla pieszych, jakieś wysepki, o jakieś zjazdy, rozwiązania właściwe, ale kiedy projekt upadł i następuje tylko odnowa nawierzchni to nie pojawiają się żadne dodatkowe elementy, żadne przejścia, żadne wysepki, żadne zjazdy tylko odnowienie nawierzchni, żadne dodatkowe chodniki, żadne ścieżki i można powiedzieć, że no ten projekt upadł od pewnego czasu, bo mieliśmy nadzieję, że te przyjscie dodatkowe, gdzie będą wymagane, czy w Lamku, czy nawet tutaj na etapie przebudowy wnioskowane przejście w Brusach jeszcze na wysokości sklepu Dino, czy jeszcze kilka innych miejsc, że przy okazji inwestycji będzie to zrealizowane inwestycja nie jest realizowana tylko remont, to te rzeczy musimy po prostu na bieżąco na nowo wnioskować, także zweryfikuję to i w każdym bądź razie ten wniosek po prostu będzie ponowiony. Ja chcę powiedzieć, że odbyło się też spotkanie z Zarządem Dróg Wojewódzkich. Jesteśmy też w ciągłym kontakcie i teraz będziemy pewnie jeszcze w częstszym, kiedy mówiłem o tym projektowaniu przebudowie dróg, bo tych problemów innych jest więcej, bo jest w ogóle zmiana organizacji ruchu w kilku miejscach, też na drodze wojewódzkiej czy to chociażby na wlocie do Brus od strony Kościerzyny, gdzie jest taki odcinek trudny wypadkowy na wysokości Gacnika, też nie do końca dobra organizacja ruchu w miejscowości Żabno na drodze 235, gdzie również powinny być linie ciągłe, a więc ta zmiana organizacji ruchu też powinna nastąpić. Liczyliśmy, że to wszystko w przebudowie będzie uwzględnione, ale jeżeli nie przebudowa, jest remont to to musimy dodatkowo wprowadzać, także ja to traktuję też dzisiaj, oczywiście, nie było tych odpowiedzi, ale też jako wniosek który jest skierowany, żeby to ponowić i te przejścia, gdzie powinny być, żeby ponownie o to wystąpić. Dziękuję bardzo.

Radny Marcin Cysewski - Panie Przewodniczący, panie Burmistrzu, Szanowna Rado, ja akurat byłem na czterech zebraniach sołeckich i tutaj nic do pana burmistrza z jakby z mieszkańców, którzy i tak licznie nie uczestniczyli, no bo każdy sam ma jakieś tam swoje obawy, nie są to wyborcze te spotkania i z tej racji też mniej osób przychodzi, ale oni pytają właśnie, gdzie jest odpowiedź, bo będąc na najliczniejszym zebraniu w Czapiewicach była tylko pani protokolantka, która nie ma kompetencji i nawet wiedzy na odpowiadanie na pytania, które były zadane rok temu i tak naprawdę brak informacji jakichkolwiek, zła informacja, że nie ma środków, że może później, poczekamy, zobaczymy, jest lepsza niż żadna, i takie zapytania były do mnie, jakby nawet może lekka pretensja co radny tutaj o tym może opowie, no ja nie będę wręczał urzędu to nie moje kompetencje, ale jeżeli tylko odpowiedzi nie ma to rzeczywiście może ja bym musiał z każdym pierdółkiem pisać interpelacje, gdzie wtedy urząd jak by z mocy ustawy odpowiedzieć musi w ciągu dwóch tygodni i i wtedy by była ta informacja była pozytywna czy odwleczona w czasie. To jedno. Też w Czapiewicach było to pytanie przejścia dla pieszych, bo tam jest niebezpiecznie dzieci do szkoły, droga powiatowa, No też należy na tym temacie pochylić się i zobaczyć, w jakim czasie ewentualnie, myślę, że to nie są jakieś gigantyczne koszty, żeby zrobić przejście. Częste na zebraniach sołeckich tematy oświetlenia, gdzie są już jakieś słupy energetyczne stoją, tylko wystarczy może lampy podwiesić, szybko idzie to załatwić. Ja mówię nie chciałbym pisać interpelacji takich błahostek, ale na przykład w Kinicach jedną zwykłą lampę powiesili i ludzie są bardzo zadowoleni z tego, bo czują się po prostu bezpieczniej i o to chodzi tak naprawdę. Druga rzecz, która mi tutaj jeszcze się nasuwa, odnośnie mówił pan o drodze wojewódzkiej o tych zmianach organizacji ruchu. Wiem, że miał mieć pan spotkanie z właścicielem, z tym zarządem, czy już jakieś informacje możemy dostać odnośnie tych zmian, to mi się tutaj w Gacniku czy w Żabnie. Chodzi tutaj o linie ciągłe, zakaz wyprzedzania, bo jednak to bezpieczeństwo jest nade wszystko. No i ostatni taki temat, już poruszyłem nawet na poprzedniej sesji to dobry miesiąc temu odnośnie pobocza, czy też wycinania do ścieżki rowerowej. No jest tak zarośnięta ta ścieżka, że rzeczywiście już lepiej nie będzie widać. No zaraz przyjdzie może trochę okres chłodniejszy i te chwasty nie będą tak

rosły, ale jadąc na przykład, ja tak w wielką zazdrością patrzę, na drodze 240 to jest Chojnice-Tuchola można się przejechać i zobaczyć jak tam pięknie są wykoszone pobocza do ścieżki rowerowej, tam widać jej gospodarza, tam widać, że tamta estetyka jest i nie wiem czy to zarząd dróg wojewódzkich jest ten sam zarząd, jesteśmy w tym samym województwie, w tym samym powiecie, w tej samej kategorii droga czy u nas też by nie mogło tak ładnie to wyglądać. To tyle dziękuję.

Przewodniczący Rady - ja na wstępie, zanim tutaj za oddam głos panu burmistrzowi, chciałbym zaapelować, żeby Państwo do sprawozdania zadawali pytanie, bo w tej chwili ta dyskusja zaczyna się rozszerzać na wszystko, tematy w ogóle nie związane ze sprawozdaniem, więc to byśmy mogli swobodnie tu rozmawiać o wszystkim i i tak praktycznie do końca dnia i jeszcze może dłużej. Także bardzo bym prosił o konkretnie w danym punkcie, no w tej chwili było sprawozdanie, z pewnymi tematami tutaj pan burmistrz nas poinformował też, do tego prosiłbym ograniczyć. Ale było też pytanie w dalszym ciągu a to jest zebrania sołeckie, bardzo prosiłbym jeszcze o odpowiedź krótko, panie burmistrzu.

Burmistrz Brus - dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu, bo rzeczywiście to zaczyna się też tworzyć dyskusja o wszystkim, to jest jedno. Chociaż wiem, że potrzebna jest ta rozmowa, ale proszę państwa w celu takiego uporządkowania, to są zebrania sołeckie, zebrania sprawozdawcze, zwołane przez sołtysów i zebrania dotyczące zatwierdzenia funduszu sołeckiego, i proszę Państwa, oczywiście, że każde zebranie będzie miało inny kształt, bo to będzie zależało też od umiejętności i sprawności przygotowania sołtysa, który zwołuje to zebranie i członków rady sołeckiej, a więc no to też obowiązuje jakiś przygotowanie i pytanie jest takie, no przez cały rok to też jest rolą sołtysa zweryfikowanie, czy te odpowiedzi zostały udzielone, no to wtedy ja mogę zapytać, ja tutaj bardzo cenię sobie współpracę z sołtysami, nie chciałbym żeby to źle zabrzmiało, ale ktoś mówi na zebraniu, że nie było odpowiedzi. No, ale był cały rok, czyli zadaje też pytanie, na ile to zebranie zostało przygotowane zwoływane przez sołtysów. Proszę Państwa, przyzwyczailiśmy się do czegoś takiego, bo ja kiedyś bardzo dużo jeździłem na zebrania, na wszystkie, nawet nie dzieliłem się nieraz ze swoimi współpracownikami czy zastępcą, sekretarzem, ale nie jechałem, jeżeli naprawdę nie mogłem, jeździłem. Było to bardzo wygodne, że składanie wniosków, zadawanie pytań i tylko ja jeden na wszystko odpowiadałem. Ale zebranie i to jest zebranie również sprawozdawcze z działalności sołtysa i rady sołeckiej - to zadam, to wcześniej nie było zainteresowania, dlaczego nie ma odpowiedzi na to pytanie. Ja mogę przeprosić za to, że gdzieś było jakieś zaniedbanie pracowników na przykład, że ta odpowiedź nie wyszła, ale z drugiej strony też kwestia jakiegoś tam wyegzekwowania czy zainteresowania się, na jakim etapie ta sprawa jest. To dotyczy sołtysa i radnych, jeżeli się chcą angażować a powinni również, żeby na te zebrania być przygotowanym. To jest jedno. Natomiast odbyły się spotkania, spotkałem się ze wszystkimi sołtysami przed zebraniem po to, żeby dobrze przygotować zebrania, informując o tym, że nie będę uczestniczył w zebraniach sołeckich, w związku z tym spotkam się z każdym, po to, żeby dobrze przygotować. Z jednej strony, żeby zaproponować zadania do funduszu sołeckiego co ma szansę realizacji, a co nie. To dla dobra sołectw, żeby które są źle przygotowane niepoprawne czy niezasadne żeby nie trzeba ich odrzucać, a więc tak naprawdę spotkania w interesie sołectw. To jest jedno, a dwa - spotkania dotyczące całej działalności w sołectwie i te pytania również mogły się pojawić i być wyjaśnione, jeżeli nawet tej odpowiedzi jakiejś nie było to do zebrania od tego spotkania mogły być te odpowiedzi przygotowane. To jest jedno, a więc proszę zwrócić uwagę, że ta odpowiedzialność dotyczy wszystkich. A z drugiej strony jest tak, że w tej sytuacji te osoby, które protokołowały, które pomagały sołtysom i radom sołeckim, bo równie dobrze te protokoły mogły być sporządzone przez członków rady sołeckiej czy przez mieszkańców i też protokół przygotowany, to jest pomoc tylko dla sołtysów i te osoby zostały skierowane. Ale proszę Państwa, bo pan radny Marcin Cysewski mówi o tym, że czy nie można szybciej, że tutaj wniosek, podwiesić lampy i tak dalej. Proszę Państwa ja nie będę realizował koncertu życzeń, bo pan myśli czy niektórym się wydaje, że my sobie złożymy wniosek i to będzie zrealizowane, czy nie może być szybciej, nie będzie, bo jeszcze jest kwestia zasadności niektórych zadań, które mają być realizowane

i nieraz tą zasadnością się sprzeczymy w sytuacji funduszu sołectkiego, który staje się bardzo kłopotliwy, ale na tym się pochylimy bo jest sporo przykładów, które potwierdzają to, że koniecznie fundusz sołectki musiałby funkcjonować i niektórzy z państwa tutaj obecni również na tej sesji przyznawali mi rację w wielu rozmowach i po niektórych zebraniach również to widzimy, a więc pytanie jeszcze będzie poważne, czy fundusz powinien w takim kształcie funkcjonować W takim kształcie na pewno nie, a czy w ogóle to sobie zdecydujemy, ale oczywiście musi być wszystko zrobione tak, żeby nikt nie był pokrzywdzony, bo to nie chodzi o to, że dać czy nie dać pieniądze, tylko na co je dać i wydatkować je rozsądnie i według potrzeb, które są na dzisiaj a niekoniecznie realizować coś co może jeszcze poczekać na rzeczy bardziej pilne na przykład nie są realizowane, bo do takich sytuacji również dochodzi. To jest jedna kwestia, bo sprawa oświetlenia oczywiście też budzi różnych emocji, bo chcielibyśmy mieć wszystko oświetlone, a to też się tak nie da, bo trzeba mieć na uwadze tak, jeżeli pewne zadania są proponowane trzeba mieć na to będzie się wiązało z kosztami i trzeba to też brać po prostu pod uwagę, zwłaszcza, jeżeli mówimy o tych punktach świetlnych podwieszanych na infrastrukturze należącej do ENEA, bo my nie możemy na te słupy w ogóle wchodzić, nie możemy tego sami konserwować, kiedy jest taka potrzeba to utrzymanie tych punktów świetlnych, nie na naszych słupach jest bardziej kosztowne i kłopotliwe, lepiej jest, kiedy to jest nowe nasze oświetlenie, na naszych słupach, ale chcę powiedzieć tak, że trzeba mieć też na uwadze to i zweryfikować, gdzie to oświetlenie ma powstawać. Oświetlenie przede wszystkim powinno powstawać na tych głównych ciągach komunikacyjnych ze względu na zachowanie bezpieczeństwa na drogach i tu pewnie będziemy się różnić, gdzie jest bardziej niebezpiecznie, ale niekoniecznie wszystkie drogi powinny być oświetlone, bo to są koszty, a koszty bieżące wzrastają i to, proszę państwa tyle. Ja to traktuję jako wniosek, na pewno z tych zebrań będą udzielone, ale jest protokół, jeżeli ten protokół jest sporządzony przez pracownika to rolą sołtysa i Rady Sołectkiej jest też go dokładnie przeczytanie czy wszystko w nim się znajduje i też wyegzekwowanie tego, żeby te odpowiedzi wszystkie były i to wymaga takiej współpracy obopólnej, o czym mówiłem wcześniej to proszę państwa myślę, że na tą chwilę tyle. Dziękuję.

Radny Michał Szczepański - Panie Burmistrzu, przede wszystkim dziękuję bardzo za współczucie. A chodzi mi bardziej o to żeby uwagi ze strony, oczywiście pewnie tej mniej ważnej może nie, ale to moje zdanie, dobra części mieszkańców chce żeby im wyjaśnić, bo często czy policjanci, czy inne instytucje powołują się, że to rada uchwaliła czy to burmistrz zarządził, co powinno być jasne. Tutaj uwaga moja do pana przewodniczącego, pan ma rację, że ta dyskusja pewnie nie do końca w temacie, chociaż nie wiem czy nie do końca, bo tematem jest sprawozdanie z bieżącej działalności, a to jest bieżąca działalność i powiem tak ani ja ani kolega Cysewski nie my to wnioskowaliśmy o to ani też pewnie żaden inny radny, żeby znieść wolną dyskusję. Ja na początku kadencji słyszałem, że tego punktu nie może być. Dziwne tylko, że z innych radach sąsiedzkich ten punkt się zawiera, nie we wszystkich, ale w niektórych tak. Nie wiem jak te przepisy dotyczą i tutaj chciałbym państwa przeprosić ale nie przepraszę, bo ta sesja pewnie potrwa długo, dlatego że jest mnóstwo materiałów i mnóstwo ważnych rzeczy, tyle rzeczy tylko jedna komisja i wszystko na jednej sesji to jeszcze do tego wyjątkowej, która na łączach. No to na pewno potrwa, ale to nie jest moją winą, nie ja podpisuję się pod materiałami sesyjnymi, że jest to spakowane w taki duży blok, dziękuję.

Radny Dariusz Rutowski - Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Pytanie do pana burmistrza na temat przebudowy przejść przy ulicy Wojska Polskiego, na czym będzie polegała ta przebudowa, które przejścia będą objęte tą przebudową, poza tym, jaki cel jest ogóle przebudowy przejść, zwiększenie bezpieczeństwa czy też inne cele i czy jest to związane z planowanym przekazaniem ulicy Wojska Polskiego pod zarząd Dróg Wojewódzkich. Dziękuję bardzo.

Burmistrz Brus - proszę państwa ten temat był omawiany na też ostatniej sesji, kiedy wprowadzaliśmy to zadanie do budżetu. Ja w tej chwili nie mam akurat dokładnych danych, co do wartości, ale chcę powiedzieć, że to też jeden jakby z nielicznych projektów, który otrzymał dofinansowanie z budżetu

państwa i już proszę państwa mam te dane dokładne, wartość szacunkowa tego zadania to 130 000 zł, troszkę ponad, dofinansowanie 100 000 zł, a więc duże dofinansowanie. Taki program był czy jest realizowany przez ministerstwo w ramach programu ograniczania przestępczości i społecznych zachowań razem bezpieczniej, taką on się nazywa, i pozyskaliśmy dofinansowanie, jako gmina Brusy otrzymaliśmy, jako jedna z czterech w województwie pomorskim, a łącznie wpłynęło 70 wniosków, a więc tak naprawdę jesteśmy w czwórce w ogóle tych wniosków, które będą realizowane, także to też ucieszyło. A przejścia dla pieszych, oczywiście składaliśmy więcej wniosków, bo składaliśmy również o przejścia na ulicy Armii Krajowej, o której często mówimy, jak również na ulicy Ogrodowej. Czyli można powiedzieć z jednej i drugiej strony szkoły też sygnalizując to poprawą bezpieczeństwa, przede wszystkim dla uczniów szkół, bo na tym nam bardzo zależało. Dofinansowanie otrzymał ten zakres na ulicy Wojska Polskiego po weryfikacji tutaj instytucji finansującej, bo tutaj moglibyśmy nawet się zastanawiać jaki zakres, ale widać, że sporo wniosków zostało w ogóle odrzuconych tylko 4 są realizowane i nas cieszy cokolwiek są to przejścia, które przejście jest na ulicy Wojska Polskiego na wysokości policji i sklepu Biedronka tak to przyjdzie, które niedawno zostało wykonane to jedno przejście, tam jest ono tylko oznakowane, namalowane i dalej z drugiej strony, jakby tego skrzyżowania czyli bardziej w kierunku tutaj czyli mówię, dobrze będę mówił od strony ronda, pierwsze przejście na wysokości tego łącznika do cmentarza, następne przejście za skrzyżowaniem, i trzecie przejście na wysokości ulicy Derdowskiego. Te trzy przejścia. Zakres zadania obejmuje to jest wyposażenie w aktywny system poprawiający bezpieczeństwo pieszych, obejmujący wykonanie dodatkowego doświetlenia przejść, montaż aktywnych punktów, elementów odblaskowych dwukierunkowych, czujnik ruchu wzbudzający oświetlenie w momencie zbliżenia się pieszego, oznakowanie grubowarstwowe a więc z białym pasem na czerwonym tle, No i nowe znaki drogowe czy tam taśma nawierzchniowa na chodnikach, taśma ostrzegawcza. Ja bym powiedział tak, że przy takim wysokim dofinansowaniu to się załapało, bardzo się cieszę, to też będzie jakiś eksperyment, bo pewnie z własnych środków tak kosztownych przejść byśmy nie wykonali, były wskazywane również te przejścia tak pójdzie na ulicy Armii Krajowej ogrodowej to przede wszystkim gdzie pojawiają się dzieciaki, młodzież. To się nie załapało, to się załapuje. Zrealizujemy to przy takim dofinansowaniu, a więc też będziemy mogli to testować jak to wygląda Ale proszę państwa chcę zwrócić uwagę, że kiedy ten wniosek też był składany to wcześniej analizowałem na terenie miasta Brusy, które przejścia powinny być doświetlone i myślę, że to nie koniec, proszę państwa, bo też czy projektując drogi czy też mówiąc o dodatkowym oświetleniu to przede wszystkim musimy zwrócić uwagę na doświetlenie przejść i może nie takie kosztowne projekty, tutaj taki pełen wypas tak to pozwolę sobie określić, bo to będzie drogie, chyba że w przypadku dofinansowania zewnętrznego, ale z własnych naszych środków powinniśmy zwrócić uwagę, które przejścia niebezpieczne doświetlić. Myślę, że to dotyczy właśnie tych ulic w obrębie szkoły tam, gdzie też akurat tak się składa, że tam, bo uczniowie no przychodzą w ciągu dnia, tak ale to się też często pokrywa z takim ruchem pieszych mieszkańców zwłaszcza w tym okresie wieczornym, już zaczynają się długie wieczory, czy też w okresie porannym te przejścia niektóre muszą być doświetlone i chcę tutaj zwrócić uwagę, że trzeba też powiedzieć jedno, że wyciągamy pewne wnioski, bo kto czegoś nie realizuje nie popełnia błędów, bo ja mogę powiedzieć, że rzeczywiście może nie zwróciliśmy uwagi, czy projektant nie zwrócił uwagi na to, kiedy pewne drogi były projektowane, kiedy była robiona organizacja ruchu, kiedy te przejścia były planowane, dlaczego już to lepsze doświetlenie nie zostało wykonane, a więc można powiedzieć jakiś błąd, można zapytać, czyli tak może nasz, inwestora bezpośrednio, ale wyciągamy pewne wnioski i przynajmniej przy nowych projektach musimy zwracać na to uwagę, przejścia dla pieszych powinny być doświetlone tak, aby samochody jadące rzeczywiście widziały tych pieszych na drodze. To jest jedno. Natomiast proszę państwa o ulicy Wojska Polskiego mówimy planowanym projektowaniu i planowaną zamianą z zarządem dróg wojewódzkich, czyli ulica Wojska Polskiego miałaby się stać odcinkiem drogi wojewódzkiej 236, natomiast ulica Chełmowska część ulicy Chełmowskiej, Szkolna drogą gminną, ale taka zamiana może nastąpić dopiero z początkiem 2022 roku, a więc takie uchwały mogą być przyszłym roku przyjęte, ale musimy tą decyzję też podjąć. Jest to na razie planowane i oczywiście te rozmowy od długiego czasu też prowadzę i ten kontakt tym zakresie również był w

ministerstwie bo chcę powiedzieć że chcieliśmy dokonać tej zamiany, to znaczy nawet nie zamiany, ale Wojska Polskiego miałyby zostać na razie drogą gminną, a przejąc tylko ulicę Chełmowską i Szkolną, ale Ministerstwo Infrastruktury nie wyraziło zgody na to, bo mówi że musi być zachowana ciągłość drogi wojewódzkiej 236 do 235, bo chcieliśmy to wyłączyć, a więc musi być zachowana ciągłość 236 z 235. To jest jedno. Ale proszę Państwa zanim przystąpimy też do projektowania tych ulic no musimy podpisać porozumienie z zarządem dróg wojewódzkich, w porozumieniu trzeba też określić zasady warunki co będzie po czyjej stronie, bo jeżeli pojawia się pytanie, że mamy coś wybudować za drogi wojewódzkie za zarząd województwa to nie jest tak do końca, bo proszę zwrócić uwagę, że ta infrastruktura podziemna jest nasza, która jest ułożona w tych drogach, a więc mówimy o kanalizacji sanitarnej, kanalizacji sieci wodociągowej czy też kolektorach deszczowych, jeżeli będzie to kolektor tylko odwadniający tą drogę, no to jest na tą drogę, ale my układamy kolektory deszczowe tranzytowe, które mają odwadniać inne drogi, więc to jest też nasza infrastruktura, czy też oświetlenie dróg jest po naszej stronie. Czyli tak naprawdę jak to policzymy to nie jest że my, bo takie pytania są, dlaczego mamy coś budować za drogi wojewódzkie czy nawet nie raz za powiat, nie, my mamy tam swoją infrastrukturę. A te prace związane z przebudową tej infrastruktury podziemnej czy tworzenie nowej są najwyższe, często te prace jakby powierzchniowe, nawierzchniowe te koszty nie są tak wysokie. Także tak i tak nas to czeka i w jakimkolwiek wydaniu tego partnerstwa współpracy nie unikniemy, ale trzeba szukać rozwiązania takiego, żeby pozyskać pieniądze zewnętrzne, a pieniądze możemy pozyskać jeżeli będziemy zarządcą drogi, będziemy bezpośrednio inwestorem. Bo w niektórych programach drogi wojewódzkie po prostu nie mogą otrzymać dofinansowania, nie ma pieniędzy unijnych. Fundusz dróg samorządowych nie obejmuje dofinansowania budowy Dróg Wojewódzkich to są takie plany, są takie głosy, są takie wnioski o to, ale na dzisiaj tego nie ma a więc to też takie zamiany mogą spowodować to, że drogi w mieście przebudujemy i to proszę państwa to nie jest pytanie takie, która droga powinna być drogą wojewódzką, czy ta czy inna, Wojska Polskiego czy Chełmowska, no to będą zdania podzielone w zależności, gdzie kto jeździ, gdzie kto mieszka. Zdaję sobie z tego sprawę, ale to trzeba sobie zadać pytanie i udzielić odpowiedzi na to pytanie, czy my jesteśmy za przebudową dróg w mieście Brusy. A więc jeżeli jesteśmy za przebudową dróg to trzeba pozyskać dofinansowanie, a żeby pozyskać dofinansowanie to muszą być to nasze zadania. Jeżeli tego nie no to nie będzie zrealizowane i tyle, 0 bo możemy sobie wnioskować i państwo dokładnie wiecie, że możemy sobie składać wnioski do zarządu dróg wojewódzkich na przykład i będziemy sobie składa, składać a realizacji nie będzie i proszę państwa to jest jedno. Ale na koniec jeszcze wróć do tego poprzedniego pytania dotyczącego przejść, na przykład w Lamku. To nie jest takie proste, że ktoś zrobi tylko przejście dla pieszych, bo zarządca drogi zrobi przejście dla pieszych, ale musi być dojście się do tego przejścia dla pieszych. Jeżeli ma być przejście i z jednej strony jest pobocze i z drugiej pobocze to to przejście raczej nie powinno powstać, bo powinno być połączenie chodnika, a więc tych chodników też nie ma w tych miejscowościach, dlatego jest to kłopotliwe, dlatego pytanie jest takie że niektóre przejścia mogą nie zostać wykonane, bo zarządca drogi powie, możecie przechodzić wszędzie z zachowaniem bezpieczeństwa, natomiast może nie być zgody na to zlokalizowanie przejścia jeżeli nie będzie tych chodników, dlatego pokładaliśmy nadzieję w tym projekcie budowy drogi, bo tam pewne chodniki miały być uwzględnione i wtedy te przejścia mogłyby być dorobione, dlatego sprawa jest taka bardziej skomplikowana. Możemy wnioskować, ale wniosek po prostu formalnie może zostać nieprzyjęty, a chcę powiedzieć tak, jeżeli mają być chodniki to zarząd dróg wojewódzkich odpowiada tak, ale w tym musi uczestniczyć gmina, jeżeli mają być ścieżki rowerowe zarząd dróg wojewódzkich powie nie będzie budował ścieżek rowerowych bo rowerzyści mogą poruszać się jezdnią zgodnie z przepisami ruchu drogowego, a jeżeli gmina chce mieć lepiej i bezpieczniej to może ścieżkę sobie wybudować i tak to po prostu wygląda, i my to wiemy dlatego ścieżki rowerowe od lat budujemy we własnym zakresie, też przy drogach wojewódzkich. Dziękuję bardzo.

Radny Dariusz Rutowski - Szanowny Panie Burmistrzu poinformował nas Pan, że zarząd dróg wojewódzkich wymaga udziału miasta, także w ewentualnych remontach chodników. Ja składałem

interpelacje na temat remontu chodników przy ulicy Chełmowskiej i uzyskałem informację, iż nie jest możliwa taka współpraca i współdziałanie naszej gminy z zarządem dróg wojewódzkich, no jak to się ma jedno do drugiego, są sprzeczne informacje.

Burmistrz Brus - proszę Państwa, ten temat jest mi bardzo dobrze znany. Chcę powiedzieć, że zanim pan ten wniosek złożył to dokładnie wiedziałem o tym, że zarząd dróg wojewódzkich rejon chojnicki dysponuje pewną częścią kostki brukowej na chodniki przy drogach Wojewódzkich, które mogą zostać wybudowane w partnerstwie z gminą i chcę powiedzieć, że ten materiał który tam był planowany nawet na przebudowę czy remont chodników w Czyczkowach i Wielkich Chełmach i takie rozmowy były, ale pojawił się problem tego typu, rzeczywiście formalny, chcę dodać po stronie też zarządu dróg wojewódzkich, jak realizować inwestycje, jak ma wyglądać nasza realizacja od strony formalnej nie na naszym majątku, a więc jest to skomplikowane i to po prostu utknęło i te rozmowy z zarządem dróg wojewódzkich były, bo problem się pojawił, dlatego muszą być albo dokonywane pewne zmiany w zakresie dróg albo udzielanie pomocy finansowej dla na przykład samorządu województwa pomorskiego na wybudowanie czy remont tych chodników i takie możliwości są, natomiast na zasadzie takiej, że damy wam kostki i i wy budujecie jest to formalnie skomplikowane. Takie praktyki pojawiały się, ale zarząd dróg wojewódzkich też się zatrzymał sygnalizując, że od strony formalnej to jest nieprawidłowo a takich nieprawidłowości każdy kto za to odpowiada się obawia. To jest jedno, ale z drugiej strony ja znam ten wniosek pan, on powiem tak był zasadny, ale w mojej ocenie też nie do końca rozwiązujący problem, bo byłoby ułożenie nowe kostki, przeprowadzenie remontu. Ten chodnik byłby powiedzmy trochę lepszy, ale to nie jest rozwiązanie problemu całościowego, dlatego dzisiaj przedstawienie tego, że powinniśmy projektować całość dróg, całą ulicę Chełmowską, bo jeszcze jest sprawa rozwiązania komunikacji rowerowej na tej drodze, bo przecież nawet od strony Czyczków no nie mamy wlotu do Brus tej ścieżki rowerowej, wyjeżdżamy od razu w ulicę Karnowskiego, odcinek gdzie to pobocze jest bardzo szerokie, z wąski stary chodnik, mogłaby być ścieżka rowerowa również w ulicę Wojska Polskiego, ale również przy ulicy Chełmowskiej w kierunku kościoła. Ta organizacja ruchu dla pieszych i rowerów musi być rozwiązana, jeżeli będzie to droga wojewódzka jest to bardziej skomplikowane, natomiast kiedy ta droga będzie nasza projektowana przez nas to może zostać wydzielony pas rowerowy nawet na jezdni i w tym kierunku chcielibyśmy też zmierzać tak, żeby rowerzyści mogli poruszać się pasami wyznaczonymi lub ścieżkami rowerowymi, ale tam gdzie ścieżka się nie mieści to dlaczego nie mogą być pasy rowerowe, tak jak wielu miejscach, kiedyś nie chciano, ale takie nowatorskie rozwiązania w wielu dużych miastach są stosowane i państwo na pewno to widzieliście i nieraz drogowcy mówią "nie, nie można", wtedy ja zadaj pytanie, a dlaczego? W innych miastach dużych może to być. A więc ten rowerzysta może jezdnią się poruszać, ale jeżeli nie jest wyznaczony pas dla rowerzysty ten rowerzysta czuję się niebezpiecznie a jeżeli pas dla rowerzysty jest wyznaczony to ten rowerzysta czuję się bezpieczniej, a kierujący samochodem wie, że ten rowerzysta jest uprzywilejowany i tutaj chciałoby się z naszej strony zrobić tak, aby rowerzyści również na całym odcinku ulicy Chełmowskiej w kierunku kościoła, centrum mogli się na drogach znaleźć. Musimy zrobić miasto przyjazne na tyle, dlatego to jest trudne do zaprojektowania aby piesi mogli poruszać się bezpiecznie ale żeby rowerem można było dojechać wszędzie. Jak jest miejsce na ścieżkę to ścieżka, jeżeli nie ma miejsca to żeby poruszać się bezpiecznie jezdnią i też wyprowadzenie samochodów ciężarowych bezpośrednio z centrum ma duże znaczenie, bo na pewno też będzie bezpiecznie. Dlatego ten wniosek pana o remont był zasadny i ten wniosek był kierowany wielokrotnie, ale chcę powiedzieć, nie byłoby to dobre całościowe rozwiązanie problemu. Zresztą na ulicy jest problem jeszcze odwodnienia, mówimy, że powstały nowe inwestycje, chociażby sklep tutaj który jest, Husqvarna. Kiedy teren został zagospodarowany, jest ogrodzenie, tam kiedyś na całej długości były rowy, tak naprawdę po drugiej stronie przy ulicy Chełmowskiej, a dzisiaj jest problem z wodą również i to też musi być rozwiązane i dlatego mówimy przede wszystkim o rozwiązaniu spraw deszczowych w mieście Brusy, wtedy te drogi można należycie zaprojektować i wybudować. Dziękuję.

Przewodniczący Rady - prosiłbym raz zadać pytanie i odpowiedź, ewentualnie dopytać, bo tak

będziemy tutaj bardzo długo rozmawiać, proszę państwa inni radni też pewnie mają pytania w innych punktach, także to jest jeżeli czegoś państwo nie zrozumieli, informacji burmistrza, no to możecie dopytać i wtedy, ale rozszerzanie na różne tematy.

Radny Marcin Cysewski - Panie Przewodniczący, jestem trochę zdziwiony tym, że Pan tutaj próbuje nas dyscyplinować, gdzie pan burmistrz też mówi bardzo długo i bardzo obszernie i gdzie mógłby odpowiedzieć mi na krótkie dwa pytania no to jest cała. Na moje pytanie nie było odpowiedzi, dlatego ja się zgłosiłem ponownie. Ja jestem tylko radnym niecałe 2 lata i proszę mi wybaczyć, że jestem dociekliwy jak się pytam. Ja wszystkiego wiedzieć i nie muszę, przez 2 lata naprawdę dużo się dowiedziałem, gdzie człowiek nawet pojęcia o tym nie miał, no bo to nie moja dziedzina, nie moja branża, dlatego dopytuję i chyba nawet powinnością, obowiązkiem radnego jest aktywne uczestniczenie w sesji, a nie co mamy to odbębnić tylko i zamknąć obrady i się rozejść. Także reasumując nie dostanę odpowiedzi na pytanie, bo jest pan burmistrz po rozmowach na temat zmiany organizacji ruchu, tudzież w Gacniku i w Żabnie. Czy są jakieś informacje wiążące czego można oczekiwać, nie spytałem z tą zazdrością, że tam pięknie jest wykoszona ta ścieżka z Chojnic do Silna, a u nas to mówią a u nas tak zostawione jak od bramy tak zostawione i na tym się zakończyło. Dziękuję.

Burmistrz Brus - oczywiście, droga wojewódzka 235 i 240 obie drogi należą do zarządu dróg województwa pomorskiego. Nie wiem kto wykonuje prace na drodze 240, czy realizuje to gmina czy zarząd dróg wojewódzkich, bo są różne praktyki i my spory zakres poboczy również przy drogach wojewódzkich i powiatowych wykaszamy sami i przy drodze wojewódzkiej wykaszaliśmy chociażby w kierunku Żabna od Brus, pięknie wykazaliśmy pobocze sami, ponieważ drogi wojewódzkie wykaszają tylko fragment przy jezdni dla bezpieczeństwa widoczności, a więc taki pasek. Natomiast to, co było wykoszone więcej realizowaliśmy sami, podobnie przy drodze 236 w kierunku Wielkich Chełmów pomiędzy jezdnią a ścieżką rowerową wykaszaliśmy. Pobocze, które pojawia się teraz przy ścieżce rowerowej w stronę Zalesia, przy drodze 235, to jest nowa ścieżka rowerowa, a więc będziemy to też mieć do utrzymania część terenu jest nasza, bo pod ścieżkę rowerową część wykupujemy i duża część pomiędzy ścieżką a jezdnią będzie nasza jak dokonamy ostatecznych wykupów, ale część też będzie należała do dróg wojewódzkich, na pewno drogi wojewódzkie będą wykaszać tylko pasek przyjezdni i więcej nie możemy się spodziewać. Natomiast chcę powiedzieć, że część wykaszania została ograniczona w tym roku, to są różne względy, z jednej strony na pewne oszczędności, chociaż tutaj dużych oszczędności poczynić się nie udało, bo jeżeli gdzieś zaniechano jakiegoś wykaszania to pojawiły się też nowe miejsca, gdzie prace nie były przewidziane, ale summa summarum jest zawsze jakaś oszczędność, bo wtedy nie jest to rozliczane, ale też chcę powiedzieć jedno, proszę państwa, tu rodzi się pytanie, czy wszystko wykaszać, bo nasze zdania mogą być podzielone, bo często są wnioski sołtysów i mieszkańców, żeby wykosić wszystko. Niektórzy chcieliby, żeby 3 razy, 5 razy w roku wykosić, żeby była ładna, niska trawka jak na posesjach. Proszę państwa, niekoniecznie tak musi być. Powinniśmy na pewno wykaszać bezpośrednio przy krawędzi czy jezdni, czy ścieżki rowerowej, jakiś pas żeby nie zarastała ta ścieżka czy jezdnia w celach bezpieczeństwa, ale niekoniecznie musi być wykoszone wszystko, ponieważ jest też tendencja taka i o czym powinniśmy jako mieszkańcy czy ci, którzy bardziej interesują się sprawami gospodarki wodnej, jako rolnicy, przyrodnicy, że to są miejsca, w których bytują różne pożyteczne zwierzątka, owady i tak dalej, to jest jedno, ale dwa ze względu na to, że są okresy posuchy, też suszy, braku wód deszczowych, gruntowych zaleca się, aby nie wykaszać poboczy i w mojej ocenie, proszę państwa, będziemy dużą część pozostawiać też nie wykoszone, bo to jest najważniejsze, bo jednym się podoba niska trawka, komuś, jeżeli ona jest wysoka i są różnorodne gatunki i trawy i gatunki chwastów, i też ładnie to wygląda, najważniejsze żeby było czysto i był porządek, bo niekoniecznie wszystkie pobocza muszą być wykoszone kilka razy, bo są to naprawdę koszty i to nie są małe koszty. Proszę państwa, na pewno będzie bardzo zweryfikowane wydatkowanie środków finansowych w kolejnym roku, bo chcę powiedzieć, że utrzymanie czystości i porządku w mieście i gminie Brusy to jest kilkaset tysięcy zł, to jest bardzo

ważna pozycja, chcemy inwestycje, pojawiają się dodatkowe inne koszty bieżące, chociażby wzrost ilości tutaj oświetlenia czy jakkolwiek obiekt powstaje kubaturowy to są koszty bieżące, dodatkowe, a więc w jednych miejscach też trzeba szukać oszczędności. To możemy się różnić, bo ktoś powie, że jeden wydatek bieżący jest zasadny, ktoś nie, tym się różnimy, ale te nasze poglądy musimy zetrzeć, natomiast nie wszystko musi być wykaszane albo nie z taką częstotliwością, i nie ukrywam, że nieraz sam zwracam uwagę pracownikom, że w niektórych miejscach niepotrzebnie wykaszamy i pewnie będziemy to też ograniczać, ale co musi być to musi być, ale nie wszystko. Dziękuję.

Radny Olgierd Chylewski - Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, dziękuję za udzielenie głosu, nareszcie mogłem się w dostać w tą kolejkę. Ja mam jedną, bardzo krótko, chciałbym w sumie do pana Michała Szczepańskiego, by nie wprowadzał opinii publicznej w błąd, dotyczącej, że policja mówi mieszkańcom, że to jest zakaz spożywania napojów alkoholowych, jakieś zarządzenie burmistrza, czy też rady. Z całą pewnością jeszcze raz panu radnemu chciałbym powiedzieć, chociaż już nieraz rozmawialiśmy na ten temat, że z mocy ustawy jest zakaz spożywania napojów alkoholowych w ogródkach, także bardzo proszę, żeby pan radny nie wprowadzał opinii publicznej w błąd i twierdził, że policja mówi mieszkańcom, że to jest jakieś zarządzenie burmistrza. Dziękuję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu pani Agnieszce Drzewickiej Pełnomocnikowi Burmistrza Brus ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii.

Agnieszka Drzewicka - Szanowni państwo, jeśli chodzi o kwestie spożywanie alkoholu w miejscach publicznych to tak jak pan radny Olgierd Chylewski powiedział, w 2018 roku zmieniła się uchwała o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, która jednoznacznie wprowadziła pojęcie miejsc publicznych i jednocześnie wskazała o zakazie spożywania alkoholu w miejscach publicznych. Natomiast, jeśli chodzi o pojęcie ogródków piwnych w zasadzie to pojęcie w ustawie w tej chwili w ogóle nie funkcjonuje, a spożywanie napojów alkoholowych może odbywać się tylko w punktach sprzedaży gastronomicznej, jako ewentualne przedłużanie takiego punktu, natomiast przy punktach handlowych takich jak sklepy w ogóle nie ma możliwości spożywania a właśnie w miejsca przyległe do sklepów i tak dalej ustawa w tej chwili definiuje, jako miejsca publiczne stąd nie ma możliwości spożywania w takich miejscach alkoholu.

Radny Michał Szczepański - przepraszam panie przewodniczący za to moje ograniczenie. Otóż pan Olgierd nie wiem czy właśnie słucha, ale mówiłem, nie użyłem słowa plotki, ale są niejasności, po to wywołałem tą dyskusję, żeby pani wyjaśniła, żeby to było oficjalne wyjaśnienie czy też pani pracownik czy te burmistrz, żeby była jasność, ja popieram to, że są one zamknięte, to na pewno jest to lepiej wychowanie w trzeźwości i tak dalej. Przepraszam, że mówię bardzo niezrozumiale. A teraz już zrozumiałem panie przewodniczący.

Burmistrz Brus - jeszcze w nawiązaniu do wypowiedzi pana Michała Szczepańskiego, bo pan mówi, że nie było odpowiedzi na wniosek dotyczący przejścia w Lamku, że takie głosy są co pan wskazał. Chcę powiedzieć tak, że odpowiedź musiała być, ponieważ w międzyczasie tutaj otrzymałem dokumentację z Wydziału Gospodarki Przestrzennej i jest odpowiedź z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego, odpowiedź podpisana przez Zastępcę Dyrektora Departamentu Infrastruktury z dnia 22 stycznia 2020 roku na kilka różnych wniosków z poszczególnych sołectw, z kilku sołectw: Zalesie, Lubnia, w tym jest Sołectwo Orlik droga 235 i te odpowiedzi są przekazywane, jeżeli do nas docierają, bo tutaj są wnioski akurat z poszczególnych sołectw. A więc to były zapytania, które zostały skierowane do zarządców dróg po zebraniach i jest taka odpowiedź i ta odpowiedź musiała dotrzeć, bo tutaj pracownicy mi sygnalizują, że taka odpowiedź musiała być skierowana i odpowiem tak jest taka odpowiedź z uwagi na brak odpowiedniej infrastruktury drogowej w miejscowości Lamk nie ma bezpiecznego miejsca gdzie można by było wyznaczyć przejście dla pieszych. Taka jest odpowiedź z tego 22 stycznia tego roku, a więc te wszystkie protokoły były weryfikowane, Dlatego mówię o tym, że przyjrzę się, ale wyraźnie poleciłem pracownikom, poszczególnym wydziałom, aby były udzielone

wszystkie odpowiedzi zebrań sołeckich, aby były odpowiedzi na wszystkie wnioski, nie wiem czy na jakiś nie było, miałem wiedzę taką, że zostały udzielone odpowiedzi, a więc powinny być i jeszcze raz podkreślę, jeżeli są protokoły, sołtys weryfikuje to też musi wiedzieć to, czy da odpowiedź została udzielona czy nie, taka odpowiedź powinna być, dziękuję.

Radny Michał Szczepański - jeszcze tutaj pan jakby próbuje powiedzieć, że nie mam racji to ja w sumie uznaję, że o tej odpowiedzi pan się chyba przed chwilą dowiedział, dosłownie minutę temu, więc dziwne żeby mieszkańcy o niej wiedzieli. Już nie ciągnę, nie będę ciągnął, być może mieszkańcy mieli większe pretensje o to, że nikogo nie było i im odpowiedzi nie udzielił, właśnie teraz na zebraniu, bo chyba nie ma innej metody do dotarcia mieszkańców, formalnej, można to gdzieś napisać na stronie tą odpowiedź. Nie wiem, być może nie doczytali, dziękuję.

Burmistrz Brus ja przepraszam, ale proszę mnie nie przeceniać, bo mieszkańcy będą pamiętać dwa trzy wnioski albo jeden, który kierowali, ja mam tysiące wniosków, które otrzymuje w przeciągu roku i nie jestem w stanie z pamięci, chociaż mam dość dobrą pamięć, tutaj bezpośrednio powiedzieć, czy rzeczywiście ta odpowiedź była czy nie, ale odpowiedzi miały być udzielone i takie polecenie z mojej strony było skierowane do pracowników, dziękuję.

Ad. 5

Przewodniczący Rady - dziękuję, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad: informacja z działalności komisji stałych Rady Miejskiej. Następnie chciałem poinformować, że wspólne posiedzenie komisji stałych Rady Miejskiej odbyło się w dniu wczorajszym też w sposób, podobny jak dzisiaj, sposób zdalny. Tematem tej wspólnej komisji było omówienie, zaopiniowanie uchwał przygotowanych na dzisiejszą sesję. Wszystkie komisje miały to spotkanie, oprócz tego jeszcze miały inne komisje. Wiem, że Komisja Oświaty miała również spotkania, więcej poza tym wspólnym, także bardzo prosiłbym o złożenie informacji pana przewodniczącego Komisji Oświaty Andrzeja Wieckiego, bardzo proszę.

Przewodniczący Komisji Andrzej Wiecki - Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni. Rzeczywiście komisja oświaty spotkała się jeszcze, jak by to powiedzieć normalnie, 28 sierpnia, a teraz jest już gorzej z uwagi na no szerzące się jednak zakażenie koronawirusem w naszym mieście, w gminie i faktycznie w dniu 28 sierpnia omawialiśmy jak zawsze, co roku, przygotowanie szkół i przedszkola, żłobka do nowego roku szkolnego. Ten rok szkolny jest specyficzny, znaczy był, ponieważ po półrocznej przerwie dopiero dzieci spotkały się 1 września u nas w szkole i dobrze, ponieważ dzieci jednak wymagają tego, aby spotykać się razem, społeczność, która powoduje, że uczniowie lepiej wykonują swoje obowiązki, lepiej się uczą i tak dalej. Jest to fajne, że się spotkali, chociaż jak pan burmistrz wspominał wcześniej, we wrześniu były pewnie perturbacje i w których szkołach, niektórych klasach wiem że nauczanie stacjonarne zamieniono na zdalne, ale na razie jak wiemy nie ma większych jeszcze zakażeń i szkoły pracują w trybie stacjonarnym, bardzo dobrze, żeby jak najdłużej pracowały, aby dzieci najwięcej z tego skorzystały. Chociaż sytuacja jest dynamiczna i o dziwo w naszej gminie jest dużo dużo dużo zachorowań. Omawialiśmy również wyniki nauczania, wyniki egzaminu w klasie ósmej i te wyniki w naszych szkołach, chociaż różnie to wynika, różnie to było, nie są najlepsze, nie napawają optymizmem. Przyczyn jest być może kilka, ponieważ te wyniki w całym kraju są średnio dobre, nawet można mówić kiepskie, od tego też nie odstajemy, ale mimo to jeszcze jesteśmy troszeczkę niżej. Także jest to jakaś przyczyna, musimy tej przyczyny szukać, w tej chwili na pewno jest tak, że to zdalne nauczanie, które było przez właściwie pół roku miesięcy, też przyczyniło się do tego, że te wyniki są gorsze niż gdyby było nauczanie stacjonarne, bo jednak bezpośredni kontakt ucznia z nauczycielem no i z kolegą powoduje to, że uczniowie lepiej przyswajają wiedzę i szybciej ją zdobywają. No właśnie egzamin wypadł tak słabo, dlatego tak między innymi dzisiaj mamy taką uchwałę odnośnie tego, że zmieniamy troszeczkę regulamin przyznawania stypendiów burmistrza. Główna zmiana polega na tym, że zdecydowaliśmy się do tego, aby wprowadzić do

kryteriów te przedmioty, które są na egzaminie po klasie ósmej, dlatego że przedmioty są bardzo ważne i decydują one o tym że uczeń może iść do lepszej szkoły średniej, no i szkoła generalnie wypada wówczas lepiej wynikach przez co ma lepszy prestiż, nie chodzi o szkołę podstawową. Kładziemy na te przedmioty nacisk, dlatego też muszą one być już wcześniej podane i ta uchwała w tej chwili przy końcu września jest procedowana. Miejmy nadzieję, że wiedząc o tym, zarówno nauczyciele jak i uczniowie bardziej przyłożą się do tych przedmiotów, a to chodzi o przedmioty ścisłe, czyli matematyka, bo jest trudnym przedmiotem, oczywiście dwa języki: język polski i język obcy, chociaż w przyszłości prawdopodobnie będzie jeszcze dodatkowy przedmiot na egzaminie. Miejmy nadzieję, że w przyszłości będą lepsze, no mówię no chyba, że znowu przejdziemy na system zdalny, który jednak powoduje to, że dzieci, młodzież jednak mają gorsze wyniki. A teraz, jeżeli chodzi o przedszkola i żłobki, bo też żłobek, to chodzi o to, że cieszymy się z tego, iż wszystkim zainteresowanym dzieciom i rodzicom oczywiście udało się zapewnić miejsca w przedszkolu i żłobku i z tego jesteśmy oczywiście zadowoleni. Chociaż przedszkolach jest tłok, w żłobku akurat nie, roku ale ważne jest, że wszyscy chętni mogli skorzystać z tych miejsc i i po prostu są z tego tytułu rodzice zadowoleni. Jak już pan przewodniczący powiedział, drugie posiedzenie było na wczorajszym posiedzeniu połączonych komisji i też omawialiśmy wszystkie materiały przygotowane na dzisiejszą sesję. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady - Dziękuję bardzo, czy ktoś z państwa przewodniczących komisji chciałby jeszcze zabrać głos, to proszę się zgłosić, jeżeli nie ma to bardzo dziękuję, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad: podejmowanie uchwał.

Ad. 6 a)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany w budżecie Gminy Brusy na 2020 rok.

Przewodniczący Rady - czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Radny Michał Szczepański - tym razem wszystko wiemy Panie przewodniczący, chciałem tylko tutaj zwrócić uwagę na taki szczegół i proszę może, nie żądam żadnych odpowiedzi, bo to jest jakby taka uwaga po prostu zwrócenie uwagi na to że te drogi poprzednich sesji przeznaczaliśmy na duże osiedle ja nazwę to Słoneczne w Brusach, teraz na kolejne osiedle, potem te pieniądze na projektowanie, nie będę mówił, że mnie to cieszy, bo takie populistyczne słowo, naprawdę to popieram, po prostu, jest porządna robota, zaczynamy od odwodnienia i tak dalej, tak powinno być robione. Moją uwagę to dotyczy tego że czasami jak są projektowane ulice jakieś osiedlowe na ma mniejszych miejscowościach to pan burmistrz używa takiego argumentu, że to gdzieś tam na polach czy coś. A chciałbym zwrócić uwagę, że to są dosyć młode osiedla, jedno i drugie, na Słonecznym poza ulicę Słoneczną, ale reszta ulic są młode, osiedle około 30-letnie, 30- paroletnie i doczekały się już drugiej nawierzchni. Cieszy mnie to, ale należy też na to zwrócić uwagę, że gdzieś tam żeby ta równowaga była zachowana. Dziękuję.

Radny Andrzej Wiecki - Panie Michale, ul. Zielona jest najstarsza chyba na tym osiedlu i ona naprawdę oczekuję już chyba z 50 lat, bo ile pamiętam chyba ona w momencie starszą i najgorszą ulicą. Ale nie o tym chciałem mówić. Ja chciałem pana burmistrza zapytać o jedną rzecz taką, bo tak mi się przypomniało, projektujemy owszem te ulice, mamy projektować mamy generalnie i mówił pan burmistrz o gazie, że ten gaz może być troszeczkę przesunięty. Ja właśnie chciałbym się spytać, ponieważ piece takiego typu, gdzie się pali węglem bądź miałem, prawdopodobnie coś bliskim czasie będą musiały być nie wiem czy zlikwidowane, ale przynajmniej ograniczone. Wielu mieszkańców pyta się o to czy, bo mają taki piec, teraz nie wie czy zmienić go na taki pośredni ekogroszek czy na coś innego i nie wiem teraz, co ma zrobić czy czekać aż będzie gaz i wówczas na problem będzie rozwiązany w jakiś sposób, po prostu chodzi mi o to, czy mieszkańcy mogą wiedzieć

mniej więcej, bo ja wiem, że to do roku się nie da określić, ale czy to będzie za 2 lata za 3 lata gaz dostępny do ogrzewania budynków, bo wiadomo, że piec, który mamy czy którym się posługujemy, ale jednak jego trwałość pewna, ale gdzieś koło 10 lat założmy jest albo i dłużej, a wymieniając piec taki, który się znowu na nowy i jego trwałość będzie 10 czy 15 lat no to szkoda tych pieniędzy, bo można by poczekać już na ten piec nowoczesny gazowy. Po prostu chodzi o to, czy jest możliwość powiedzenia ludziom, naszym mieszkańcom mniej więcej, kiedy gaz będzie dostępny do ogrzewania domów. Dziękuję.

Burmistrz Brus - proszę Państwa, bardzo ważne pytanie, projektujemy ulice i to spory zakres w mieście Brusy. Ja może też wróćę jeszcze do tego, co pan radny Michał Szczepański mówi o pewnej równowadze. Chciałbym zwrócić uwagę też na to, jednak jakiś spory zakres oczywiście, ja wiem że zawsze będzie to niezadowolające bo zawsze będzie mało, zakres też inwestycyjny, został też na obszarach wiejskich też zrealizowany i miasto Brusy naprawdę w czekało przez wiele wiele lat i też wiem że pojawiają się głosy takie, dlaczego nie są budowane drogi, które są szutrowe a po raz kolejny drogi asfaltowe, ale jeżeli w tych drogach asfaltowych przebiegają kolektory z kanalizacją ogólnospławną, często kolektory tranzytowe, które mają jeszcze zbierać wody deszczowe z innych miejsc, no to to musi być wykonane w pierwszej kolejności, bo to będzie taki po prostu podstawowy szkielet i oczywiście też czymś innym jest, należy zwrócić na to uwagę, gdzie i w jakim zakresie pewne chodniki są wykorzystywane. I zupełnie inaczej wygląda to w mieście, gdzie więcej jest pieszych, więcej osób się porusza niż na niektórych wsiach. Gdzie często przekonujemy do tego czy Ten chodnik nawet jest potrzebny, bo niekoniecznie jest potrzebny, wystarczy nieraz jezdnia i na to też trzeba zwrócić uwagę. Nie chce wchodzić jakby szczegóły, pewnie też nawet my popełniliśmy jakieś błędy, gdzie zostały wybudowane chodniki, a niekoniecznie są używane, to też dotyczy miasta również, bo na niektórych osiedlach wystarczyłyby rzeczywiście ciągi pieszo- jezdne i pobocze z trawy, które też jest i chłodne dla wody deszczowej i nawet jest inny mikroklimat kiedy tej zieleni trochę jest, ale nawet jeżeli błąd został popełniony trzeba wyciągnąć pewne wnioski. Ja myślę tak, czas czas na Brusy, powinno nas to cieszyć wszystko. Każdy patrzy w swój zakątek, swoje sołectwo, swój okręg to jest normalne, ale myślę że Brusy powinny cieszyć nas wszystkich, bo centrum miasta w Brusach jest własnością wszystkich mieszkańców miasta i gminy Brusy i tak powinniśmy się z miastem utożsamiać, i to powinna być nasza wizytówka i myślę, że z tego będziemy cieszyć się wszyscy. Oczywiście żeby to też było dobrze zaprojektowane, żeby powiem tak, żeby popełnić jak najmniej błędów, bo nie da się zrobić tak, żeby pewnie jakoś błędu nie było, bo z perspektywy czasu później na coś patrzymy, że mogło być inaczej, ale aby tych błędów było jak najmniej. Natomiast to co mówi pan radny Andrzej Wiecki, kwestia gazu. Chcielibyśmy pewnie, żeby to szło w parze i podkreślałem wielokrotnie, że nie projektujemy czegoś, nie budujemy, ale przede wszystkim nie projektujemy póki nie ma gazu. W tej chwili jesteśmy na etapie projektowania sieci gazowej, inwestycja centralna krajowa Polska Spółka Gazownictwa to projektuje i te nasze projekty będą się uzupełniać, bo jeżeli jest wykonywany projekt drogowy to on będzie uzgadniany w Polskiej Spółki Gazownictwa, która ma na uwadze sieci gazociągowe. Sieci gazociągowe, które będą i w tej chwili jest na etapie akurat projektowanie w mieście Brusy i to też dociera do nas i musimy na to zerkać, czy pewne rzeczy po prostu uzgadniać, bo jest to na naszych terenach gminnych, w naszych drogach i jest to realizowane w parze. Oczywiście my nie możemy zupełnie czekać aż będzie wybudowana sieć gazociągowa, bo jeżeli pojawiają się pewne możliwości też pozyskiwania środków na budowę dróg to musimy pewne wnioski składać i oto zabiegać, i przede wszystkim jest to miasto, które chciałoby się żeby to było realizowane kompleksowo, mam na myśli również i drogi powiatowe i wojewódzkie, bo nie da się wykonać tylko dróg gminnych na przykład nie wiem ulicy Pocztowej z drugiej strony 2-go Lutego, ulicy Szkolnej a po drugiej stronie kościoła jest ulica Kościelna-wojewódzka. Trzeba to uporządkować. Jak zaprojektować poprawnie układ komunikacyjny na tym bujnym skrzyżowaniu na drodze 235 przy kościele, bo to jest podwójne skrzyżowanie, jeżeli mamy trzech zarządców drogi i każdy swoje. Trzeba zrobić to w parze, bo i sieci te odprowadzające wody deszczowe, ale cały układ komunikacyjny, jak to naprawdę ma być, ten układ wyglądać. To jest jedno, ale do sedna teraz,

sprawa gazu. Zależy nam oczywiście, na tym będzie zależało, żeby jak największa ilość budynków mieszkalnych była podłączona do sieci gazowej, na tym bardzo zależy i mieszkańcy o to pytają nas od długiego czasu, bo rzeczywiście komuś ktoś ma awarię musi nagle szybko zmienić piec czy ma jakieś plany inwestycyjne pyta czy ten gaz będzie i chciałby uzyskać konkretną odpowiedź. Proszę państwa odpowiedź konkretna z mojej strony bo nie jesteśmy bezpośrednio inwestorem jest taka, że trwa projektowanie sieci gazowej: jeden projekt sieć dystrybucyjna w mieście Brusy, drugi projekt kolektor tranzytowy z Chojnic przez Brusy do Bytowa ten główny zasilający wysokiego ciśnienia, średniego ciśnienia z Brus przez gminę Karsin do Czarnej Wody, więc 3 projekty i proszę państwa te projekty powinny być zakończone w roku 2022. Założenie Polskiej Spółki Gazownictwa jest takie, żeby realizacja inwestycji też od razu następowała. Ta inwestycja jest wpisywana w tą strategię gazyfikacji Polski i super, że się po prostu złapaliśmy, to jest nasz, no ktoś by powiedział, że go nie było, że dlaczego tak późno, nie, trzeba powiedzieć, że to jest sukces, że rzeczywiście te decyzje zapadły, bo to naprawdę przez wiele wiele lat lobbowaliśmy. Pan Andrzej Wiecki ma prawo to pytanie zadać, bo jak powiem, byłem młodym burmistrzem on ciągle mnie uświadamiał, że gaz w mieście jest potrzebny i od samego początku pytał o gaz. Panie Andrzeju, pewnie prawie na każdej sesji, bo tak było. A więc bym powiedział, że w jakimś stopniu jako samorządowiec pan może się czuć ojcem tego sukcesu, bo pan uświadamiał, że to jest potrzebne, kiedy niektórzy mieszkańcy mówili a po co w Brusach gaz, to będzie za drogo, po co nam to, było takie głosy były. Niektórzy mówili mieszkańcy się nie podłączą, ale dla rozwoju gospodarczego kiedyś był potrzebny prąd, dzisiaj potrzebny gaz nie będzie inwestorów, nie będzie firm, które we wcześniejszych latach nawet uciekali, nie inwestowali tutaj, bo sieci gazowej tutaj nie było, więc to jest szansa na rozwój, ale przede wszystkim pod względem ochrony środowiska wiemy że w mieście zwarta zabudowa, jeżeli każdy ma piec indywidualny to dosłownie jest smog w niektórych częściach miasta i tak jest. Proszę państwa, mam nadzieję, że tą odpowiedź ostateczną usłyszymy bo założenie jest takie, żeby od razu sieć była budowana taki plan ma Polska Spółka Gazownictwa ale to jest inwestycja Centralna krajowa mogą być różne niespodzianki mamy pandemię i jeżeli pewne zadania nie będą jakby jeszcze zlecone, nie będzie tego wykonawstwa, może być jakieś przesunięcie, zatrzymanie, mam nadzieję że będzie zgodnie z planem, bo założona jest realizacja od razu po projektowaniu, żeby budowa następowała i mam nadzieję, że tak będzie, ale nikt nie da tutaj dzisiaj 100% gwarancji. Na pewno o to będziemy zabiegać i jestem przekonany, że ta inwestycja będzie realizowana i apel do mieszkańców taki, żeby rzeczywiście nie czekać na ten gaz i planując swoje inwestycje przetrwać ten okres i mieć to na uwadze, żeby docelowo jednak podłączyć się do sieci gazowej, żeby tych użytkowników, odbiorców było jak najwięcej, dziękuję.

Radny Marcin Cysewski - Panie Przewodniczący, ja bym chciał się skupić, w jakim punkcie jesteśmy, a jesteśmy w sprawie zmian budżetu i za chwilę będziemy głosowali, i ja tu chciałem zauważyć jeden taki mam naprawdę fajny punkt budujący, gdzie usuwanie skutków klęsk żywiołowych zaplanowaną pomocą finansową dla gminy Jawornik Polski w kwocie 10000 zł i moje pytanie jest takie, bo oczywiście jestem za tym, żeby pomagać, bo to na pewno jakaś jakiś tam kataklizm w tej gminie musiał wystąpić, tak jak u nas 3 lata temu w 2017. Takie typowo ciekawe pytanie, czy ta gmina też 3 lata temu nam pomogła, a my się teraz im odwdzięczamy. Dziękuję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Sekretarzowi Gminy Brusy pani Marioli Rodzeń.

Sekretarz Gminy - Panie Przewodniczący, Państwo Radni na pytanie dlaczego Jawornik Polski proszę Państwa w sierpniu tego roku wpłynęło pismo od gminy Jawornik Polski. Jak Państwo wiecie jest też uchwała, którą omawialiście wczoraj o pomocy publicznej dla Jawornika. Ja rozmawiając z dyrektorem biura wojewody podkarpackiego uzyskałam taką informację, ponieważ na polecenie pana burmistrza chcieliśmy zweryfikować wszystkie gminy, które były poszkodowane w ostatniej powodzi, która nawiedziła ten rejon w czerwcu tego roku, uzyskałam taką odpowiedź z biura wojewody, że zostaną przeanalizowane ich straty, tych poszczególnych gmin, straty w stosunku do wykonania dochodów, i

dlatego że Jawornik Polski, który miał takie straty w stosunku do wykonanych dochodów, te straty wynosiły powyżej 100%, one są jeszcze w trakcie weryfikacji, na początku wykazywali że te straty wynoszą 312%, teraz po weryfikacji wojewody jest to powyżej 100%, kolejne gminy, które uległy tej nawałnicy to gmina Markowa, gmina Bircza Chmielnik, Korczyna, Dubiecko, Tyczyn, Nozdrzec, Kołczyce, gmina Jasło i gmina Hyżne i te Gminy począwszy od Markowej mają te straty w stosunku do dochodów poniżej 100%, czyli zaczynają się od 35% i poniżej kolejna gmina to 26% Bircza, Chmielnik 18% ,Korczyna 18%, Dubiecko 16%, Tyczyn 15%, Nozdrzec 12%, Kołczyce 12%, gmina Jasło 10%, Hyżne 9% i stąd też wybór tej gminy. Jeżeli ta gmina ma tak wysokie straty jest to niewielka gmina, ona ma około niespełna 5000 mieszkańców, dokładnie 4475 na dzień 31 grudnia 2017 roku, po kontakcie z tą gminą pan burmistrz określił, że straty są wielkie, one są właściwie w każdym obszarze, najbardziej te straty dotyczą strefy komunalnej, czyli dróg, mostów, szkół. Oni właściwie stwierdzili, kiedy się z nimi rozmawia, że no to nawałnica przeszła tak szybko i ten szturm wody był tak gwałtowny, że oni nawet nie potrafili wyjść z samochodu czy z czymś takim nie spotkali się tak długo jak tam żyją i pan burmistrz określił nie tylko w sferze działalności samej Gminy, natomiast też sferze życia mieszkańców, czyli to co dotknęło bezpośrednio i przedsiębiorców, ale też tego życia bezpośredniego mieszkańca są bardzo wysokie i on a oni nie są w stanie sobie poradzić sami z taką pomocą. Zweryfikowaliśmy również to czy z którychś gmin otrzymaliśmy pomoc w roku 2017 po nawałnicy. Nie, nie otrzymaliśmy takiej takiej pomocy. Kontakt również był oprócz biura wojewody, był też kontakt ze stowarzyszeniem gmin wiejskich, przepraszam Stowarzyszeniem Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej i tam również między innymi z tych wszystkie gmin, które wymieniłam wcześniej, Jawornik Polski też był wskazany jako ten, który miał najwyższe straty. Nasze pytanie było też takie, czy nie będzie się to wiązało z tym, że każdy pyta o to, jaka gmina miała najwyższe straty i żeby ta pomoc nie było jednokierunkowa, tylko w stosunku do tej jednej gminy. Odpowiedź biura wojewody była taka, że jednak nie, że te straty są tak wysokie, że każda pomoc w tej sytuacji dokładnie tej gminie Jawornik Polskim będzie niezbędna. Dziękuję.

Przewodniczący Rady czy są inne pytania, nie widzę, w takim razie przystępujemy do głosowania uchwały w sprawie zmiany w budżecie Gminy Brusy na 2020 rok kolejny numer uchwały to 148. Kto z państwa radnych jest za podjęciem tej uchwały przedstawionej wcześniej w brzmieniu, proszę o podniesienie ręki i zagłosowanie na tablicy. Wyniki głosowania, głosowanie 13 za, także wszystkie głosy są za, w związku z tym rada jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany w budżecie Gminy Brusy na 2020 rok.

Ad. 6.b)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Brusy na lata 2020- 2028.

Przewodniczący Rady - czy ktoś z Państwa radnych chciałby coś zapytać lub zabrać głos w sprawie projektu tej uchwały.

Radny Marcin Cysewski - mam pytanie odnośnie tutaj punktu w zaplanowanych jakby przychodach, sprzedaż majątku Gminy na kwotę 348 tys. niespełna 700 zł to jest dosyć duża kwota i takie moje właśnie zapytanie co my sprzedajemy, że taka kwota wychodzi, dziękuję.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej Magdalena Zakrzewska Posieczek - Panie Przewodniczący, Państwo Radni, działki, jakie były przedstawione do sprzedaży to działka usługowa na na ulicy Polnej, to są te tereny, które w głównej mierze były przeznaczone do sprzedaży, to jest teren SGR-ów i taka była przyjęta propozycja z wydziału, dziękuję.

Przewodniczący Rady - przystępujemy w takim razie jak nie ma więcej pytań do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały wieloletniej prognozy finansowej gminy Brusy na lata

2020-2028. Byłaby to uchwała nr 149, proszę o podniesienie ręki i zagłosowanie na tablicie. Wyniki głosowania: 13 głosów za, w związku z tym stwierdzam, że rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej jednogłośnie.

Ad. 6.c)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie podstawowych parametrów przyjętych do prac nad budżetem gminy Brusy na rok 2021.

Przewodniczący Rady - czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały nie widzę w takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem uchwały nr 150 w sprawie podstawowych parametrów przyjętych do prac nad budżetem Gminy Brusy na 2021 rok zgodnie z przedstawionym brzmieniem proszę o zagłosowanie. Mamy 13 głosów za, stwierdzam, że rada podjęła uchwałę jednogłośnie. W tej chwili zakończyliśmy właściwie te uchwały dotyczące budżetów zarówno tegorocznych jak i wieloletniej prognozy finansowej i parametrów, zrobimy w takim razie 5 minutową przerwę.

Ad. 6.d)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi powiatowej do kategorii drogi gminnej.

Przewodniczący Rady - temat zamiany czy zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych była omawiana na wczorajszym posiedzeniu komisji wspólnej jak również dzisiaj pan burmistrz na temat potrzeby takiej, zaliczenia mówił, dlatego no pozwolę sobie już tu uzasadnienia nie odczytywać. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały. Nie widzę, w takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zaliczenia drogi powiatowej do kategorii drogi gminnych, uchwała nr 151 w przedstawionym brzmieniu proszę o zagłosowanie na tablicie i podniesienie ręki. Dziękuję, kto jest przeciwny, dziękuję, kto się wstrzymał dziękuję. Wyniki głosowania 13 głosów za, w związku z tym stwierdzam, że rada jednogłośnie podjęła uchwałę nr 151.

Ad.6.e)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg powiatowych do kategorii dróg gminnych.

Przewodniczący Rady - czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały.

Radny Marcin Cysewski - Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowana Rado, bardzo potrzebna ta uchwała, ja, jako kandydujący do rady znając swój okręg wyborczy i potrzeby mieszkańców tutaj dotyczy to mieszkańców przede wszystkim Małego Gliśna i Dąbrówki ta droga z Gliśna do Lubni, która jest powiatowa, my tutaj z kolegą Michałem Szczepańskim jako dwoje radni, który trakt naprawdę nas połączy w tej całej długości byliśmy na rozmowach wielokrotnie w starostwie, nawet ze starostą i w tym roku bardzo szybko dostaliśmy odpowiedź jakby telefoniczną, aby starostwo wyraziło zgodę zbycia, jakby przekazania tej drogi w nasze zasoby gminne i po rozmowach nawet tutaj z burmistrzem, stwierdziliśmy także dobrze by było żeby nawet ta droga była gminna tylko, że na plus tutaj zasługuję to, że nawet mieszkańcy, sołectwo, rado sołecka z sołtysiem na czele będą mogli z funduszu sołeckiego tą drogę bieżąco naprawiać. To jest bardzo istotne, bo to jest droga gruntowa, gdzie starostwo powiatowe oni tam robili trochę doraźnie na nasze tutaj wnioski i jak były tam różne kruszywa zostały z przebudowy drogi w Lubnia-Wiele czy w samej Lubni trochę tam nawozili tego, ale tak naprawdę mieszkańcy od wielu lat zabiegają o to, żeby ten ciąg był jakoś no w cywilizowany sposób utwardzony i jeszcze poczekają oni mają tą świadomość, że teraz po tych zebraniach sołeckich, że to jeszcze trochę potrwa ale jest ten plus, że on będzie w naszych zasobach i

inne jako miasto i gmina i tutaj ja nie wymagam nadmienić, że jest to bardzo potrzebne, żeby kiedyś to rzeczywiście zrobić porządnie czyli drogę w takiej kategorii, żeby ona nie była zbyt wąska, aczkolwiek droga gminna nie musi mieć takich parametrów jak droga powiatowa. Być może tutaj jakiś wykup to trzeba robić też naprawdę z głową na przyszłość, żeby później drugiego jakiego się, bo będą po nas tutaj za lat kilkadziesiąt, żeby się nie okazało, że jest no po prostu za wąska, jakaś taka ewentualna, jakaś mała obwodnica od strony Lubni przez Gliśno do Kosobud i na Żabno. Taka alternatywa na drogach się potocznie mówi nawet szkieletowa. Moja jakby taka prośba, żeby jak już ta droga będzie w naszych zasobach gminy żeby ją kiedyś rzeczywiście wpisać do jakiegoś programu postarać się by z dróg samorządowych czy z jakiegokolwiek innego projektu, aby ją po prostu dla tych mieszkańców wykonać, dziękuję bardzo.

Burmistrz Brus - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado postaram się króciutko, bo mówiliśmy o tych zamianach w mieście Brusy, ale to jest jakby kolejny temat. Miasto Brusy, dlatego że decydujemy się na projektowanie, bo te zmiany w budżecie też są zatwierdzone, będziemy projektować centrum miasta, ale to jest kolejna droga powiatowa, która ma bogatą historię, bo powiedziałbym, że projekt budowlany przez powiat był już opracowywany dwukrotnie z Małego Gliśna przez Dąbrówkę do Lubni. Inwestycja nie doczekała się realizacji i tu trzeba powiedzieć dziś bardzo jasno i tylko i wyłącznie przez upór w tym między innymi części radnych powiatu chojnickiego nawet z naszego regionu, dlatego że nie słuchano jak powinna wyglądać współpraca, ta droga jak powinna być zaprojektowana, droga powiatowa musi być projektowana w określonych parametrach i droga na dzisiaj żeby być drugą powiatową została zaprojektowana za wąska, nawet została zaprojektowana za wąska, żeby być drogą gminną. My nawet tego projektu nie możemy wykorzystać, żeby złożyć go, ponieważ aby otrzymać dofinansowanie musimy ten projekt zmienić i powiem to jest przykre, bo nieraz było wprowadzanie nawet opinii publicznej albo pojawiały się głosy takie ze strony powiatu, że ta droga może być wąska. Jeżeli była tak zaprojektowana to ona ze względów formalnych nie mogła otrzymać dofinansowania i wnioski, który był składany o dofinansowanie po prostu był odrzucany, bo to nie były parametry dla drogi powiatowej i mam nadzieję, że nie będziemy do tego tematu już wracać, ale chcę to teraz wyraźnie powiedzieć, gdyby posłuchano mnie wcześniej ta droga mogła być wybudowana już z dofinansowaniem zewnętrznym, gdyby ta współpraca dobrze wyglądała, gdyby tutaj podsłuchano strony naszego samorządu. Szkoda, że się tak nie wydarzyło. Natomiast dzisiaj no z ciężkim sercem to też przejmujemy, bo mamy swoich zasobach kolejne drogi, które będą do utrzymania i do wybudowania, ale trzeba na to się zdecydować po to, żeby przygotowywać się do realizacji inwestycji, i nie przejmujemy tak jak było proponowane odcinka tylko z Lubni przez Dąbrówkę do Gliśna, ale przejmujemy całą drogę z Lubni przez Dąbrówkę, Gliśno do Brus łącznie z ulicą Kalwaryjną, całą drogę. Będzie docelowo drogą gminną, oczywiście nie będziemy przejmować pewnie za dużo innych dróg bo to co jest w Brusach to zamieniamy bardziej, chcielibyśmy żeby jednak trochę tych dróg powiatowych było, żeby te inwestycje realizował powiat, ale to jest tutaj szansa na to że tą inwestycję zrealizujemy, i dobrze że pan Marcin Cysewski podkreśla to, że nie ma oczekiwać na deklarację, ale myślę, że mieszkańcy jakby będą mieć większą nadzieję, że kiedyś się doczekają jak będzie ona gminna, ale proponuję tą zamianę już teraz z tego względu że my już w najbliższym czasie i w przyszłym roku w ulicy Kalwaryjnej chcemy wbudować kolektor deszczowy, to o czym mówiłem na początku sesji dzisiaj i chciałbym żeby tam już pewna partycypacja powiatu chojnickiego w odtwarzaniu tej drogi również była, bo gdybyśmy tej zamiany teraz nie mieli pewnie tej partycypacji by nie było. Natomiast tutaj będziemy oczekiwać jakiegoś udziału. Będzie podpisane jeszcze stosowne porozumienie i nasze oczekiwanie i takie uzgodnienia są powiat chojnicki podjął już taką uchwałę bo ze strony powiatu muszą być podjęte o tej zamianie, było to w ubiegłym tygodniu, sesja, też pozytywnie te uchwały ale będziemy oczekiwać 50% dofinansowania do kosztów niekwalifikowanych w realizacji inwestycji a więc na przykład gdybyśmy otrzymali 50% dofinansowania musi być 50% naszego udziału a więc 25% jakby powinno pochodzić z budżetu powiatu to jest warunek przejęcia też tej drogi i taka deklaracja jest, porozumienie to doprecyzuj, to jest dla nas i dodatkowo pozytywne też jest to że tak jak niektórzy wskazywali że tam wystarczyłaby droga 3,5 m ja się z tym zupełnie nie

zgadzam ta droga musi być minimum 5 lub 5,5 m tak a nie węższa. Ale gdyby była droga powiatowa to musiałby mieć co najmniej 6 m a więc jest to też jakieś wyjście, ona będzie węższa ale będzie właściwa. Ważne żeby było odpowiednie pobocza i tam byśmy też powiatowi dokładali gdyby byli inwestorem, tutaj my będziemy inwestorem, droga będzie węższa, trochę powinna być tańsza, ale musi być też o określonych parametrach, także możemy przygotowywać się, na dzień dzisiejszy realizując duże inwestycje też inne pewnie nie wybudujemy tego, ale możemy się przygotować stopniowo projektowo jeżeli będą większe możliwości finansowe, możliwości pozyskania pieniędzy to ta droga będzie mogła być uwzględniona bo chcę podkreślić jedno, przypomnieć, że podkreślałem, że na tą najbliższą kadencję, jeżeli mówimy o drogach Powiatowych mamy do uregulowania najpoważniejsze dwie kwestie przebudowa centrum czyli ulica 2-go Lutego i Plac Jana Pawła II i to realizujemy i droga z Brus przez Gliśno do Lubni, a więc przede wszystkim Gliśno-Dąbrówka-Lubnia a więc porządkujemy sobie te dwa zadania są oczywiście inne oczekiwania mamy też na uwadze i taka potrzeba jest przebudowy drogi powiatowej w Małych Chełmach i to też powinno się znaleźć. To są te na dziś powiatowe priorytety i proszę państwa myślę tak, bo zrealizowaliśmy odcinki w Lubni z naszym udziałem ale chcę powiedzieć, że docelowo będzie musieli też zabiegać o to, aby wspólnie z powiatem chojnickim i z gminą Czersk zabiegać o dofinansowanie na przebudowę drogi Brusy- Czersk to jest bardzo ważne. Nie przypadkowo została wybudowana obwodnica Kosobud bo dalej droga z Kosobud do Czerska, bo ten duży zakres jest na terenie gminy Czersk, bo u nas jest tylko od Kosobud do Chłopowów, a więc nie aż tak długi odcinek, ale chcę podkreślić jedno, to jest najważniejsza droga powiatowa na terenie gminy Brusy i ona jeszcze zyskuje na randze, to jest połączenie z drogą krajową z berlinką w Czersku, połączenie miast jako centrum gmin i najbliższy największy skrót do autostrady, a więc ta droga jest ważna i ona docelowo będzie musiała być przebudowana i to podkreślam i mówię o tym również w Czersku, rozmawiałem z samorządem Czerska, dlatego że trzeba o tym myśleć. A więc jeżeli będą jakieś możliwości finansowe w programach możliwości pozyskania pieniędzy trzeba to też mieć na uwadze, to jest jedno poważne zadanie. Oczywiście tych potrzeb jest więcej, ale to są takie rzeczy w mojej ocenie strategiczne, dziękuję bardzo.

Radny Marcin Cysewski - Panie burmistrzu, w tej kwestii naprawdę się zgadamy 100%. Ja już jak wspominałem wcześniej po rozmowach ze starostą mamy takie ustne jakby zapewnienie to może nie jest jakby wiążące, ale ja bardzo proszę, jako burmistrza naszej gminy, aby dopilnować tego żeby ten powiat rzeczywiście nam dołożył do budowy tej drogi, bo to jest niemały odcinek i zrobmy go dobrze żeby on był rzeczywiście był na lata, dziękuję.

Przewodniczący Rady przystępujemy do głosowania, kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zaliczenia Dróg Powiatowych do kategorii dróg gminnych, drogi przypomnę nr 2681G Kalwaryjna oraz części drogi Brusy - Lubnia na odcinku Brusy Małe Gliśno - Lubnia. Kto jest za proszę o podniesienie ręki i zagłosowanie na tablicie. Dziękuję, w głosowaniu brało udział 13 radnych, wszystkie głosy są za związku z tym rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Ad. 6 f)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej.

Przewodniczący Rady - czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Radny Dariusz Rutowski - Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Chciałem zwrócić uwagę na kwestie bezpieczeństwa, jeżeli chodzi o ulicę Armii Krajowej, która zostanie przekazana, znaczy się pod władzę, jako ulica powiatowa, jako droga powiatowa Docelowo jest to także związane z tym, że drogą ma przejść do ruchu ciężarowy poprzez Brusy, żeby rozładować trochę przez centrum Brus. Większy ruch na tej ulicy wiąże się także z większym niebezpieczeństwem dla dzieci młodzieży uczęszczających do szkoły, a także korzystający ze żłobka czy z obiektu sportowego, który mieści się przy tej ulicy ulica jest zbyt niebezpieczna. Zdarzały się tam wypadki

dotychczas nawet mieliśmy wypadek śmiertelny i tutaj proszę o mienie na uwadze kwestii bezpieczeństwa, jeżeli chodzi o drogę, którą przekazujemy pod władze powiatu, dziękuję.

Radny Michał Szczepański - tak ja mam tutaj pytanie, część przejmujemy, natomiast wartość widać, że jest bardzo różna, droga Armii Krajowej to jest nowa droga wybudowana. Czy my w związku z tym jakieś odszkodowanie, rekompensatę dostaniemy od powiatu, jak tam te sprawy wyglądają.

Burmistrz Brus - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, odpowiem jednocześnie na te zapytania pana radnego Rutowskiego i pana radnego Szczepańskiego w kwestii bezpieczeństwa. No ja zdaję sobie z tego sprawę, że bezpieczeństwo jest najważniejsze, dlatego kiedy wcześniej mówiliśmy o przejściu dla pieszych, dlaczego przejścia na Wojska Polskiego, a są inne też niebezpieczne, to chcę powiedzieć, że właśnie na ulicę Armii Krajowej również występowaliśmy o poprawę oznakowania jeszcze na tych przejściach, żeby te przejścia były bardziej bezpieczne tego dofinansowania nie otrzymaliśmy. To jest jedno. Przejście, które jest na wysokości szkoły, stadionu jest bardziej widoczne, tam dodatkowo pojawił się ten kolor czerwony, żeby było bardziej, jest pomarańczowe światło migające tak, aby przejście było bardziej zauważalne i na pewno jest dobra widoczność jest ważne i oczywiście to bezpieczeństwo musi być zachowane no z każdej strony, ze strony kierowców, ze strony pierwszych, uczniów, nauczycieli, którzy w jaki sposób zorganizowany przychodzą. Mamy tą świadomość, ale proszę państwa niezależnie od tego czy droga byłaby zamieniona czy nie, czy przekazana dla Powiatu to tak i tak, mówiliśmy o tym wielokrotnie, że gdyby nawet była drogą gminną to ruch samochodów ciężarowych chcieliśmy tam kierować i były propozycje nawet zmiany organizacji ruchu, żeby wyprowadzić samochody ciężarowe, nawet gdyby Armii Krajowej była nasza, właśnie z centrum z ulicy Pocztowej, 2-go Lutego no i też z tych dróg, drogi wojewódzkiej i Kościelnej, czyli żeby nie przejeżdżać przez centrum, czyli nawet gdyby nie była przekazana tak i tak byśmy do tego zmierzali bo Drogi te ulica Armii Krajowej no jest wybudowana w taki sposób, że są chodniki dwustronne, są ścieżki rowerowe, ona wydaje się być bezpieczne, ale pytanie jest takie, każda droga jest tam w jakimś stopniu pewnie, występuje na niej jakiś zagrożenie, ale jest to droga na pewno lepiej przygotowana do przejazdu samochodów ciężarowych niż centrum, to jest bezdyskusyjne. Podobnie będzie z tą ulicą Wojska Polskiego, jeżeli będziemy mówili o zamianie ulicy Kościelnej, Chełmowskiej na tą ulicę Wojska Polskiego, także to jest jedno. Zresztą samochody ciężarowe tak i taki jeżdżą, większość samochodów ciężarowych taki i tak jeździ, bo przez Brusy na pewno zdecydowana większość kierowców przyjeżdża taka, którzy znają te drogi. oczywiście jest jakiś tam transit, gdzie może nawigacja będzie prowadziła przez centrum tymi ulicami, to jest jakiś odsetek i widzimy, że te samochody po prostu jadąc od od Czerska wjeżdżają do centrum czy też jadąc od Czyczków wjeżdżają też do centrum w stronę kościoła. Często kierowcy, którzy tych dróg nie znają tak się poruszają i wręcz nasi mieszkańcy pytają, no dziwią się, dlaczego jadą do centrum, że nie wiedzą, że jest ten objazd, tak. Zdecydowana większość pojazdów tak i tak się porusza, także to jest jakaś kolej rzeczy. Zresztą ulica Armii Krajowej po to była wybudowana żeby docelowo ominąć to centrum tak i to się stało, to jest naturalna kolej rzeczy. Natomiast proszę państwa, niezależnie od tego czy jest to droga powiatowa czy wojewódzka, czy gminna pewne elementy są tak i tak po naszej stronie i tam będziemy musieli zwracać uwagę na to bezpieczeństwo możliwe, że te przejścia dla pieszych, jeżeli nie otrzymaliśmy dofinansowania jeszcze tam doświetlić tak, bo i w tej części tutaj przy stadionie, ale tych, które są z ulicami z ulicą młyńską, tak tym skrzyżowaniem przy ogródkach działkowych, tak, tam trzeba to doświetlić docelowo i i powinniśmy na tym się pochylić, to jest jedno. Kolejna sprawa tej zamiany, proszę państwa, problem jest taki, chcę powiedzieć jasno, że te moje rozmowy też trwały dość długo, bo władze powiatu Chojnickiego nie były zainteresowane przejęciem ulicy Armii Krajowej od ronda aż do ośrodka zdrowia, tylko były zainteresowane przejęciem drogi najlepiej od przejazdu kolejowego w stronę Czerska, żeby przez miasto było nasze i chcę powiedzieć tak, że ja absolutnie na to się nie zgadzałem, bo tak jak ministerstwo infrastruktury nie zgadzało się opiniując zamiany, żeby Wojska Polskiego musiały być drogą też wojewódzką dlatego żeby droga 236 od Czyczków miała ciągłość do drogi wojewódzkiej tak samo droga powiatowa musi mieć ciągłość od drogi wojewódzkiej przez Brusy w kierunku Czerska. Nie

mogło tak być i powiat nie chciał tego przyjąć, ale chcę powiedzieć tak, że odcinek, który przejmujemy w centrum jest też krótszy, jest krótszy dlatego powiat tego nie chciał za bardzo, bo to jest długi odcinek, też nie chcą tego mieć w swoim jakby utrzymaniu i nie chcieliby tego. Także powiedziałbym tak, że bardziej jest to w naszym interesie niż powiatu. Oczywiście bardzo jasno to powiedziałem, te pytania kierowane nawet na sesji powiatu ze strony tutaj radnych powiatowych z naszej gminy, bo też radny Marek Rodzeń o to pytał o te drogi na sesji, bo się też do tego przygotowywał, takie pytania dotyczące zadawał dotyczące partycypacji. Ja też sygnalizowałem staroście, że to oczekiwanie nasze tutaj będzie, żeby jakiś udział w przebudowie ulicy 2-Lutego był, ale chcę powiedzieć jedno, to co powiedziałem wcześniej, że w drodze w ulicy 2-go Lutego i odcinku Placu Jana Pawła II też jest mnóstwo naszej infrastruktury, dlatego powiat nie bardzo był zainteresowany przebudową, bo to, co tam jest w spodzie to jest wszystko nasze i musimy też przebudować swoje, także trochę jesteśmy pod ścianą oczywiście, ale zostaniemy z krótszym odcinkiem, rozwiążemy układ komunikacyjny, tak, a powiat przejmie dłuższy odcinek też w swój zarząd, chociaż zawsze są kwestie utrzymania porządku, czystości i to pewnie nie raz będziemy się wspierać bo często drogi powiatowe są raz sprzątane, jeżeli są sprzątane, a my, jeżeli chcemy mieć większy porządek, ładnie utrzymany trawnik i czystość na ścieżkach to w znacznym stopniu tak i tak będziemy musieli to brać na siebie. Ja cieszę się, że do tego porozumienia dochodzi. Daje to możliwość po prostu nam przebudowy centrum, dziękuję.

Przewodniczący Rady - czy ktoś jeszcze z państwa, nie widzę, także przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi Gminnej w przedstawionym brzmieniu proszę o zagłosowanie podniesienie ręki zagłosowanie na tablicie. Kto jest za, kto jest przeciwny, kto się wstrzymał. W głosowaniu brało udział 13 radnych, 12 głosów, 1 wstrzymujący. Większością głosów rada podjęła uchwałę numer 153.

6 g)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie dzierżawy części nieruchomości komunalnych w drodze bezprzetargowej.

Przewodniczący Rady - czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Radny Dariusz Rutowski - Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Tak jak Pan wspomniał wczoraj rozmawialiśmy na temat tej uchwały na komisji i tak uchwała ta zakłada dzierżawę na okres do 10 lat. Ja tu mam pytanie do pana burmistrza, na ile, jeżeli oczywiście uchwała przejdzie, na jaki okres zamierza pan burmistrz podpisać tę dzierżawę, bo chciałem przypomnieć, iż wczoraj łącznie z innymi radnymi wnioskowaliśmy by był to okres obejmujący naszą kadencję, a losy tych działek, jeżeli chodzi o przyszłą kadencję pozostawić przyszłym radnym, dziękuję bardzo.

Burmistrz Brus - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado to jest kwestia tak naprawdę techniczna, to uchwała daje możliwość zawarcia umowy dzierżawy na okres do 10 lat, ja z reguły coś takiego praktykuje, że zawieram kilka umów na krótszy okres, tak jak tutaj pan pyta na jak długo zamierzam tą umowę, zawrę do końca tej kadencji z jakimś tam zapasem, tak dokładnie ten okres przeanalizuję, ale chcę powiedzieć, że nawet gdyby była zawarta na długi okres czasu, nie ma tutaj jakiegoś takiego żadnego problemu, ponieważ umowy zakładają możliwość wypowiedzenia trzymiesięcznego tak, także gdyby się okazało, że jest potrzeba przeznaczenia tego nie wiem na inny cel czy chęć zbycia nieruchomości to umowa dzierżawy może być wypowiedziana, także nie ma tutaj ryzyka żadnego ani dla następnej nie wiem kadencji, ani rady czy burmistrza. A tutaj chcę powiedzieć, że przede wszystkim ta jedna nieruchomość, która będzie wydzierżawiona dla firmy Igis to chcę powiedzieć, że to są działki, które były planowane do sprzedaży, ale w związku z tym, że o te tereny ubiegają się byli spadkobiercy o czym zostaliśmy poinformowani, że trwa taka procedura nie mogliśmy tych

nieruchomości zbyć, bo pewnie byłyby dawno zbyte, bo na ten cel były jakby przeznaczone, a na więc pewnie były tam już realizowane jakieś inwestycje związane z budownictwem ale trochę mamy związane ręce i dobrze że po prostu ktoś pojawił się chętny że chce to narazie użytkować bo przynajmniej z tą utrzymanie i pożytecznie też wykorzystane. Natomiast nie możemy tego zbyć z tego względu że byli spadkobiercy akurat o tą i inne nieruchomości na terenie gminy Brusy się ubiegają także tutaj nie ma jakiegoś ryzyka tak jak powiedziałem że że nie będzie na 10 lat ale pewnie będzie ta umowa krótsze ale nawet gdyby była dłuższa to to zawsze można ją wypowiedzieć jeżeli byłaby taka potrzeba innego przeznaczenia, dziękuję.

Radny Marcin Cysewski - panie burmistrzu, powiedział pan, że tutaj by można było zbyć działki i jest tam jakieś takie zagrożenie, że ewentualnie byłby spadkobierca. Ja tak patrząc z perspektywy lat, nie powinniśmy w ogóle żadnych gruntów gminnych zbywać, bo sprzedają się raz, na zewnątrz mogą się budownictwo rozbudowywać takie tereny już poza miastem, ale w tym centrum, później nam jako społeczność w gminie tych terenów będzie brakowało i to trzeba po prostu zostawić dla nas i dla potomnych, dziękuję.

Burmistrz Brus - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, tutaj chciałbym jedno podkreślić, że w okresie, kiedy jestem burmistrzem naprawdę niewiele tych nieruchomości zbywano, ale duże obszary kupujemy wręcz pod budowę naszej infrastruktury komunalnej przede wszystkim dróg. To są poważne nakłady inwestycyjne. Powiem tak wręcz regulujemy stary nieuregulowane wcześniej rzeczy, które nie były dopilnowane odpowiednio załatwione wcześniej nawet dotyczyło to wykupu terenu pod przepompownie ścieków. Ale dużo jeszcze terenów nawet pod drogami jest nieuregulowanych i to są poważne nakłady i realizujemy to stopniowo, bo moglibyśmy wydawać duże pieniądze, a efektu nie ma, bo to jest niewidoczne i nieraz są wnioski postulaty takie, aby jeszcze coś więcej by kupić, ale nas nie na wszystko stać, ale stopniowo jest to realizowane i proszę państwa to nie jest tak, że nie sprzedawać trzeba wiedzieć, co sprzeda, bo akurat taką działkę proponowałbym do sprzedaży, bo po co jest opracowany jakiś plan zagospodarowania przestrzennego działeczki takie, które są pod konkretne zamierzenia inwestycyjne czy budownictwo mieszkaniowe, czy usługowe i dla gminy pożytek byłby z tego, że ktoś by to kupił wybudował prowadził działalność czy mieszkał i odprowadzał podatki, i takie nieruchomości trzeba sprzedawać, to byłoby już do sprzedaży z tego względu, że taki był cel, ale mamy związane ręce, z tego względu nie możemy tego prowadzić, bo ubiegają się o to spadkobiercy i ta dzierżawa to jest jakiś okres przetrwania, zagospodarowania, jeżeli to może wrócić w ręce były spadkobierców, a więc czekamy do rozstrzygnięcia, a dlatego mówię gdyby się zmieniła sytuacja, stan prawny, no to zawsze może nastąpić wypowiedzenie umowy dzierżawy, a chcę powiedzieć, że tutaj oczywiście, kiedy mówi pan o tym, że czegoś nie sprzedawać, ja nie chcę tego wymieniać, ale zanim zostałem burmistrzem to z wielkim ubolewaniem patrzę na dużą część nieruchomości na terenie miasta i gminy Brusy, czego ja osobiście, no bym nie proponował radzie do sprzedaży, bo trzeba przewidzieć, czy coś będzie potrzebne nie teraz, ale może za 10, 20 lat. I pewne błędy, jeżeli chodzi o sprzedaż nieruchomości no to zostały poczynione i rozmawialiśmy o tym nie raz, nie chcę tego przywoływać, bo trzeba spojrzeć na to tak, są różne tereny potrzebne nawet jeżeli projektowane osiedla to trzeba przewidzieć na tych osiedlach, gdzie będzie plac zabaw, gdzie będzie mini boisko. My dzisiaj, kiedy budujemy ulice na Osiedlu Słonecznym to część oczek wodnych przejmujemy, wykupujemy nie za małe pieniądze, aby uregulować, żeby mieć gdzie możliwość wprowadzenia wód deszczowych, a więc ta mała retencja. To są duże wydatki, ale to robimy. A były przykłady wcześniej sprzedaży zbiorników wodnych na terenie gminy Brusy, dzisiaj wpływa tam woda deszczowa z dróg, czegoś takiego się nie sprzedaje czy też inne przykłady. Nie chcę do tego wracać, bo to było i o byśmy jak najmniej takich błędów popełnili. Oczywiście trzeba też sprzedawać wiedząc kiedy, bo my praktycznie nie mamy swoich gruntów, pod tym względem z innymi gminami jesteśmy w trudnej sytuacji. Jesteśmy dużą gminą obszarowo, dużo terenów do utrzymania, ale nie mamy co sprzedać tak jak robią to inne gminy. Słyszymy na przykład jakie duże dochody są w wyniku sprzedaży. U nas są tereny głównie prywatne, a więc nasze zasoby są nieduże, i to jest minus bo tych

dochodów nie będziemy mieć, ale oczywiście proszę państwa i jeszcze w tej kadencji i to pewnie w najbliższym roku jeżeli realizujemy inwestycje będziemy musieli przeanalizować jeszcze czy czegoś nie powinniśmy sprzedać, na przykład mam na myśli niektóre obiekty gdzie mamy lokale mieszkalne na przykład, mieszkań jest niewiele a w budynki trzeba zainwestować duże pieniądze, nie będzie efektu dużego jeżeli chodzi o ilość mieszkań, ale nakłady do poniesienia duże, w takiej sytuacji warto rozważyć, czy nie lepiej coś sprzedać ale musimy coś w zamian, sprzedać pod warunkiem, że na przykład wybudujemy mieszkania komunalne. Na szczęście nie ma aż tak dużych potrzeb na mieszkania komunalne, są wnioski, ale to nie jest lawina, a jeżeli są nie wszystkie są uzasadnione o mieszkania komunalne, ale jakiś zasób swój posiadać musimy, dlatego bardziej racjonalne byłoby nowe budownictwo jeszcze z udziałem środków zewnętrznych, a tutaj gdybyśmy się czegoś pozbyli ta funkcja mieszkaniowa nadal będzie, bo będzie ktoś miał miał prywatnie, ale te pieniądze możemy wnieść jako udział własny do nowego budownictwa, gdzie będzie ono tańsze, budynki funkcjonalne, zlokalizowane na przykład w mieście Brusy. Chcieliśmy uczestniczyć w tym programie mieszkania plus, ale niekoniecznie te warunki były dla nas na dzisiaj jakby korzystne. Mam nadzieję, że skorzystamy docelowo z jakiś programów, bo zależy nam na tym, żeby to budownictwo też się rozwijało i to też nas czeka, dlatego musimy zweryfikować co pozostawić, co sprzedać, ale żeby nie zaczynać od tego, żeby nie sprzedawać tego, co może być kiedyś nam przydatne do zagospodarowania, do zainwestowania, ale musimy to też dokładnie sobie zweryfikować, bo to nas też na tą kadencję czeka, dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady - przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie dzierżawy części nieruchomości komunalnych w drodze bezprzetargowej proszę o podniesienie ręki i zagłosowanie na tablicie, kto jest przeciwny, dziękuję, kto się wstrzymał dziękuję. W głosowaniu brało udział 12 radnych, wszystkie głosy są za, w związku z tym rada jednogłośnie podjęła uchwałę nr 154 w sprawie dzierżawy części nieruchomości komunalnych w drodze bezprzetargowej.

Ad. 6 h)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w Brusach.

Przewodniczący Rady - kto w państwa radnych chciałby zabrać głos, nie widzę, w takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki, zagłosowanie na tablicie. Dziękuję, w głosowaniu brało udział 12 radnych, wszystkie głosy są za, w związku z tym rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Ad. 6 i)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Brusy.

Przewodniczący Rady - czy ktoś państwa radny chciałby zabrać głos w sprawie tej, projektu tej uchwały, nie widzę, w takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Brusy proszę o podniesienie ręki i zagłosowanie na tablicie. W głosowaniu brało udział 12 radnych, wszystkie głosy są za, rada jednogłośnie podjęła uchwałę nr 156.

Ad. 6 j)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla gminy Jawornik Polski.

Przewodniczący Rady - ponieważ na temat tej uchwały rozmawialiśmy już przy przyjmowaniu zmian w

budżecie gminy na rok bieżący w związku z tym pozwolę sobie opuścić uzasadnienie. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu tej uchwały. Nie widzę, w takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w przedstawionym brzmieniu proszę o podniesienie ręki, kto jest przeciwny, kto się wstrzymał. W głosowaniu brało udział 12 radnych, wszystkie głosy za w związku z tym jednogłośnie podjęta została uchwała nr 157.

Ad. 6 k)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania Bruskiej Rady Seniorów oraz nadania jej statutu.

Przewodniczący Rady - w dniu wczorajszym również ten projekt został dosyć szeroko omówiony i tutaj były szerokie wypowiedzi. W związku z tym pozwolę sobie opuścić uzasadnienie chyba, że ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu tej uchwały, bardzo proszę. Nie widzę, w takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały nr 158 w sprawie powołania Bruskiej Rady Seniorów oraz nadania i statutu proszę o zagłosowanie, kto, za kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Dziękuję, w głosowaniu brało udział 12 radnych, wszystkie głosy są za w związku z tym jednogłośnie rada podjęła uchwałę 158.

Ad. 6 l)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zasad przyznawania stypendiów burmistrza brus uczniom szkół podstawowych w ramach lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży z terenu Gminy Brusy.

Przewodniczący Rady - czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu tej uchwały. Nie widzę, w takim razie przystępujemy do głosowania. Dziękuję bardzo, uchwała została podjęta jednogłośnie 12 głosów za.

Ad. 6 m)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Brusy.

Przewodniczący Rady - czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Radny Marcin Cysewski - Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, nie wiem czy jest nie ma, my regulamin tutaj mamy tak naprawdę i jako radni mamy materiały po prostu do wglądu, ale może pokrótce, ale naprawdę pokrótce, żeby jakie najważniejsze zmiany w dotyczącej uchwały, może dyrektora wydziału ochrony środowiska.

Dyrektor Wydziału Środowiska i Rolnictwa Pan Zbigniew Lemańczyk - dzień dobry Panie Przewodniczący, Panie i Panowie radni. Zmiana ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach skutkuje również tym, że należy zmienić dostosować nasz gminnej prawodawstwo do obowiązujących przepisów to skutkuje też dalej tym, że należy też zmienić regulamin utrzymania czystości i porządku oraz inne uchwały związku z tym regulaminem. Podstawowe zmiany jakie tutaj nam się pojawiają to takie, że musimy tutaj wdrożyć nowy system gospodarki odpadami komunalnymi poprzez gromadzenie odpadów selektywnie zbieranych takich jak papier w pojemniku niebieskim oraz bioodpady w pojemniku brązowym. To są te dwie główne zmiany, które skutkują u nas również zmianą czy wzrostem kosztów funkcjonowania całego systemu. Kolejną zmianą jaką należy tu wymienić istotną to jest to, że w przypadku bioodpadów mamy możliwości kompostowania tychże

odpadów, a w zamian za to rada może, ma obowiązek podjąć decyzję o zwolnieniu z części opłat opłaty za gospodarowanie bioodpadami. To są takie główne i najważniejsze zmiany w regulaminie utrzymania czystości i porządku i oczywiście te zmiany, bo może pójdę o krok dalej i też powiem czym skutkują te zmiany. No tak jak do tej pory mamy na danej posesji wywozu w skali roku około 42 razy to mówimy o wszystkich rodzajach rodzaje odpadów tak teraz w przypadku gdy dochodzą nam bioodpady to tych wywozów będziemy mieli ponad 60, 62 wywozy w skali całego roku. Bioodpady muszą być odbierane z taką samą częstotliwością jak odpady zmieszane są tak jak odpady zmieszane i tutaj tak w okresie jesienno-zimowym mamy to możemy odbierać raz na 4 tygodnie natomiast okresie letnim to musimy odbierać się bioodpady co dwa tygodnie w zabudowie jednorodzinnej natomiast wielorodzinnej to możemy odbierać z częstotliwością nie rzadziej niż raz na tydzień. A propo kompostowania odpadów, tutaj możliwość zwolnienia i kompostowania odpadów dotyczy jedynie zabudowy jednorodzinnej nie ma takiej możliwości przy zabudowie wielorodzinnej, dziękuję.

Przewodniczący Rady - proszę Państwa zapewne te, jeżeli chodzi o regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Brusy no dosyć duży zakres wiedzy i nie sposób przedstawić jego na tutaj w trakcie sesji myślę że zostanie przeprowadzona jakaś akcja informacyjna na temat tego regulaminu a także nowych zasad szczegółowego zakresu świadczenia usług, poza tym nowej metody prowadzenia, odpłatności za gospodarowanie odpadami, dlatego tutaj na pewno taka akcja informacyjna będzie jeszcze dosyć szeroko prowadzona i miałbym też prośbę i do pana burmistrza, żeby taką akcją informacyjną zainicjować i przeprowadzi zarówno przez Zakład Gospodarki Komunalnej, jak i też może też również w szkołach poprzez jak informację, tak jak wcześniej były przez ulotki, też przez internet czy też na stronie, oczywiście, na stronie internetowej to jest dostępne wszystkie te materiały, ale po prostu taki może przejrzysty, czytelny, bo na pewno jest to ogromna zmiana tutaj, jeżeli chodzi o system gospodarowania odpadami i rozliczania tego też gospodarowanie odpadami. Czy ktoś państwa jeszcze radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu tej uchwały?

Radny Michał Szczepański - Panie przewodniczący, ja tutaj zajmę głos i może od razu też wybiegnę jakby w następną uchwałę jakby uzasadnię swoją decyzję i ja zagłosuję tutaj przeciw. Ja rozumiem tutaj jakby wydział w gminie, który to wszystko jakby zgrał dopasował do obowiązujących zasad. ale Mnie to bardziej jakby bulwersuje, denerwuję że są nam narzucone ciągle jakieś z góry ustawy o której musimy te nasze uchwały dopasowywać. Tak więc chodzi to jak było o zasadność, więcej śmietników, które mamy więcej sortować, a koszta tym i tak coraz większe, ja po prostu się z tym nie zgadzam. Ja rozumiem, że wydział tutaj dopasował ceny i tak dalej wszystko, jest zrobione tak jak powinno być w ramach tych przepisów, które obowiązują one się z tymi przepisami nie zgadzam i uważam, że powinni takie informacje od samorządów płynąć do centralnych władz, że my się z tym nie zgadzamy, bo przecież nie my, nie naszą wolą jest żeby zamiast w jedno opakowanie a potem to odbierać i robić na tych dlatego nie, wszystkich zasadach, z zasadami, z tymi kolejnymi śmietnikami nie zgadzam. Dziękuję.

Radny Dariusz Rutowski - Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja mam tutaj pytanie do pana dyrektora, bo z tego co zrozumiałem to wynika, że w związku z tym, że otrzymamy nowe kosze będzie więcej śmieci a myślę że ilość śmieci się nie zmieni, po prostu zmieni się tylko co najwyżej większa segregacja tych śmieci, a ilość tej mówił pan akurat o materiałach biodegradowalnych, może troszkę więcej ich będzie, ale czy aż tak dużo no nie wiem, trudno mi tutaj to powiedzieć, mam wątpliwości co do tego, że po prostu się tak radykalnie zmieni ilość tych śmieci. Dotychczas także myślę, że ludzie się ich pozbywali i także wrzucali do koszy po prostu, dziękuję bardzo.

Radny Marcin Cysewski - w pewnych kwestiach jak z kolegą Michałem akurat zgadzam, to jest nam coś tutaj narzucone, ale też trzeba zauważyć jedną rzecz, że no te śmieci rzeczywiście no ta hałda ich rośnie, stąd są też te koszty, jakby jedno tylko mnie cieszy jeszcze jakby nie mamy tej podwyżki na razie jesteśmy w regulaminie, tak, który będzie obudową do dodatkowych koszy i z tego tytułu będą

opłaty, ale jedno mnie cieszy, że jak na tle innych samorządów wypadamy całkiem nieźle i ja jako radny nie chciałbym teraz no nie wiem wstrzymać się i czy być przeciw, bo kto za te śmieci by miał zapłacić no jak nie ten, kto je wyprodukował, dziękuję.

Dyrektor Zbigniew Lemańczyk - to, w jaki sposób się to będzie kształtowało tutaj wytwarzanie odpadów w najbliższych latach to mamy na chwilę obecną no niewielką wiedzę, natomiast tendencja ogólna jest taka, że rośnie nam góra odpadów w skali całego roku a właściwie, co roku przybywa nam kilka procent odpadów w różnych kategoriach. Od 2013 roku przybyło nam odpadów gromadzonych w pojemniku żółtym dwukrotnie, podobnie rzecz się ma, jeśli chodzi o szkło opakowaniowe również nam rośnie ilość odpadów zmieszanych, co prawda swego czasu kilka lat temu wydzieliliśmy z tej grupy popiół, natomiast sumując odpady zmieszane oraz popiół to w skali kilku lat przybyło nam około pięciuset ton tychże odpadów. Trudno nam natomiast przewidzieć, jaką część odpadów, jaką część odpadów ze zmieszanych obecnie w tych 2000 ton, o jakich możemy mówić, jaką część tego stanowić będą odpady biodegradowalne. Te jakby ze strumienia odpadów zmieszanych wyjmujemy, natomiast będziemy wiedzieli dokładnie za rok jak to się będzie kształtować. Przyznam troszeczkę pod patrzyłem przebieg oddzielenia odpadów biodegradowalnych od odpadów zmieszanych z Czerska i tak mniej proporcjonalnie jakby wziąłem to pod uwagę, natomiast charakterystyka naszej gminy jest nieco inna to się może zupełnie inaczej kształtować, a to, w jaki sposób chcemy podejść do zmiany systemu, zależeć nam będzie na tym, żeby jak największa ilość odpadów biodegradowalnych będzie kompostowana u źródła, czyli na terenie posesji, na terenach, gdzie znajduje się zabudowa jednorodzinna, więcej będziemy widzieli za rok. Natomiast musimy teraz poczynić jakieś założenie, które pozwoliły nam skalkulować wydatki oraz dochody gminy, dziękuję.

Burmistrz Brus - dziękuję panu Zbyszkowi Lemańczykowi za przedstawienie tych założeń do gospodarki odpadami. Pewne uchwały musimy podejmować, proszę państwa temat jest, właściwie chyba jedno z najważniejszych uchwał, które są podejmowane w tym roku od strony społecznej, nie sposób żebym też czegoś nie powiedział, bo temat bardzo poważny i powiem szczerze, że moglibyśmy tutaj kilka czy kilkanaście godzin o tym rozmawiać i zastanawiam się, co powiedzieć. Przygotowaliśmy się do tej sesji bardzo długo w Urzędzie Miejskim, pan dyrektor Zbyszek Lemańczyk to koordynował, ale również z udziałem Zakładu Gospodarki Komunalnej pod kierownictwem pana Pawła Woltera i też zaangażowaniem czy też jakąś konsultacją innych pracowników urzędu również. Pan radny Michał Szczepański mówi, że jakby zaprotestuje tak czy będzie przeciw, bo nie zgadza się z aktami prawnymi, które są że do czegoś musimy się podporządkować. Pewnie racja tak, pewnie racja, bo trudno jak tutaj się zachować, bo można powiedzieć, wprowadzamy dodatkowe pojemniki, są wysokie opłaty za odpady, A my jako samorząd musimy się z tego tłumaczyć tak radni, burmistrz tak, dlaczego tak drogo, dlaczego z tym jest tyle problemów. I można powiedzieć tak ta odpowiedzialność społeczna ona spada na nas bo mieszkańcy będą uwagi pretensje kierować w naszą stronę i słusznie pan radny zauważył, że to jest wynik pewnych chorych przepisów i tak, pozwolę sobie to określić. Sugerując, że powinniśmy gdzieś tam apelować czy jako samorzady występować wójtowie, burmistrzowie, prezydenci powiedziałbym, że to czynimy przez wszystkie lata ostatnie. Temat odpadów, regulaminów zagospodarowania odpadów, opłat jak ten system powinien wyglądać z jeden z najpoważniejszych tematów poruszanych w ostatnich latach przez samorzady do znudzenia każdym spotkaniu, można powiedzieć walka, wojna, bo my jesteśmy blisko mieszkańców a niestety ustawodawcy tych pewnych problemów jakby nie zauważają i to nie jest kwestia jakby teraz rządu czy ministerstwa, ale to dotyczy też wcześniejszych tak naprawdę od początku wprowadzania systemu jakichkolwiek zmian to ciągle jest problem i konflikt pomiędzy samorządami i rządem i pracownikami merytorycznymi, którzy w ministerstwach się tym zajmują do tego różne lobbingi odpadowe, śmieciowe, tego jest dużo, bo odpady to jest biznes tak naprawdę i ktoś na tym dobrze zarabia, ale jest to poważny problem kiedyś wiele lat temu mówiliśmy o tym, że odpady będą w Polsce jeszcze bardzo drogie, będzie to dużo kosztować i tych czasów się doczekaliśmy. Te regulaminy musimy wprowadzić jeżeli wprowadzamy tą segregację, musimy segregować to proszę państwa to odpady bio

jeszcze muszą być wyłączone, a więc musimy to wprowadzić, ten papier musimy wprowadzić, a więc tak segregacja musi nastąpić czy odpadów będzie więcej, tak w jakim stopniu tak, ale czy aż w takim, generalnie tak, ich przybywa założenie patrząc na to logicznie jak segregujemy coś poprawiamy no to powinniśmy płacić mniej a nie więcej tak, bo robimy coś korzystniejszego może po to segregujemy żeby coś zagospodarować i nawet sprzedać tak, bo kiedyś papier, makulaturę można było sprzedać czy nawet kiedyś dostać za to papier toaletowy jak go nie było tak a więc była jakaś motywacja. Butelki szklane były do zwrotu tak i były wymieniane, mleko było w butelkach i to jest największy problem, że wiele materiałów opakowaniowych czy to aluminiowych, plastikowych, szklanych czy papierowych tworzy się przez cały czas i firmy, które to produkują dobrze na tym zarabiają i to jest problem, ale trzeba za to zapłacić, my musimy te opłaty wprowadzić, bo ja go gmina jesteśmy kontrolowani, bo nie możemy do tego dopłacać, bo ten cały ten system musi się jakby dopiąć w tych opłatach, które są wnoszone przez mieszkańców i oczywiście tutaj jeszcze metoda ustalania opłat tutaj długo sugerowana i dzisiaj proponujemy to, żeby to była ta opłata od mieszkańca i taka jest propozycja i od dłuższego czasu się do tego przygotowaliśmy dzisiaj taka propozycja po prostu będzie. Pewnie jeszcze docelowo jakieś zmiany będziemy dokonywać, bo to chyba się nie skończy tak naprawdę, ale chcę powiedzieć tak że chociażby tych odpadów różnych opakowaniowych przybywa, bo kartonów chociażby coraz więcej jest zakupów przez internet, kurier dociera na poszczególne sesję i te kartony, opakowania się wyrzuca więc ich przybywa to obserwujemy, że ilość się zwiększyła tych odpadów, to jest po prostu jeden problem. Ale pan Marcin Cysewski zauważył słusznie, że cieszy to że my na tle innych gmin wyglądamy całkiem dobrze. Proszę państwa, pamiętam dyskusję sprzed wielu lat, bo pojawiały się pytania, dlaczego my nie zlecamy wywozu odpadów na przykład firmom zewnętrznym, dlaczego bronimy nasz Zakład Gospodarki Komunalnej, po co tam ten transport. Były takie głosy, nawet uwagi takie, że źle to robią, że nie mamy sprzętu, że gdzieś tam pojemników nie odstawiają na swoje miejsce, że nie wygląda to dobrze i ta obsługa jest byle jaka, bo takie głosy były, telefony, skargi i tak dalej i kierowanych do mnie, ale pamiętam jedno, że uporczywie działaliśmy, aby ten transport zachować u siebie, nawet kiedy pojawiał się zakaz taki że zakłady czy spółki gminne nie mogą dostać tych zleceń bez przetargu o co zabiegały firmy z kapitałem zagranicznym niemieckim, francuskim, nie będę wymieniał nazw tych firm, które się wściekały, że gminy mają swój transport. I proszę państwa, potem zmieniły się zasady takie, że spółkom gminnym, który tą działalność prowadzą, bo najpierw musiałyby uczestniczyć w przetargu a potem jednak ta zasada in-house, czyli że możemy z spółką swoim zlecać ten transport się zmieniły przepisy, my nie mamy spółki, nie mamy, ale docelowo będziemy ją mieć, bo musimy po prostu tak zadziałać że ona będzie z różnych względów, ale pojawił się problem i proszę państwa pomimo nawet ryzyka zapłacenia kary przez gminę Brusy, bo takie kary oczywiście próbowano nam nakładać czy nawet nakładano my się od tego odwoływaliśmy, nie wiem czy jeszcze coś zapłacimy, bo nie wiedzieli co z nami zrobić, bo ja upierałem się przez cały czas tutaj posługując się różnymi opiniami prawnymi, Związek Miast Polskich tam pomagał również w tym w obsłudze prawnej, bo byliśmy jedną z nielicznych gmin w Polsce, która posiada zakład budżetowy a nie spółkę, a ja upierałem się, że jako zakład budżetowy możemy bez przetargu to też realizować, a prawda była taka, problem tkwił w tym, że ustawodawca czy ministerstwo środowiska chyba zapomniało, że zakłady budżetowe w Polsce funkcjonują, które są po powoływane do realizacji zadań własnych, a zadaniem własnym między innymi są te odpady, a więc mamy prawo, żeby to realizować, ale dlatego, że lobbing firm różnych zewnętrznych transportowców był taki, żeby najlepiej te zakłady budżetowe też wyrzucić ale my uporczywie to zlecaliśmy z narażeniem nawet, że będzie karę. Ale co się okazało w międzyczasie, że nawet po sąsiedzku samorządy zleciły w przetargu usługę transportową i najpierw te ceny były niskie, ale już w kolejnych przetargach, kiedy te firmy zewnętrzne z kapitałem, przede wszystkim zachodnim, startowały w przetargach te stawki wzrastały, a więc wzrastały zaraz opłaty. Pojawiał się problem i byliśmy tego świadomi, my ten okres jakiś przetrwaliśmy. Mamy swój zakład, pewnie docelowo będziemy mieć spółkę. Państwo też sygnalizowaliście, że pewnie powinniśmy zakupić nową śmieciarkę to nas czeka również, jedną wcześniej zakupiliśmy, ale proszę państwa to co my zarobimy na przykład na transporcie jeżeli chodzi o wywóz odpadów to wszystko tutaj zostaje, to tutaj zostaje, tutaj zysk gdzieś

nie wypływa do kieszeni, bo początkowo firmy z kapitałem zagranicznym jak startowały stosowały ceny dumpingowe po to żeby wyniszczyć konkurencję między innymi tą gminną ale później już nie dało się stosować dumpingowych, bo no nie da się jechać tam na 0, no trzeba na tym w końcu zarabiać. I proszę państwa, niedawno i zresztą wiele różnych tutaj mamy kontaktów, prowadzimy rozmów z organizacjami gmin, gdzie też jesteśmy skupieni na przykład w Związku Miast Polskich ostatnio słuchałem też, bo oglądałem jakiś program, gdzie łączyli się eksperci dotyczący zagospodarowania, zajmujący się tematyką zagospodarowania odpadów między innymi były te kwestie poruszane i proszę państwa co się zaczęło dziać, wiele gmin zaczęło mocno analizować czy zaczęli wracać do tego, żeby odtwarzać swoje zakłady budżetowe wcześniej zlikwidowane albo żeby powoływać swoim spółki, żeby mieć tani transport nawet za taką cenę żeby robić to od nowa, od początku z zakupem sprzętu, bo czas pokazał, że wychodzi to za drogo i proszę państwa jeżeli nie będzie konkurencji, a w niektórych zakątkach nie ma czy jak będą trzy podmioty wywozowe to pewnie jeszcze sobie ten teren podzielą zanim w przetargu wystartują, bo na pewno podejrzewam do czegoś takiego dochodziło, bo wyraźnie było widać, że niektóre firmy w jakimś rejonie startowały w innym nie, a więc jakiś rozmowy między podmiotami były i gmina była skazana po prostu na skorzystanie z tej usługi, bo była pod ścianą, bo swojego transportu nie miała i proszę państwa nawet gdybyśmy zapłacili kary 10000 czy 15000 zł to to jest kropla za to, co naprawdę zaoszczędzimy na tym. Zobaczymy czas pokaże, ale tutaj w mojej naszej ocenie dobrze było się upierać i trochę wojować, bo no naprawdę nie widzieli z nami to zrobić bo czy zakład budżetowy może wywozić odpady. Przetrwaliśmy ten okres, dobrze zrobiliśmy za jakąś tam z cenę, pytanie czy naruszenia przepisów, nie nikt nam tak naprawdę wprost nie wskazał, że przepisy zostały naruszone. Także zanim też prawda coś zlikwidujemy trzeba się dziesięć razy nad tym zastanowić. Odpady to jest temat trudny, będziemy go ciągle wałkować, ale to co pan przewodniczący Rady wskazał ta dobra kampania informacyjna, musimy ją też przeprowadzić. Nie da się zastosować idealnego rozwiązania, bo niektórzy mówią po co pojemniki na popiół, my nie mamy popiołu tak, ktoś powie no po co tyle plastiku bo to tak często lepiej niech częściej będzie wywożone szkło, bo my kupujemy coś w opakowaniach szklanych, a nie plastikowych i każdy ma u siebie rzeczywiście różny asortyment odpadów i też jak to wypośrodkować ale proszę państwa na dzisiaj to rozwiązanie, które proponujemy, na pewno jest najbardziej optymalne tak uważam, natomiast będziemy się przyglądać i musimy przez cały czas słuchać głosów mieszkańców, bo możemy pewnych tam zmian, jakichś korekt drobnych również dokonywać. Także na pewno na tym co dzisiaj będzie nie koniec, na pewno ze strony mieszkańców usłyszymy dużo głosów też niepozytywnych, niepocholebnych, bo kto chce płacić podatki, kto chce płacić za odpady. No to jest zawsze temat opłat jest trudny. Ale jest to jedna z takich ważniejszych uchwał, ważniejszych uchwały dzisiaj pod względem społecznym. Chcieliśmy to robić wcześniej, ale ze względu na pandemię to się przesunęło od początku roku rzeczywiście musimy to w tej nowej formule wprowadzić, także dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady - czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos, nie widzę, w takim razie przystępujemy do głosowania uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Brusy. Kto z państwa radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki i zagłosowanie w tablicie, kto jest przeciwny, Dziękuję, kto się wstrzymał, dziękuję. Dziękuję, jest 12 głosów, 10 głosów za, 1 przeciwny, 1 wstrzymujący. Większością głosów rada podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Brusy. To jest uchwała nr 160.

Ad. 6 n)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodniczący Rady - czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Radny Michał Szczepański - zwracam uwagę na to, no tak jest propozycja opłaty od osoby 20 zł, jeżeli słyszymy uzasadnienia, że gdzieś dookoła z reguły jest drożej, i akurat w Chojnicach jest taniej, i tutaj jakby uzasadnienie jest tego, że jest większe zagęszczenie no i krótszy dojazd do wysypiska. Większe zagęszczenie, czyli w nieruchomości, w których jest więcej osób.

Przewodniczący Rady - przepraszam, to akurat uregulowane w następnej uchwale. Może wtedy przy następnej uchwale, bo tutaj w tej chwili to jest sposób, to nie mówimy o opłacie jeszcze w tej uchwale, w następnej uchwale czy może w ten sposób, tak panie Michale może odłożymy to i to pytanie, jeżeli chodzi o wysokość i sposób, że od osoby tak, bo to jest w następnej uchwale akurat tak. Więc tak może jeszcze do tego projektu tutaj odnośnie sposobu, szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług.

Radny Marcin Cysewski - bo ja w większości tego wszystkiego tutaj się zgadzam, tylko mam pewne zastrzeżenia do interpretacji tego domki letniskowe, domki holenderskie, kempingi. U nas jest mnóstwo nad jeziorami i po lasach takich jakby dzikich nie jakby nie wiadomo czy to są pola kempingowe zarejestrowane czy nawet nie, ale tam przyjeżdżają turyści i oni śmiecą i oni mówią, że tu nie zamieszkują. No i tak jakby prawnie mają rację, ale gdzieś te śmieci albo podrzucają, no bo nie sądzę, żeby wszyscy zabierali jakieś tam do domu, a tym bardziej, że no niektórzy są tutaj od kwietnia do września to praktycznie, no pół roku dobre tak, także co z takimi podmiotami, bo to są też podmioty, które na ogólną naszą produkcję śmieci oni się też składają, a nie składają się finansowo, żeby za to zapłacić, dziękuję.

Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej Paweł Wolter - Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, jeżeli chodzi o zabudowę letniskową, tereny rekreacyjne to z właścicielami tych nieruchomości tak jak i z firmami zawieramy umowy na wywóz odpadów także jest to tutaj regulowane w formie umowy na wywóz. Dziękuję.

Przewodniczący Rady - dziękuję nie ma więcej pytań, w takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatą za gospodarowanie odpadami komunalnymi proszę o podniesienie ręki i zagłosowanie na tablicy? Kto jest, za, kto jest, przeciw, kto się wstrzymał? Jest to uchwała numer 161. Dziękuję, jest 12 głosów, w związku z tym jest komplet. Wszystkie głosy, za, więc ta uchwała została tu również podjęta jednogłośnie.

Ad. 6 o)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Radny Michał Szczepański - panie przewodniczący, widać chyba internet za szybki, przeskoczyłem, więc tak no to do tej ceny, ona, cena 20 zł nie jest wysoka, na tle innych gmin jest niższa, na tle tylko w sumie gminy Chojnice jakby wypadamy gorzej, tam jest, tam jest taniej i tutaj uzasadnienie jest, że tam jest większe zagęszczenie i bliższa odległość do wysypiska no i z tego jakby wynika, że u nas to się jakby w odwrotną stronę traktuje, czyli im większe zagęszczenie w danym budynku, czyli w jakimś tam nie wiem bloku małym czy jakiś różne są te kamienice w naszej gminie to jest większe zagęszczenie a ta kasa jest większa, bo do tej pory jakby tam te stawki, tak jak to też pan wspominał na komisji, tam przy trzech osobach to jest mniej więcej porównywalne. Ale jeżeli ktoś opłaty robi za 6 osób to jest już spora podwyżka. Druga kwestia to jest też zwolnienia z opłat 2 zł, jeżeli ktoś

kompostuje. Myślę, że to też będzie zróżnicowane na terenach wiejskich, gdzie pewnie 90% może 100% będzie kompostowało, a jeżeli to będzie teren gminy, znaczy miasta Brusy, gdzie tam może co drugi, tam i tak ta śmieciarka będzie musiała się przyjechać i tam te koszty będą inne, więc to zwolnienie moim zdaniem troszkę chyba powinno być, w ogóle stawki powinny być bardziej zróżnicowane, dopasowane w ten sposób, żeby było to jednak troszkę uczciwsze, wobec tych, gdzie jest to większe zagęszczenie, bo wiadomo, że tak ta ilość śmieci nie wzrasta tak aż proporcjonalnie do ilości osób w danym zabudowaniu. I tutaj jeszcze jedna taka uwaga, ja ogólnie najwięcej czego słyszę na zebraniach sołeckich to za rzadko wywóz plastików. I tutaj jeżeli chodzi o bio domyślę się, że chodzi tu o jakiejś wymogi sanitarne to jest co tydzień, a plastik raz na kwartał tak, jak dobrze widzę. To takie trzy moje pytania.

Dyrektor Zbigniew Lemańczyk - Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, kwestie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie komunalnymi oraz wysokość stawki opłaty zawsze były przedmiotem dyskusji i właściwie wzbudzały kontrowersje. Mamy kilka możliwości wyboru metody, może to być metoda od mieszkańca, metoda od gospodarstwa domowego jednolita, jedna stawka, może to być metoda od zużycia wody oraz metoda od powierzchni lokalu mieszkalnego. W warunkach naszej gminy to co możliwe było do wyboru to była metoda od mieszkańca, względnie metoda od gospodarstwa domowego, można byłoby się tu ewentualnie pokusić o metodę mieszaną, ale metodę od mieszkańca mieszaną uzależnioną od liczby osób zamieszkujących nieruchomość. Do tej pory mieliśmy metodę taką która przypominała tą metodę, natomiast tutaj w przypadku mieszkania, łączenia metod zawsze w czasie mogą pojawić problemy, że czy to Regionalna Izba Obrachunkowa czy inna instytucja kontrolna może mieć jakieś uwagi do tego rodzaju rozwiązania. Też jak gdyby tutaj tak zastanawialiśmy się nad właśnie metodą mieszaną, które myślę, że tutaj w przypadku pana Michała Szczepańskiego rzeczywiście byłaby preferowana, tak to przynajmniej odbieram, pomiędzy tą metodą a po prostu metodą od mieszkańca, taką metodą jaką właściwie stosuje większość samorządów tutaj w naszym sąsiedztwie, przede wszystkim naszym powiecie. Z tego co tak jak gdyby się orientuje, jakby tutaj też podnoszoną tą kwestią przez ostatnie kilka lat to właściwie chyba metoda od mieszkańca była metodą najbardziej jak gdyby pożądaną, może nie przez wszystkich, bo to tak powiedziała nie mam metody sprawiedliwej, zawsze się znajdzie jakaś grupa osób grupa, która z powodu zastosowania jakieś metody będzie bardziej lub mniej poszkodowana, inne ewentualnie będą zadowolone z takiego rozwiązania. Do tej pory mieliśmy taką metodę, która preferowała gospodarstwa domowe wieloosobowe, teraz przy takim założeniu jakie tutaj zastosowaliśmy to praktyce będzie to uzależnione od liczby osób i łatwe do przeliczenia. w praktyce gospodarstwa od jeden do trzech osób to wtedy w gospodarstwach się ta opłata nie zmieni, natomiast zaczną rosnąć ta opłata dla tych nieruchomości, gdzie jest cztery i więcej osób. Mamy tego świadomość, to rzeczywiście to w niektórych przypadkach to może być znaczna podwyżka, ale jak podkreślam, te koszty zagospodarowania odpadów, unieszkodliwiania odpadów z terenu tych nieruchomości będą podobne, jak koszty z podobnych nieruchomości w innych gminach. Zgadzam się z tym, że zgadzam się z tym, że koszt odbioru odpadów z nieruchomości, gdzie mieszka więcej osób jest jest, nie jest proporcjonalnie wyższy do tych nieruchomości, gdzie mieszka jedna lub dwie osoby. W praktyce, w praktyce im więcej osób zamieszkuje daną nieruchomość tym koszt zagospodarowania odpadów przypadający na jedną, na jedną osobę jest powiedzmy mniejszy, natomiast myślę, że w tym przypadku należy brać pod uwagę to, że to łatwość rozwiązania i kalkulacji opłaty w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Jak sądzę większość mieszkańców czy też ekspertów uważa, że taka osoba, przepraszam, taka metoda od mieszkańca może być metodą chyba najbardziej sprawiedliwą, chociaż to już jak nieraz podkreślałem, nie ma jednej sprawiedliwej metody, ale myślę że w tym przypadku będzie grono osób, które będą najmniej zadowolonych albo takich osób które nie będą zadowolone, będzie chyba najmniejsze. Teraz kwestie dotyczące tego częstotliwości wywozu odpadów gromadzonych w żółtym pojemniku. Teraz te odpady będą rozdzielone na pojemniki na odpady papierowe, które będą gromadzone w pojemnikach niebieskich oraz odpady obejmujące tworzywa sztuczne oraz metal, te odpady nadal będą gromadzone w pojemniku żółtym. Łącząc częstotliwość

odbioru odpadów papierowych oraz tworzyw sztucznych to właściwie pozostaje nam częstotliwość raz na miesiąc łącznie te dwie metody, natomiast w rozdzielaniu to papier będziemy odbierać raz na kwartał, a tworzywa sztuczne i metal 2 razy na kwartał. Teraz jeśli kolejna część pytania, które dotyczyła kompostowania odpadów biodegradowalnych myślę, że dopiero po roku będziemy wiedzieli jak nam się ukształtuje tutaj gospodarowanie bioodpadami i na tej podstawie będzie w przyszłym roku będzie można dokonać korekt w zakresie opłaty, wysokości opłaty, ale też potencjalnej ulgi dla takich nieruchomości gdzie to kompostowanie będzie miało miejsce. Mam taką nadzieję, że na terenach wiejskich, a w szczególności na terenach o rozproszonej zabudowie 100% nieruchomości będzie kompostować odpady i to może mieć wpływ chyba największy na oszczędności dla gminy Brusy a w konsekwencji również może mieć wpływ na wysokość stawki opłat za gospodarowanie odpadami. Ale o tym więcej będziemy mogli powiedzieć myślę, że we wrześniu przyszłego roku, dziękuję.

Burmistrz Brus - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja dziękuję panu Zbyszkowi Lemańczykowi za przedstawienie tej informacji, ale może się powtórzę, tutaj czy powtórzę za panem Zbyszkiem, chciałbym jasno podkreślić jedną kwestię, bo to co państwo poruszacie i że są głosy, żeby częściej na przykład było opróżniany ten żółty pojemnik czyli plastik i papier, to co tam się w nim znajduje, czyli potocznie mówimy plastiki, częstotliwość tego wywozu była wcześniej zwiększana, ale pan Zbyszek wytłumaczył to, że pojawia się pojemnik na papier jakby dodatkowo tak, a więc jak to sumujemy to prawie jest to samo. Chcę powiedzieć proszę państwa tak, głosy są różne, bo na zebraniach ta dyskusja w latach wcześniejszych się pojawiała, ale też były głosy, dlaczego tak często. I trudno znaleźć tutaj środek, żeby to było optymalnie. Co jest bardzo istotne, bo niektórzy mówią: my nie mamy popiołu a jest ten pojemnik się na przykład pojawia, w sezonie poza sezonem grzewczym ten pojemnik na popiół będzie mógł być wykorzystany właśnie czy na szkło, czy na plastik tak w zależności kto jaką ma potrzebę. Nie na odpady zmieszane, bo na odpady zmieszane każdy musi się sam zaopatrzyć w pojemnik, ale proszę Państwa co jest ważne, w naszej gminie mamy punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych ten nasz PSZOK w zakładzie gospodarki komunalnej, który też będzie jeszcze rozbudowany. Jeżeli ktoś tych odpadów w danym momencie posiada więcej może po prostu przywieźć je do PSZOK-u, jeżeli jest taki okres. Ale do czego zmierzam, że proszę państwa nie zwiększajmy częstotliwości wywozu odpadów. Jeżeli ktoś ma tych odpadów więcej niech je zmagazynuje czasowo na posesji albo niech przywiezie do PSZOK-u, bo to nie będzie przez cały rok więcej. Dlaczego? Dlatego, że są tacy, którzy mają niepełne pojemniki a każde zwiększanie częstotliwości wywozu odpadów będzie powodowało wyższą opłatę, a więc z tego względu proszę wziąć to pod uwagę i też tak musimy to tłumaczyć mieszkańcom ja to tłumaczę od długiego czasu, od wielu lat i muszę powiedzieć, że kiedy ta dyskusja była na zebraniach to zdecydowana większość przyznawała rację taką żeby Nie zwiększać więcej głosów było żeby nie zwiększać, bo każdy bał się wzrostu opłat. I oczywiście ta odległość od zakładu zagospodarowania odpadów ma znaczenie, bo trzeba dojechać dalej i ta nasza rozproszona zabudowa też. Zobaczymy tak jak pan dyrektor powiedział będziemy wiedzieć więcej za rok ile jest tych odpadów i też w tej poszczególnej jakby strukturze, a wcześniej powiedziałem, że na pewno do tego tematu będziemy wracać. To jest raczej rozwiązanie optymalne, dziękuję.

Radny Dariusz Rutowski - Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowny Panie Dyrektorze. Chciałem, zwrócić uwagę, iż ta uchwała nie bierze pod uwagę, raczej także bierze pod uwagę, ale bardziej będzie obciążała rodziny wielodzietne i duże gospodarstwa domowe, gdzie obciążenie będzie całkiem, całkiem wysokie. Liczba koszy będzie taka sama w przypadku na przykład w rodzinie 3-osobowej, jakie w przypadku dajmy na to rodziny 6-osobowej i liczba wywozu śmieci będzie taka sama, a jednak ta rodzina wieloosobowa zapłaci dwukrotnie więcej, chociaż niekoniecznie będzie miała dwukrotnie więcej tych śmieci, dziękuję bardzo.

Dyrektor Zbigniew Lemańczyk - kwestia stałej wysokości dopłaty dla gospodarstw wieloosobowych

właściwie to był przez analizowany wielokrotnie i na różne sposoby. Natomiast też się trzeba zastanowić nad też inną kwestią, bo rodziny wielodzietne to jedna rzecz, natomiast w przypadku gospodarstw, bo mamy takie kilkunastu osobowe, do tej pory gospodarstwa kilkunastu osobowe tam też mamy kilka źródeł różnych dochodów, to są gospodarstwa kilku pokoleniowe i tak na dobrą sprawę pewnie trzeba rozpatrywać to również w innej kwestii, że do tej pory te gospodarstwa domowe, gdzie, gdzie mieliśmy kilka źródeł dochodu to to płaciły, uiszczają opłatę niewspółmierne niską co inni mniejsze gospodarstwa domowe. W różny sposób można rozpatrywać tutaj te kwestie i tak już kolejny raz podkreślam, no nie ma jednej sprawiedliwej metody, dziękuję.

Radny Michał Szczepański ja mam jeszcze takie pytanie, co z takimi wielkimi gospodarstwami może nie gospodarstwami, jaka jest metoda opłat przy budynkach gdzie jest dużo osób, jaka będzie opłata będzie na zasadzie umowy z osobnej tak jak działalność czy na zasadzie gospodarstwa domowego, chodzi mi tutaj typowo o klasztor w Orliku, czyli takich nie wiem, czy to właśnie będzie traktowane jako gospodarstwo domowe czy jako jako przedsiębiorstwo, w jaki sposób będzie naliczona opłata.

Dyrektor Zbigniew Lemańczyk - jeśli chodzi o klasztor w Orliku, ale generalnie klasztory to 2 lata temu odeszliśmy, doszliśmy po interpretacji przepisów, uznaliśmy, że klasztor w Orliku powinien, powinien być traktowany niejako jak hotel, w takim układzie, w takim układzie nie są oni objęci opłatą za gospodarowanie odpadami komunalnymi tutaj przez gminę, natomiast klasztory zawierają oddzielną umowę z podmiotem wywozowym na przykład zakładem gospodarki komunalnej, także to się odbywa na zupełnie innych zasadach.

Przewodniczący Rady - więcej pytań nie widzę, przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty w brzmieniu przedstawionym i umówionym przed chwilą, proszę o podniesienie ręki i zagłosowanie, kto jest przeciwny, kto się wstrzymał 10 głosów za, 1 przeciwny, 1 wstrzymujący. Większością głosów rada podjęła uchwałę.

Ad. 6 p)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodniczący Rady - czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie tej uchwały, nie widzę, w takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi proszę o podniesienie ręki, kto jest przeciwny, kto się wstrzymał 12 głosów za, jednogłośnie rada podjęła uchwałę w sprawie wzoru deklaracji, jest to uchwała numer 163.

Ad. 6 q)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie odpłatnego przyjmowania odpadów z działalności rolniczej przez punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych w Brusach.

Przewodniczący Rady - czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Radny Michał Szczepański - Panie Przewodniczący, ja tutaj też na komisji zgłaszałem, no uważam, że ta uchwała powinna być chyba rozszerzona o to, żeby zakład zagospodarowania też mógł przyjmować nie tylko z działalności rolniczej, ale też pozarolniczej. Ja rozumiem, że przedsiębiorcy z reguły mają podpisane umowy, ale mogą mieć na przykład jednorazowo jakiejś odpady, które oczywiście zakład może przyjąć, nie jakieś tam chemiczne czy inne, no i uważam, że firmy z naszego terenu powinny mieć taką możliwość, żeby nie szukać gdzieś tam zbycia gdzieś daleko, tylko ewentualnie oczywiście za odpłatnością pozbyć się tego tutaj w naszym PSZOK-u, dziękuję.

Radny Marcin Cysewski - słusznie przedsiębiorca zabrał głos, że też jakiś odpady powstają właśnie gdzieś tam z przewozów z różnych innych, żeby mieli też tą możliwość, a my jako rolnicy, przepraszam, jako rolnicy też na pewno poniekąd skorzystamy, jeżeli nie będzie takiej możliwości powtórzenia tej akcji, która była teraz w tym roku o odbiór w PSZOK-u, Dziękuję

Przewodniczący Rady - ja myślę, że też należałoby wskazać, jakiego rodzaju odpady, bo ja zdaję sprawę z tego, że pewne część odpadów zawsze tych odpadów tak zwanych niebezpiecznych jest trudno też jest gdzieś powiedzmy w sposób właściwy zwrócić czy to producentowi i tutaj pewnie rozszerzenie tej działalności byłoby jak najbardziej dla mieszkańców korzystne. Bardzo proszę pana kierownika o zabranie głosu, jakie są możliwości w tym zakresie, bo pewnie by takie dla mieszkańców byłoby to na pewno, byłoby to na pewno dobre rozwiązanie, jeżeli można by było inne jeszcze rodzaje odpadów zbierać.

Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej Paweł Wolter - do tej pory w PSZOK-u nie mogliśmy odbierać odpadów, tylko te, które były jak gdyby od osób zamieszkałych w ramach ponoszonej opłaty. Ustawa w tej chwili dopuszcza odbiór w PSZOK-u za odpłatnością właśnie odpadów rolniczych, to dopuściła ustawa, tylko rolniczych, także w PSZOK-u od przedsiębiorców nie możemy odpadów odbierać. My tutaj mamy w naszej ofercie wywóz odpadów bezpośrednio od przedsiębiorcy, podstawiamy kontener i wtedy odbieramy i wywozimy do ZZO. Dziękuję,

Radny Andrzej Wiecki - czy w odpady rolnicze też wchodzi odpady ogrodnicze, ponieważ też mamy, rzadko, ale co jakiś czas, od paru lat mamy duże płachty folii, czy one też będą mogły być no nawet za odpłatnością odstawione do was na PSZOK, czy to jest taka folia rolnicza czy wtedy to będzie jakoś inaczej traktowane, dziękuję.

Przewodniczący Rady - rozeznamy, rozeznam sprawę i udzielię odpowiedzi póki, co mamy możliwość tej folii rolniczej, będziemy tak, odbierać. Pan Michał Szczepański, bardzo proszę, niech pan może pan kierownik może jeszcze zostanie.

Radny Michał Szczepański - ja bym chciał, bo tutaj pan przewodniczący ma rację, że trzeba by określić, teraz pytanie na przykład akumulator, opona, przepalony olej obojętnie czy to przewoźnika, czy od mechanika czy to jest traktowane, jako odpad z działalności rolniczej czy trzeba się wykazać regonem czy tam wpisem do KRUS-u czy po prostu takie rzeczy będą jakby w tym wszystkim ujęte.

Kierownik Paweł Wolter - to znaczy, na pewno będziemy sprawdzać czy dany rolnik jest, bo będziemy wystawiać faktury, bo tutaj to tylko na podstawie faktury. Jeżeli mamy do czynienia z olejem to są zakłady usługowe, żeby ten olej wymieniać w firmach do tego przystosowanych i te zakłady mają stosowne umowy z firmami, które odbierają, tak jest z olejami tak, tak jest z akumulatorami. Zazwyczaj, jeżeli ktoś kupuje akumulator to płaci opłatę tak, natomiast, jeżeli w rozliczeniu oddaje zużyty akumulator to tej opłaty nie ponosi. Także tutaj w zasadzie to jest rozwiązane. Ten katalog właśnie z działalności rolniczej który dopuszcza ustawa tak jest w tej chwili zapisane w regulaminie i to co możemy to wpisaliśmy.

Burmistrz Brus - Szanowni Państwo, już króciutko, ja bym powiedział tak, cieszymy się, że jest możliwość odebrania tych odpadów, które, z którymi mieliśmy największy problem, tak naprawdę, których objętościowo było dużo. Też zrealizowaliśmy program dotyczący odbioru tych folii i opakowań od rolników finansowany w ramach Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Trochę się uporządkował ten nasz teren gminy, ale proszę państwa dzisiaj, kto będzie chciał oddać te odpady może oddać za odpłatnością, a więc na bieżąco się to porządkuje, bo najważniejszy postulat i wniosek był taki, żeby była możliwość po prostu odebrania tego nawet za odpłatnością i to jest regulowane, bo te opony rolnicze też były pewnym problemem. I proszę państwa, no zobaczymy jak będą się zmieniać przepisy, jeżeli będą jakieś możliwości to możemy to na bieżąco też rozważać, ale też chcę

powiedzieć, że jeżeli rolnicy tutaj będą u siebie magazynować takie odpady, no to też mogą to robić z tego względu żeby nie wiemy czy będzie kolejny raz taki program finansowy, który pozwoli odebrać te odpady nieodpłatnie od rolników, to już jest kwestia takiej ryzyka, że tak powiem własnego, ale były postulaty takie rolników, że my nie chcemy czekać, bo też może okazać się, tak jak wcześniej, z folią były firmy, które za odpłatnością nawet to odbierały tak, jeżeli ta folia była dobra, a więc kiedyś nawet płacono rolnikowi odbierając te odpady, nie wiemy, czy tak będzie, bo tak prawdę mówiąc, jeżeli odpad jest taki, który można dalej wykorzystać, przetwarzać to prawdę mówiąc to to jest towar do sprzedania, nie wiemy do końca jak będzie, bo może ktoś to będzie odbierał, może ktoś będzie kupował. Kolejna wersja może będzie taka, że otrzymamy na to dofinansowanie i będziemy po raz kolejny realizować program, ale to przede wszystkim daje możliwość taką, że producent tych odpadów, czyli tutaj rolnik chce mieć u siebie porządek ma możliwość oddania tych odpadów za odpłatnością, a kwestia natomiast oleje, akumulatory i tak dalej no też są inne akty prawne, które to regulują w zakresie prowadzenia działalności też gospodarczej, może nie wszystko też jakoś tam perfekcyjnie to funkcjonuje, ale też są przepisy, które to regulują. Myślę, że będziemy to też na bieżąco monitorować.

Przewodniczący Rady - nie ma więcej pytań, w takim razie przystępujemy do głosowania uchwały, kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie odpłatnego przyjmowania odpadów z działalności rolniczej przez punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych w Brusach, proszę o podniesienie ręki, kto jest przeciwny, kto się wstrzymał. 12 głosów za.

Ad. 7

Przewodniczący Rady - interpelacja pani Emilii Warnke z dnia 19 sierpnia 2020 roku następującej treści. Proszę o usunięcie zastoin w drodze i wykonanie prawidłowych spadków zapewniających odpływ wody po opadach deszczu na ulicy Słonecznej w Zalesiu przy posesji numer 12. I odpowiedź z dnia 3 września. W odpowiedzi na interpelację w sprawie usunięcia zastoisk wody w drodze i wykonanie prawidłowych spadków zapewniających prawidłowy odpływ wody deszczowej na ulicy Słonecznej w Zalesiu uprzejmie informuję, że pracownik tutejszego urzędu dokonał oględzin przedmiotowej inwestycji i wykonał dokumentację fotograficzną powstałych zastoisk wody deszczowej. W związku z powyższym zgodnie z zapisami umowy z wykonawcą robót zostanie niezwłocznie wyznaczony termin przeglądu gwarancyjnego, podczas którego zostanie wskazany termin i sposób usunięcia wad. I to by było z tego punktu wszystko.

Ad. 8

Przewodniczący Rady - sprawy organizacyjne. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zgłosić jakieś sprawy organizacyjne, bardzo proszę. Nie widzę, w takim razie przystępujemy do kolejnego punktu porządku obrad, jest to zamknięcie obrad.

Ad. 9

Przewodniczący Rady - dziękuję bardzo za udział w dzisiejszej sesji, no może w innej trudniejszej formie z pewnymi zakłóceniami, ale mimo wszystko chyba dosyć i tak sprawnie przebiegła sesja. Bardzo dziękuję państwu radnym, dziękuję panu burmistrzowi, dziękuję wszystkim uczestnikom dzisiejszej sesji i zamykam XVIII sesję Rady Miejskiej w Brusach, dziękuję bardzo.