



# REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko

Gdańsk, dnia 21 czerwca 2022 r.

RDOŚ-Gd-WOO.4221.68.2022.MJ.2  
/za dowodem doręczenia/

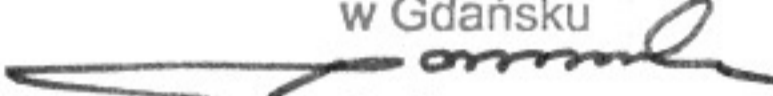
**Burmistrz Brus**

Dotyczy: wniosku Burmistrza Brus znak: Nr SR.6220.29.2020 z dnia 18.05.2022 r. (data wpływu 24.05.2022 r.) w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia pn.: „Budowa i eksploatacja elektrowni słonecznej o powierzchni do 10 ha wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w województwie pomorskim, powiecie chojnickim, gminie Brusy, obrębie ewidencyjnym Kosobudy, dz. 295/2”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku przesyła w załączeniu postanowienie znak RDOŚ-Gd-WOO.4221.68.2022.MJ.2 dla przedsięwzięcia pn.: „**Budowa i eksploatacja elektrowni słonecznej o powierzchni do 10 ha wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w województwie pomorskim, powiecie chojnickim, gminie Brusy, obrębie ewidencyjnym Kosobudy, dz. 295/2**”,

z prośbą o powiadomienie stron postępowania.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Gdańsku

  
Radosław Iwiński

Załączniki:

1. Postanowienie znak RDOŚ-Gd-WOO.4221.68.2022.MJ.1

Otrzymują:

1. Burmistrz Brus, ul. Na Zaborach 1, 89-632 Brusy
2. aa



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk, tel.: 58 68-36-800, fax: 58 68-36-803, sekretariat.gdansk@rdos.gov.pl, www.gov.pl/web/rdos-gdansk



# REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

RDOŚ-Gd-WOO.4221.68.2022.MC.MJ.1  
/za dowodem doręczenia/

Gdańsk, dnia 21 czerwca 2022 r.

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, art. 77 ust. 3, 4 i 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029), w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) oraz art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), na wniosek Burmistrza Brus z dnia 18.05.2022 r. (data wpływu 24.05.2022 r.), znak: Nr SR.6220.29.2020 oraz po zapoznaniu się z:

- wnioskiem inwestora – Grupa Rozwoju Foto-Wolt Sp. z o.o. z dnia 26.11.2020 r.,
- raportem o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa i eksploatacja elektrowni słonecznej na powierzchni do 10 ha wraz z infrastrukturą towarzyszącą w województwie pomorskim, powiecie chojnickim, gminie Brusy, obrębie ewidencyjnym Kosobudy działka nr 295/2”, oprac. mgr inż. Dominik Kochanowski, dr inż. Mateusz Sikora – Głównicyce, maj 2022 r., zwany dalej raportem ooś.

## p o s t a n a w i a m

uzgodnić realizację przedsięwzięcia pn.:

**„Budowa i eksploatacja elektrowni słonecznej na powierzchni do 10 ha wraz z infrastrukturą towarzyszącą w województwie pomorskim, powiecie chojnickim, gminie Brusy, obrębie ewidencyjnym Kosobudy działka nr 295/2”**

i określić następujące warunki realizacji:

**I. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia konieczne jest podjęcie następujących działań:**

### **1.1 etap realizacji**

- a) prace budowlane prowadzić poza okresem rozrodu i migracji płazów tj. poza okresem od 1 marca do 30 czerwca oraz poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu płazów oraz przez specjalistę ornitologa lęgów ptaków, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji budowy;
- b) podczas prowadzenia wykopów zabezpieczyć plac robót płotkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt – płazów, gadów i małych ssaków; każdorazowo, przed przystąpieniem do dalszych prac, przeprowadzić kontrolę wykopów; uwiecznione zwierzęta niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko; przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować, prace prowadzone pod nadzorem przyrodnika należy potwierdzić wpisem w dokumentacji budowy;

- c) prace budowlano - montażowe będące źródłem hałasu ograniczyć do pory dziennej, tj. w godzinach 6:00-22:00;
- d) na terenie inwestycji nie prowadzić napraw sprzętu budowlanego;
- e) wyposażyć plac budowy w sorbenty do ograniczania i usuwania ewentualnych rozlewów olejowych;
- f) masy ziemne pochodzące z wykopów w całości wykorzystywać do wyrównania terenu w obrębie działki;

### **1.2 etap eksploatacji**

- a) pielęgnację powierzchni trawiastej prowadzić nie wcześniej niż po 31 sierpnia; dopuszcza się pielęgnację po 1 lipca, jednak musi to być poprzedzone wizją terenową, wykonaną przez specjalistę ornitologa, stwierdzającą brak występowania na przedmiotowym terenie czynnych gniazd ptaków (z jajami lub pisklętami);
- b) do utrzymania powierzchni trawiastej w granicach terenu inwestycji wykorzystywać środki mechaniczne, tj. narzędzia do koszenia; wyklucza się stosowanie nawozów, herbicydów i pestycydów; dopuszczalne jest wykorzystanie mniejszych zwierząt (tj. owiec, gęsi) do utrzymania odpowiedniej wysokości murawy;
- c) koszenie prowadzić od środka działki w kierunkach zewnętrznych celem umożliwienia ucieczki małym zwierzętom;
- d) w ogrodzeniu planowanej inwestycji pozostawić min. 20 cm wolną przestrzeń nad gruntem, umożliwiającą przedostawanie się małym i średnim zwierzętom na i z terenu zajętego przez przedmiotową inwestycję;
- e) stację transformatorową wyposażyć w szczelną misę olejową, mogącą pomieścić całość zgromadzonego w transformatorze oleju.

### **II. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:**

- a) stosować panele fotowoltaiczne z powłokami antyrefleksyjnymi, które zwiększają konwersję promieniowania słonecznego i jednocześnie redukują ilość odbitego światła słonecznego;
- b) zaprojektować instalację paneli fotowoltaicznych o mocy do 10 MW wraz ze stelażem do wysokości nie przekraczającej 5 m;
- c) powierzchnię gruntu pod panelami pozostawić biologicznie czynną, a więc urządzoną w sposób zapewniający naturalną vegetację lub obsiać mieszkanką traw i roślin zielnych właściwych siedliskowo. W przypadku realizacji nasadzeń kompensacyjnych wzdłuż dróg dojazdowych stosować gatunki drzew i krzewów właściwych siedliskowo.

### **III. Stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę przedmiotowej inwestycji:**

Tutejszy organ nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczające do określenia uwarunkowań do projektu budowlanego. Powyższe nie wyklucza przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku:

- złożenia do organu właściwego do wydania decyzji (o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy ooś) wniosku podmiotu planującego podjęcie realizacji inwestycji,
- jeżeli organ właściwy do wydania ww. decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

### **IV. Stanowisko w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:**

W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Tut. organ nie znajduje więc przesłanek do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

### Uzasadnienie

Burmistrz Brus, w związku z prowadzonym postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn.: „Budowa elektrowni słonecznej na powierzchni do 10 ha wraz z infrastrukturą towarzyszącą w województwie pomorskim, powiecie chojnickim, gminie Brusy, obrębie ewidencyjnym Kosobudy działka nr 295/2”, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z wnioskiem z dnia 18.05.2022 r. (data wpływu 24.05.2022 r.) o uzgodnienie warunków jego realizacji.

Do wystąpienia o uzgodnienie załączone zostały:

- wniosek inwestora – Grupa Rozwoju Foto-Wolt Sp. z o.o. z dnia 26.11.2020 r.
- raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn. Budowa elektrowni słonecznej na powierzchni do 10 ha wraz z infrastrukturą towarzyszącą w województwie pomorskim, powiecie chojnickim, gminie Brusy, obrębie ewidencyjnym Kosobudy działka nr 295/2”, oprac. mgr inż. Dominik Kochanowski, dr inż. Mateusz Sikora – Głównicyce, maj 2022 r., zwany dalej raportem ooś.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na budowie farmy fotowoltaicznej o powierzchni do 10 ha i zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) zalicza się do § 3 ust. 1 pkt. 54 a), tj.: „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie elektrowni słonecznej o mocy do 10 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce nr 295/2, obręb Kosobudy, gm. Brusy. Obszar przeznaczony bezpośrednio pod inwestycję zajmie powierzchnię do 10 ha. Działka inwestycyjna o powierzchni 10 4192 ha, stanowi grunty orne w klasach: RIVa, RIVb, RV, pastwiska trwałe w klasach: PsIV, PsV, PsVI oraz nieużytki N. Przedmiotowe przedsięwzięcie usytuowane zostanie na gruntach ornych i pastwiskach trwałych. Teren planowanej inwestycji nie jest objęty zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Inwestycja będzie polegała na realizacji:

- konstrukcji wolnostojących wbijanych do ziemi służących do montażu paneli fotowoltaicznych na powierzchni do 10 ha;
- panele fotowoltaiczne w ilości do 50.000 szt. o mocy jednostkowej do 2000 Wp;
- inwertery o łącznej mocy do 10 MW +/- 10%;
- kable energetyczne i telekomunikacyjne;
- kontenerowe stacje transformatorowe 15/0.4 kV w ilości do 5 sztuk;
- baterijny magazyn energii o pojemności do 10 MWh;
- przyłącze elektroenergetyczne;
- drogi serwisowe o długości do 1,0 km i place serwisowe o powierzchni do 10.000m<sup>2</sup>;
- ogrodzenie instalacji z siatki o wysokości do 2,2 m z wolną przestrzenią przy gruncie;
- monitoring instalacji.

W ramach inwestycji przewiduje się montaż instalacji produkującej energię elektryczną ze źródeł odnawialnych, jakim jest promieniowanie słoneczne. Przedmiotowa instalacja składać się będzie z zespołu paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy elektrycznej do ok. 10 MWp. Planuje się

budowę do 50 000 sztuk paneli fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Wysokość panelu w rzucie bocznym wraz ze stelażem nie przekroczy 5 m. Dzięki temu, że panele będą oddawać ciepło do powietrza przez naturalną konwekcję, nie będą potrzebować dodatkowego chłodzenia, nie będą tym samym źródłem emisji hałasu. Panele nie są również istotnym źródłem pola elektromagnetycznego. Planuje się zastosowanie zespołu paneli bezołowiowych ustawionych w rzędach oddzielonych od siebie pasami technicznymi o szerokości od 1 do 10 metrów w zależności od ukształtowania terenu. Przestrzeń pomiędzy rzędami panelami nie będzie przekształcana i będzie biologicznie czynna. Rzędy paneli będą zamontowane na lekkim, stalowym lub aluminiowym stelażu, wbijanym lub wkręcanym w ziemię na głębokość od 1 do 3 metrów w zależności od warunków geotechnicznych. W celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania instalacji, w tym optymalnej efektywności energetycznej, panele fotowoltaiczne zostaną zamontowane pod kątem ok. 10-90 stopni.

Panele fotowoltaiczne działają bezobsługowo. Inwestycja będzie ogrodzona płotem o wysokości do 2,2 m. Dolna krawędź siatki okalającej farmę fotowoltaiczną znajdzie się minimum 20 cm nad powierzchnią gruntu, stąd płazy i małe ssaki będą mogły przemieszczać się swobodnie. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że utworzenie ogrodzenia ograniczy dostęp części drapieżników, dlatego można oczekiwać lepszych warunków dla rozmnażania się niektórych zwierząt, np. ptaków gniazdujących na ziemi.

W razie potrzeby panele fotowoltaiczne będą czyszczone. Ustawienie paneli pod odpowiednim kątem pozwoli na usuwanie drobnych zabrudzeń i lekkiego kurzu z ich powierzchni wraz z deszczem. Wyjątek stanowi długi okres bez opadów, w trakcie którego warstwa kurzu może być źródłem znacznego ograniczenia przezierności szyby, a co za tym idzie, istotnie wpływać na spadek produkcji energii. Do mycia powierzchni paneli fotowoltaicznych wykorzystywana będzie zdemineralizowana woda. Woda taka pozbawiona jest jonów minerałów, co zapewnia czyszczenie bez pozostawiania smug. Woda służąca do czyszczenia będzie dowożona specjalnymi beczkownikami.

Panele fotowoltaiczne przeważnie dostarczają prąd stały o niskim napięciu. Falownik (przetwornica) przekształca napięcie 12 V prądu stałego na napięcie 230 V prądu przemiennego. Przetwornica jest podłączona bezpośrednio do paneli, za pomocą możliwie najkrótszego i najgrubszego kabla. Wykorzystywane będą następujące typy konwerterów:

- konwertery napięcia stałego (DC/DC), które przeważnie zintegrowane są z układem kontrolera ładowania baterii i/lub z układem śledzącym punkt maksymalnej mocy kolektora fotowoltaicznego (konwertery z funkcją MPPT (Maximum Power Point Tracking),
- inwertery przekształcające prąd stały na prąd zmienny (DC/AC). Parametry napięcia wyjściowego inwertera spełniają odpowiednie normy dotyczące zasilania sieciowego. Podobnie jak konwertery DC/DC, również inwertery mogą być zintegrowane z kontrolerem ładowania baterii i/lub układem MPPT.

Inwertery dają możliwość monitorowania i wizualizacji takich danych jak: napięcie i natężenia prądu instalacji fotowoltaicznej oraz sieci, generowanej mocy, skumulowanej produkcji energii (dobowa, miesięczna, roczna,), liczba godzin pracy, oraz ewentualnie dane informujące o stanie systemu zmierzające do wykrycia usterek.

W projektowanej elektrowni planuje się montaż kontenerowych stacji transformatorowych 15/0,4 kV wraz z układem pomiarowym w liczbie ok. 5 sztuk. Prąd wytworzony przez ogniwa fotowoltaiczne będzie przesyłany z poszczególnych inwerterów do stacji wewnętrzną magistralą przesyłową AC 0,4 kV. Stacja kontenerowa to prefabrykowany kontener składający się z trzech monolitycznych elementów żelbetowych, wykonanych w klasie C30/37 - fundamentu, bryły głównej oraz dachu. Fundament posiada wydzielone misy olejowe, mogące pomieścić co najmniej 100% pojemności oleju z zamontowanych w stacji transformatorów w razie ich awarii, oraz przedział kablowy z przepustami kabli SN oraz nN. Przeznaczeniem bryły głównej jest zabudowa rozdzielnic SN oraz nN, urządzeń zdalnej kontroli oraz sygnalizacji, układów pomiarowych, transformatorów, agregatów oraz innych urządzeń. W sytuacji awaryjnej serwisem będzie zajmowało się przedsiębiorstwo, które

będzie posiadało odpowiednie zezwolenia na odbiór odpadów niebezpiecznych w postaci olejów transformatorowych. W przedmiotowej inwestycji najprawdopodobniej zostaną zastosowane transformatory żywiczne co jest lepszym rozwiązaniem ze względu na ochronę środowiska.

Magazyny energii elektrycznej przyczyniają się do poprawy efektywności wytwarzania energii oraz jej jakości, usprawniają zarządzanie systemami produkcji i przesyłu energii oraz zwiększają możliwości wykorzystania odnawialnych źródeł energii. Mogą również wspierać działalność tradycyjnych elektrowni, np. poprzez podtrzymywanie zasilania wybranego obszaru podczas awarii głównych linii zasilających czy wytwarzania mocy biernej, która jest niezbędna do funkcjonowania urządzeń takich jak silnik elektryczny.

W projektowanej elektrowni planuje się zastosowanie magazynu energii elektrycznej, który będzie pozwalał na magazynowanie nadwyżek produkcyjnych energii elektrycznej. Będzie składał się z zespołu akumulatorów litowo – jonowych lub innych nietoksycznych o pojemności do ok. 10 MWh energii elektrycznej.

Magazyn energii elektrycznej zajmie powierzchnię dwudziestu kontenerów o wymiarach 12 m długości, 2,5 m szerokości i 3 m wysokości. Każdy z kontenerów złożony jest z trzech modułów funkcjonalnych: dwukierunkowego przekształtnika energii elektrycznej, baterii litowo-jonowych lub innych nietoksycznych oraz systemu zarządzania pracą urządzeń. Zastosowane baterie gwarantują żywotność nie krótszą niż 3000 cykli (ładowanie – rozładowanie).

Dojazd do terenu inwestycji zapewniony będzie drogą gminną nr 289/1 obręb Kosobudy poprzez zjazdy istniejące. Natomiast w obszarze posadowienia inwestycji zostaną wybudowane drogi serwisowe o nawierzchni żwirowej lub podobnej o łącznej długości nie przekraczającej 1 km i szerokości 4 m. Dodatkowo zostaną wykonane place serwisowe również o nawierzchni żwirowej lub podobnej o łącznej powierzchni ok. 10.000 m<sup>2</sup>. W trakcie prac budowlano-montażowych place te będą spełniały funkcję zaplecza budowy, na którym będzie również stacjonował sprzęt. Na placach tych będzie wydzielone miejsce do gromadzenia odpadów powstałych w trakcie prowadzenia budowy. Po zakończeniu budowy plac będzie spełniał funkcję placu serwisowego (manewrowego).

Materiały budowlane będą dostarczane przez firmy zewnętrzne i magazynowane na wyznaczonym miejscu. Sprzęt budowlany będzie pracował w porze昼iennej w godzinach między 6.00 a 22.00. Faza budowy, z punktu widzenia ochrony powietrza, będzie wiązała się z emisją niezorganizowaną spalin z silników pojazdów i maszyn roboczych. W trakcie realizacji inwestycji emisja zanieczyszczeń będzie miała charakter czasowy i lokalny, ustąpi wraz z zakończeniem prac. Wytwarzane w trakcie budowy odpady komunalne i budowlane będą składowane w kontenerach w miejscach do tego przeznaczonych. Miejsce magazynowania odpadów budowlanych będzie wynikać z organizacji placu budowy wykonawcy. Odpady będą magazynowane zgodnie z wymogami ustawy. Ze względu na fakt, iż cały system składa się z gotowych, dopasowanych, prefabrykowanych elementów ilość odpadów powstających w trakcie montażu będzie minimalna. Wytworzone odpady będą przekazywane podmiotom prowadzącym odzysk, a jeżeli będzie to niemożliwe, będą przekazane do unieszkodliwienia.

Na etapie budowy minimalizację emisji hałasu będzie można uzyskać dzięki zastosowaniu poniższych rozwiązań:

- wykonawca prac budowlanych winien wprowadzić najmniej uciążliwą akustycznie technologię prac budowlanych,
- prowadzenie prac w miarę możliwości wyłącznie w godzinach pomiędzy 6.00 a 22.00,
- wykorzystywane maszyny i urządzenia powinny być sprawne i spełniać wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. Nr 263, poz. 2202 z późn. zm.),
- przygotować informację do okolicznych użytkowników terenu o planowanych pracach budowlanych i okresowych uciążliwościach związanych z ich przeprowadzeniem.

Na etapie eksploatacji instalacja fotowoltaiczna nie będzie emitować żadnych zanieczyszczeń do atmosfery. W trakcie eksploatacji elektrowni fotowoltaicznej elementami mogącymi powodować emisję hałasu o charakterze przemysłowym będą transformatory w zabudowie kontenerowej, inwertery przekształcające prąd stały w przemienny, a także okresowo pojazdy obsługujące inwestycje. Źródłem hałasu w obszarze przedsięwzięcia będzie także ruch samochodów o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t, w czasie czynności podejmowanych przez firmę serwisową polegających na naprawach w razie stwierdzenia usterek instalacji lub urządzeń, okresowych przeglądów technicznych i konserwacji wyposażenia elektrowni. Prace prowadzone będą w porze dziennej. Instalacja fotowoltaiczna będzie funkcjonowała tylko w porze dziennej (w zakresie emisji hałasu). W porze nocnej od 22.00 do 6.00 nie będą pracować urządzenia chłodzące. Również rano i wieczorem, gdy farma pracuje z ograniczoną wydajnością nominalną, nie ma konieczności chłodzenia urządzeń elektroenergetycznych, nawet w wysokich temperaturach zewnętrznych. Wszystko to sprawia, iż brak jest możliwości przekroczenia dopuszczalnych norm w zakresie hałasu.

Na etapie eksploatacji elektrowni fotowoltaicznej powstawać będą odpady związane z funkcjonowaniem urządzeń farmy. Eksploatacja instalacji może powodować powstawanie znikomych ilości odpadów związanych z serwisowaniem urządzeń. Przewiduje się powstawanie następujących odpadów:

- 15 01 02 – opakowania z tworzyw sztucznych – ok. 1,0 Mg/rok;
- 16 02 13\* – zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 – ok. 0,5 Mg/rok;
- 17 04 11 – kable inne niż wymienione w 17 04 10 – ok. 0,5 Mg/rok;
- 20 03 01 – niesegregowane odpady komunalne – ok. 3,0 Mg/rok.

Wszystkie odpady powstające na tym etapie będą powstawać w wyniku prac serwisowych i napraw instalacji. Nie będą magazynowane w obrębie działki inwestycyjnej, a bezpośrednio po wytworzeniu oddawane specjalistycznym firmom specjalizującym się w recyklingu.

Przedsięwzięcie nie wpłynie w sposób istotny i znaczący na klimat i nie będzie przyczyniać się do pogłębiania zmian klimatu. Zarówno bezpośrednie jak i pośrednie emisje gazów cieplarnianych powodowane przez przedsięwzięcie nie spowodują trwałych i negatywnych zmian w środowisku. Pośrednie emisje gazów cieplarnianych powodowane przez działania towarzyszące przedsięwzięciu oraz przez transport towarzyszący przedsięwzięciu będą miały miejsce jedynie na etapie realizacji i likwidacji przedsięwzięcia. Oddziaływania te będą miały charakter przejściowy i ustąpią w chwili zakończenia etapu realizacji/likwidacji.

Planowane przedsięwzięcie częściowo zlokalizowane jest w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2022 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 są: brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos*, włośchatka *Aegolius funereus*, zimorodek *Alcedo atthis*, cyraneczka *Anas crecca*, cyranka *Anas querquedula*, krakwa *Anas strepera*, gęgawa *Anser anser*, czapla siwa *Ardea cinerea*, podgorzałka *Aythya nyroca*, bąk *Botaurus stellaris*, puchacz *Bubo bubo*, gągoł *Bucephala clangula*, lelek *Caprimulgus europaeus*, rybitwa białowąsa *Chlidonias hybridus*, rybitwa czarna, *Chlidonias niger*, bocian biały *Ciconia ciconia*, bocian czarny *Ciconia nigra*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, siniak *Columba oenas*, derkacz *Crex crex*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, łabędź niemy *Cygnus olor*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, bekas kszyk *Gallinago gallinago*, kokoszka *Gallinula chloropus*, żuraw *Grus grus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, bączek *Ixobrychus minutus*, lerka *Lullula arborea*, nurogęs *Mergus merganser*, szlachar *Mergus serrator*, kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, pliszka górska *Motacilla cinerea*, rybołów *Pandion haliaetus*, trzmiełojad *Pernis apivorus*, kormoran czarny *Phalacrocorax carbo sinensis*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, wodnik *Rallus aquaticus*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, perkoz *Tachybaptus ruficollis*, samotnik *Tringa ochropus* oraz dudek *Upupa epops*. Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: zabudowa rozproszona i inne typy zabudowy, infrastruktura sportowa

i rekreacyjna, sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze, wycinka lasu, osuszanie terenów ujściowych i bagiennych, drapieżnictwo, praktyki leśne, polowanie, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych oraz drogi i autostrady.

Dla obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 31 marca 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2015 r. poz. 1161) został ustanowiony plan zadań ochronnych. Ponadto przygotowany został projekt zmiany ww. zarządzenia. Poniżej przedstawiono wynikające z ww. zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych i projektu jego zmiany cele działań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 oraz ocenę wpływu planowanej inwestycji na poszczególne przedmioty ochrony i ustanowione i projektowane dla nich cele działań ochronnych:

▪ **A021 - Bąk (*Botaurus stellaris*)**

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) populacji lęgowej.

Cele działań ochronnych wynikające z projektowanej zmiany zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych:

• populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 52 samców,

- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 1740 ha, w postaci zbiorników wodnych z występującą na co najmniej 30 % powierzchni gęstą i wysoką roślinnością szuwarową.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na bąka. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane oraz projektowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **A022 - Bączek (*Ixobrychus minutus*)**

Cele działań ochronnych:

- utrzymanie nie pogorszonego stanu ochrony U1 populacji lęgowej,

- uzupełnienie stanu wiedzy o rozmieszczeniu populacji lęgowej.

Cele działań ochronnych wynikające z projektowanej zmiany zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych:

• populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 6 samców,

- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 600 ha, w postaci zbiorników wodnych, na których występują fragmenty z roślinnością (trzcina, pałka itp.) o naturalnie zróżnicowanej strukturze przestrzennej (nieciągłości w pokryciu, oczka wodne itp.) ze średnią szerokością pasa roślinności min. 15 m.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na bączka. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane oraz projektowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **A030 - Bocian czarny (*Ciconia nigra*)**

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) populacji lęgowej.



Cele działań ochronnych wynikające z projektowanej zmiany zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych:

• populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 12 par,

- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: zachowanie w obszarze powierzchni co najmniej 100 km<sup>2</sup> potencjalnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych gatunku, w postaci drzewostanu liściastego lub mieszanego w wieku powyżej 70 lat, z co najmniej 1 ocienionym drzewem liściastym (dąb, buk, olcha) lub drzewem iglastym o rozłożystych koronach (sosna, jodła), przypadającym na 1 ha lub drzewostanu liściastego lub mieszanego w wieku powyżej 90 lat i pierśnicy powyżej 60 cm ze śródleśnymi wilgotnymi polanami, położonych w dolinie rzecznej lub/i w pobliżu, tj. do 2 km od kompleksów stawów rybnych, starorzeczy, jezior, podmokłych łąk, bagien, otwartych torfowisk.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na bociana czarnego. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane oraz projektowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **A031 - Bocian biały (*Ciconia ciconia*)**

Cele działań ochronnych:

- utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) populacji lęgowej,

- uzupełnienie stanu wiedzy o wpływie na ten gatunek kolizji ptaków z przewodami napowietrznych linii elektrycznych wraz z zaplanowaniem w uzasadnionym przypadku dodatkowych działań ochronnych.

Cele działań ochronnych wynikające z projektowanej zmiany zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych:

• populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 225 par,

- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 60 000 ha, w postaci mozaiki pól, łąk, pastwisk, zadrzewień i rozproszonej zabudowy wiejskiej.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie obserwowano gniazdowania przedstawicieli tego gatunku, jednak na obszarze działki podczas prowadzonych badań odnotowano żer i przelot bociana białego. W związku z realizacją inwestycji znajdujący się w granicach działki inwestycyjnej zbiornik wodny oraz 10-metrowy pas łąki wokół jej brzegów nie zostaną objęte inwestycją. Ponadto teren pod panelami pozostanie terenem biologicznie czynnym, pokrytym naturalną dla takich terenów roślinnością trawiastą, a dostęp do niego (dzięki zachowaniu przerwy między ogrodzeniem a gruntem) nie zostanie ograniczony dla małych ptaków i zwierząt. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na bociana białego. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane oraz projektowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **A038 - Łabędź krzykliwy (*Cygnus cygnus*)**

Cele działań ochronnych:

- uzupełnienie wiedzy o rozmieszczeniu i stanie populacji przelotnej i zimującej w obszarze wraz z zaplanowaniem w uzasadnionym przypadku dodatkowych działań ochronnych,

- uzupełnienie wiedzy o występowaniu lęgów gatunku w obszarze wraz z zaplanowaniem w uzasadnionym przypadku dodatkowych działań ochronnych.

Cele działań ochronnych wynikające z projektowanej zmiany zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych:

• populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 1 pary,

- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie obecności siedlisk umożliwiających występowanie gatunku w obszarze, w postaci zbiorników o powierzchni co najmniej około 10 ha, z bogatą roślinnością wynurzoną i podwodną, położonych w otoczeniu lasów lub zakrzaczeń,

• populacja migrująca:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 220 osobników,

- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: identyfikacja noclegowisk i żerowisk gatunku w obszarze. Weryfikacja celu ochrony nastąpi po uzupełnieniu stanu wiedzy na temat populacji migrującej gatunku w całym obszarze,

• populacja zimująca:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 104 osobników,

- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie zimowisk, tj. zbiorników o powierzchni powyżej 10 ha, w tym: fragmenty rzeki Wdy (jezioro Somińskie; j. Schodno i Wda do Loryńca; j. Radolne; j. Gołuń; j. Wdzydze; j. Krąg; j. Niedackie; j. Wieckie k. Wiecka – łączna powierzchnia jezior – 2217 ha).

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na łabędzia krzykliwego. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane oraz projektowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **A060 - Podgorzałka (*Aythya nyroca*)**

Cel działań ochronnych:

- uzupełnienie wiedzy o występowaniu lęgów gatunku w obszarze wraz z zaplanowaniem w uzasadnionym przypadku dodatkowych działań ochronnych.

Cele działań ochronnych wynikające z projektowanej zmiany zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych:

• populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 1 pary,

- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie obecności 10 ha siedlisk umożliwiających występowanie gatunku w obszarze, w postaci zbiorników z dobrze rozwiniętą roślinnością, taką jak: rogatek, wywłócznik, włosiennicznik, różne gatunki rdestnic, grązele i grzybienie oraz z obfitością szuwaru.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na podgorzałkę. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane oraz projektowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **A072 - Trzmielojad (*Pernis apivorus*)**

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) populacji lęgowej.

Cele działań ochronnych wynikające z projektowanej zmiany zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych:

- populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 11 par,

- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania potencjalnych siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 12 000 ha, w postaci dużych kompleksów leśnych z fragmentami drzewostanów mieszanych lub liściastych o powierzchni 10-20 ha w wieku powyżej 70 lat, z obecnością niewielkich śródleśnych powierzchni otwartych lub w pobliżu granicy lasu z terenami otwartymi.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na trzmielojada. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane oraz projektowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

- **A073 - Kania czarna (*Milvus migrans*)**

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) populacji lęgowej.

Cele działań ochronnych wynikające z projektowanej zmiany zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych:

- populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 4 par,

- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania potencjalnych siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 10 000 ha, w postaci drzewostanów sosnowych, mieszanego lub liściastego w wieku co najmniej 100 lat, graniczącego ze zbiornikami lub rzekami.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na kanię czarną. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane oraz projektowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

- **A074 - Kania ruda (*Milvus milvus*)**

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) populacji lęgowej.

Cele działań ochronnych wynikające z projektowanej zmiany zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych:

- populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 15 par,

- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 10 000 ha, w postaci drzewostanów sosnowych, mieszanego lub liściastego w wieku co najmniej 100 lat.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na kanię rudą. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane oraz projektowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

- **A075 - Bielik (*Haliaeetus albicilla*)**

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) populacji lęgowej.

Cele działań ochronnych wynikające z projektowanej zmiany zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych:

• populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 15 par,

- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 30 000 ha, w postaci fragmentów drzewostanu w wieku co najmniej 140 lat (sosna) lub 80 lat (olsza) w postaci kęp starego drzewostanu, ekotonów, przestoi itp. oraz w postaci drzewostanu zróżnicowanego wiekowo i przestrzennie, z występującymi w promieniu 5 km terenami otwartymi, zbiornikami wodnymi, dolinami rzecznyymi, wilgotnymi łąkami.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na bielika. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane oraz projektowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **A081 - Błotniak stawowy (*Circus aeruginosus*)**

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) populacji lęgowej.

Cele działań ochronnych wynikające z projektowanej zmiany zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych:

• populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 104 par,

- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 2600 ha, w postaci zbiorników o powierzchni powyżej 10 ha z pasami roślinności nadbrzeżnej szerokości co najmniej 10 m, torfowiska niskie i przejściowe, podmokłe łąki o wielkości 50-100 ha, w pobliżu terenów otwartych użytkowanych rolniczo z niewielkimi obszarami zabudowy oraz śródpolnych oczek wodnych.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na błotniaka stawowego. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane oraz projektowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **A094 - Rybołów (*Pandion haliaetus*)**

Cel działań ochronnych:

- uzupełnienie wiedzy o występowaniu lęgów gatunku w obszarze wraz z zaplanowaniem w uzasadnionym przypadku dodatkowych działań ochronnych.

Cele działań ochronnych wynikające z projektowanej zmiany zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych:

• populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: weryfikacja występowania gatunku w obszarze,

- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: weryfikacja siedlisk lęgowych gatunku w obszarze.

Utrzymanie powierzchni 100 km<sup>2</sup> potencjalnych żerowisk gatunku tj. jezior eutroficznych lub mezotroficznych, szerokich rzek o spokojnym nurcie.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na rybołowa. Weryfikacja wyników przeprowadzonej

oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane oraz projektowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **A122 - Derkacz (*Crex crex*)**

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) populacji lęgowej.

Cele działań ochronnych wynikające z projektowanej zmiany zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych:

• populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 69 samców,

- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 3100 ha, w postaci ekstensywnie użytkowanych łąk, turzycowisk, pastwisk, użytków zielonych, nieużytków z sukcesją, rozległych ugorów.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na derkacza. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane oraz projektowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **A127 - Żuraw (*Grus grus*)**

Cele działań ochronnych:

- utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) populacji lęgowej,

- uzupełnienie wiedzy o rozmieszczeniu i stanie populacji przelotnej

wraz z zaplanowaniem w uzasadnionym przypadku dodatkowych działań ochronnych.

Cele działań ochronnych wynikające z projektowanej zmiany zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych:

• populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 613 par,

- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 5 100 ha, w postaci terenów podmokłych o ograniczonej możliwości penetracji przez drapieżniki: śródleśne mokradła, zabagnione doliny rzeczne, brzegi zbiorników, olsy, łągi, torfowiska, śródpolne oczka wodne itp.,

• populacja migrująca:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 1800 osobników,

- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie 3 noclegowisk w stanie właściwym (FV) (zbiorniki wodne o wielkości ponad 10 ha, przynajmniej częściowo bardzo płytkie- projektowany rezerwat Jezioro Lipno, wypłyca nad jeziorem Krąg, jezioro Udierz, łącznie 212 ha).

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie obserwowano gniazdowania przedstawicieli tego gatunku, jednak na obszarze działki podczas prowadzonych badań odnotowano żer i przelot żurawia. W związku z realizacją inwestycji znajdujący się w granicach działki inwestycyjnej zbiornik wodny oraz 10-metrowy pas łąki wokół jej brzegów nie zostaną objęte inwestycją.

Ponadto teren pod panelami pozostanie terenem biologicznie czynnym, pokrytym naturalną dla takich terenów roślinnością trawiastą, a dostęp do niego (dzięki zachowaniu przerwy między ogrodzeniem a gruntem) nie zostanie ograniczony dla małych ptaków i zwierząt. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na żurawia. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje,

iż opracowane oraz projektowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **A193 - Rybitwa rzeczna (*Sterna hirundo*)**

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) populacji lęgowej.

Cele działań ochronnych wynikające z projektowanej zmiany zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych:

• populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 3 par,  
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie dogodnych miejsc lęgowych w województwie pomorskim: jez. Udzierz, Okunie k. Kłączna i tereny podmokłe Pceń k. Zapcenia.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na rybitwę rzeczną. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane oraz projektowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **A196 - Rybitwa białowąsa (*Chlidonias hybridus*)**

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie niepogorszonego stanu ochrony U1 populacji lęgowej.

Cele działań ochronnych wynikające z projektowanej zmiany zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych:

• populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 5 par,  
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: zachowanie warunków umożliwiających występowanie populacji i jej żerowisk w kolonii nad jeziorem Udzierz.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na rybitwę białowąsą. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane oraz projektowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **A197 - Rybitwa czarna (*Chlidonias niger*)**

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie niepogorszonego stanu ochrony U1 populacji lęgowej.

Cele działań ochronnych wynikające z projektowanej zmiany zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych:

• populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 30 par,  
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 200 ha, w postaci zbiorników z dogodnymi miejscami do założenia gniazda, w szczególności: roślinnością pływającą, podtopionymi kępami turzyc, wykoszona roślinnością wodną, opuszczonymi gniazdami perkozów itp.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na rybitwę czarną. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane oraz projektowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **A215 - Puchacz (*Bubo bubo*)**

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie niepogorszonego stanu ochrony U1 populacji osiadłej.

Cele działań ochronnych wynikające z projektowanej zmiany zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych:

• populacja osiadła:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 5 par,  
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie odpowiedniej struktury siedlisk lęgowych poprzez pozostawianie wykrotów i przewróconych drzew w miejscach gniazdowania lub regularnego przebywania puchacza (strefach i miejscach określonych na podstawie prowadzonych przez RDOŚ badań lub zgłoszeń innych podmiotów zweryfikowanych przez RDOŚ). Utrzymanie powierzchni 10 km<sup>2</sup> potencjalnych siedlisk lęgowych gatunku, tj. olsy i łągi w wieku powyżej 70 lat z licznymi kępami oraz wysepkami, prześwietlone bory na terenach pagórkowatych, rozległe, częściowo zalesione torfowiska, stare drzewostany borowe lub mieszane z gniazdami ptaków szponiastych lub bociana czarnego, położone zawsze w pobliżu terenów otwartych.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na puchacza. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane oraz projektowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **A223 - Włochatka (*Aegolius funereus*)**

Cele działań ochronnych:

- utrzymanie niepogorszonego stanu ochrony U1 populacji osiadłej,

- uzupełnienie stanu wiedzy o rozmieszczeniu populacji lęgowej i dostępności miejsc lęgowych wraz z zaplanowaniem w uzasadnionym przypadku dodatkowych działań ochronnych.

Cele działań ochronnych wynikające z projektowanej zmiany zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych:

• populacja osiadła:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 69 par;

- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 27 000 ha, w tym drzewostanów w wieku ponad 120 lat pozostawianych w ramach gospodarki leśnej jako kępy starego drzewostanu, ekotony i przestoje w ilości ok. 20% powierzchni leśnej w siedliskach gatunku, drzewostany sosnowo-świerkowe, świerkowe, jodłowe, jodłowo-bukowe i bukowo-jodłowe, ewentualnie sosnowe z min. 10 % udziałem świerka lub z dobrze rozwiniętym podrostem/podszytem świerkowym lub jodłowym, obecność w płacie siedlisk (lub jego bezpośrednim sąsiedztwie) obszarów podmokłych (bagien, torfowisk), cieków wodnych, zrębów, halizn, upraw, młodników.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na włochatkę. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane oraz projektowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **A224 - Lelek (*Caprimulgus europaeus*)**

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) populacji lęgowej.

Cele działań ochronnych wynikające z projektowanej zmiany zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych:

• populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 564 par,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 90 000 ha, w postaci rozległych, suchych i świeżych (niepodmokłych) nizinnych puszczańskich borów o powierzchni powyżej 100 km<sup>2</sup> obfitujących w otwarte środowiska wewnątrz kompleksów: polany, zręby z pojedynczymi drzewami, uprawy do 5 lat.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na lelka. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane oraz projektowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

- **A229 - Zimorodek (*Alcedo atthis*)**

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) populacji lęgowej.

Cele działań ochronnych wynikające z projektowanej zmiany zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych:

- populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 162 par,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na długości co najmniej 160 km linii brzegowej cieków o charakterze naturalnym lub zbiorników, ze skarpami o wysokości co najmniej 1,5 m ponad średni stan wody wczesnoletniej, z zadrzewionymi brzegami na długości co najmniej 80 % odcinków.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na zimorodka. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane oraz projektowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

- **A236 - Dzieciotł czarny (*Dryocopus martius*)**

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) populacji lęgowej.

Cele działań ochronnych wynikające z projektowanej zmiany zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych:

- populacja osiadła:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 377 par,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 37 000 ha, w postaci płatów o powierzchni ponad 300 ha i średnim wieku drzewostanu ponad 90 lat.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na dzieciotła czarnego. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane oraz projektowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

- **A264 - Lerka (*Lullula arborea*)**

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) populacji lęgowej.



Cele działań ochronnych wynikające z projektowanej zmiany zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych:

• populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 1600 par,

- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 9 000 ha, w postaci płata lub kilku sąsiadujących płatów o powierzchni powyżej 5 ha zrębów zupełnych (lub kilku sąsiadujących płatów o łącznej powierzchni 5 ha), halizn, płazowizn lub 2-6 letnich upraw sosnowych, a także pasów przeciwpożarowych, wiatrowałów (za wyjątkiem tych stwarzających zagrożenie dla zdrowia lub mienia) itp. na suchym, piaszczystym siedlisku, przylegających do ściany drzewostanu co najmniej w IV klasie wieku, wraz z tym drzewostanem.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na lerkę. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane oraz projektowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **A004 - Perkozek (*Tachybaptus ruficollis*)**

Cel działań ochronnych:

- uzupełnienie stanu wiedzy o rozmieszczeniu i stanie populacji lęgowej wraz z zaplanowaniem w uzasadnionym przypadku dodatkowych działań ochronnych.

Cele działań ochronnych wynikające z projektowanej zmiany zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych:

• populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 80 par,

- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 280 ha, tj. zbiorników o charakterze sztucznym lub naturalnym, o powierzchni 1-15 ha o stałym lustrze wody z roślinnością pływającą. Na co najmniej 10% powierzchni występuje gęsta i wysoka roślinność szuwarowa (szuwar trzcinowy, pałkowy, turzycowy oczeretowy, kłociowy). Akweny pod niewielką antropopresją wyłączone spod zabudowy rekreacyjnej i mieszkaniowej.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na perkozka. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane oraz projektowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **A005 - Perkoz dwuczuby (*Podiceps cristatus*)**

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) populacji lęgowej.

Cele działań ochronnych wynikające z projektowanej zmiany zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych:

• populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 691 par,

- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 3 600 ha, w postaci zbiorników wodnych z pasami trzcin lub innej roślinności wynurzonej o powierzchni lustra wody powyżej 1 ha.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na perkoza dwuczubego. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane oraz projektowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **A028 - Czapla siwa (*Ardea cinerea*)**

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) populacji lęgowej.

Cele działań ochronnych wynikające z projektowanej zmiany zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych:

• populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 178 par,

- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) 2 kolonii: na wyspach Jeziora Somińskiego (mieszana z kormoranem), w niewielkim lasu na północno-zachodnim skraju miejscowości Osiek.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie obserwowano gniazdowania przedstawicieli tego gatunku, jednak na obszarze działki podczas prowadzonych badań odnotowano żer i przelot czapli siwej. W związku z realizacją inwestycji znajdujący się w granicach działki inwestycyjnej zbiornik wodny oraz 10-metrowy pas łąki wokół jej brzegów nie zostaną objęte inwestycją. Ponadto teren pod panelami pozostanie terenem biologicznie czynnym, pokrytym naturalną dla takich terenów roślinnością trawiastą, a dostęp do niego (dzięki zachowaniu przerwy między ogrodzeniem a gruntem) nie zostanie ograniczony dla małych ptaków i zwierząt. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na czaplę siwą. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane oraz projektowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **A036 - Łabędź niemy (*Cygnus olor*)**

Cele działań ochronnych:

- utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) populacji lęgowej,

- uzupełnienie wiedzy o rozmieszczeniu i stanie populacji zimującej w obszarze wraz z zaplanowaniem w uzasadnionym przypadku dodatkowych działań ochronnych.

Cele działań ochronnych wynikające z projektowanej zmiany zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych:

• populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 252 par,

- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 3 600 ha, w postaci zbiorników wodnych z dobrze rozwiniętą roślinnością szuwarową,

• populacja zimująca:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 120 osobników,

- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie siedlisk tj. zbiorników powyżej 10 ha, przynajmniej częściowo wypłyconych, posiadających pasy roślinności wynurzonej, fragmenty rzeki Wdy (jezioro Somińskie; j. Wieckie k. Śluzy; j. Fiszewo; jeziora: Wyrównno, Osty, Bielawy; j. Schodno i Wda do Loryńca; j. Radolne; j. Gołuń; j. Wdzydze; j. Wiele; j. Krąg; j. Niedackie; j. Kałębie; j. Ocypel; j. Wieckie k. Wiecka; j. Śpierzewnik).

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na łabędzia niemego. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane oraz projektowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **A043 - Gęgawa (*Anser anser*)**

Cele działań ochronnych:

- utrzymanie niepogorszonego stanu ochrony U1 populacji lęgowej,
- uzupełnienie wiedzy o rozmieszczeniu populacji lęgowej oraz wpływie polowań na stan ochrony gatunku w obszarze wraz z zaplanowaniem w uzasadnionym przypadku dodatkowych działań ochronnych.

Cele działań ochronnych wynikające z projektowanej zmiany zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych:

• populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 200 par,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 2 000 ha, tj. akwenów o charakterze sztucznym lub naturalnym o stałym lustrze wody z roślinnością pływającą, zajmujących obszar powyżej 15 ha. Na co najmniej 10-15 % powierzchni występuje gęsta i wysoka roślinność szuwarowa (szuwar trzcinowy, pałkowy, turzycowy oczeretowy, kłociowy). Akweny pod niewielką antropopresją.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na gęgawę. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane oraz projektowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **A051 - Krakwa (*Anas strepera*)**

Cel działań ochronnych:

- uzupełnienie stanu wiedzy o rozmieszczeniu i stanie populacji lęgowej wraz z zaplanowaniem w uzasadnionym przypadku dodatkowych działań ochronnych.

Cele działań ochronnych wynikające z projektowanej zmiany zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych:

• populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 82 par,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 1 500 ha, tj. akwenów o charakterze sztucznym lub naturalnym o stałym lustrze wody z pasem roślinności przybrzeżnej, bądź zagłębien śródłukowych lub śródpolnych ze stale stagnującą wodą. Akweny pod niewielką antropopresją, wyłączone spod zabudowy rekreacyjnej i mieszkaniowej.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na krakwę. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane oraz projektowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **A052 - Cyraneczka (*Anas crecca*)**

Cel działań ochronnych:

- uzupełnienie stanu wiedzy o rozmieszczeniu i stanie populacji lęgowej oraz wpływie polowań (na terenie województwa pomorskiego) na stan ochrony gatunku w obszarze wraz z zaplanowaniem w uzasadnionym przypadku dodatkowych działań ochronnych.

Cele działań ochronnych wynikające z projektowanej zmiany zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych:

• populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 86 par,

- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 1 500 ha, tj. zbiorników o charakterze sztucznym lub naturalnym o stałym lustrze wody z pasem roślinności przybrzeżnej. Akweny pod niewielką antropopresją, wyłączone spod zabudowy rekreacyjnej i mieszkaniowej.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na cyraneczkę. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane oraz projektowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **A055 - Cyranka (*Anas querquedula*)**

Cel działań ochronnych:

- uzupełnienie stanu wiedzy o rozmieszczeniu i stanie populacji lęgowej wraz z zaplanowaniem w uzasadnionym przypadku dodatkowych działań ochronnych.

Cele działań ochronnych wynikające z projektowanej zmiany zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych:

• populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 14 par,

- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 1 000 ha, tj. niewielkich jezior, starorzeczy lub stałych podmokłych zagłębień w obrębie ekstensywnie użytkowanych łąk i pastwisk, tereny pod niewielką antropopresją, wyłączone spod zabudowy rekreacyjnej i mieszkaniowej.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na cyrankę. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane oraz projektowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **A067 - Gągoł (*Bucephala clangula*)**

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) populacji lęgowej.

Cele działań ochronnych wynikające z projektowanej zmiany zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych:

• populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 273 par,

- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 3 000 ha, w postaci zbiorników i cieków oligo- i mezotroficznym zlokalizowanych w otoczeniu lub bliskim sąsiedztwie lasów, borów albo zadrzewień lęgowych, w których występują starsze, zwłaszcza ponad 120-letnie drzewa, wraz z przylegającymi drzewostanami.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na gągoła. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane oraz projektowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **A069 - Szlachar (*Mergus serrator*)**

Cel działań ochronnych:

- uzupełnienie wiedzy o występowaniu łęgów gatunku w obszarze wraz z zaplanowaniem w uzasadnionym przypadku dodatkowych działań ochronnych.

Cele działań ochronnych wynikające z projektowanej zmiany zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych:

• populacja łęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: nie dotyczy - od co najmniej 10 lat brak potwierdzonych informacji o gniazdowaniu tego gatunku (stan na 2012 r.),

- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie obecności siedlisk umożliwiających występowanie gatunku w obszarze, w postaci dużych, czystych jezior mezotroficznych z wyspami i skąpo rozwiniętą roślinnością przybrzeżną, położonych w otoczeniu lasów.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na szlachara. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane oraz projektowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **A070 - Nurogęś (*Mergus merganser*)**

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) populacji łęgowej.

Cele działań ochronnych wynikające z projektowanej zmiany zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych:

• populacja łęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 103 par,

- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 3 000 ha, w postaci zbiorników i cieków oligo- i mezotroficznych zlokalizowanych w otoczeniu lub bliskim sąsiedztwie lasów, borów albo zadrzewień łęgowych, w których występują starsze, zwłaszcza ponad 120-letnie drzewa, wraz z przylegającymi drzewostanami.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na nurogęś. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane oraz projektowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **A118 - Wodnik (*Rallus aquaticus*)**

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) populacji łęgowej.

Cele działań ochronnych wynikające z projektowanej zmiany zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych:

• populacja łęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 290 par,

- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 750 ha, w postaci zbiorników z dobrze rozwiniętą i gęstą strefą roślinności szuwarowej oraz płyciznami do 30 cm wody, torfowisk niskich, zabagnionych fragmentów dolin rzecznych.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na wodnika. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane oraz projektowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **A123 - Kokoszka (*Gallinula chloropus*)**

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) populacji lęgowej.

Cele działań ochronnych wynikające z projektowanej zmiany zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych:

• populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 97 par,

- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 750 ha, w postaci zbiorników wodnych z dobrze rozwiniętą i gęstą strefą roślinności szuwarowej.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na kokoszkę. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane oraz projektowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **A153 - Kszyk (*Gallinago gallinago*)**

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) populacji lęgowej.

Cele działań ochronnych wynikające z projektowanej zmiany zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych:

• populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 160 par,

- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 1500 ha, w postaci torfowisk, łąk zalewowych w dolinach rzek, turzycowisk, luźnych trzcinowisk, śródpolnych i śródleśnych bagien.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na kszyka. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane oraz projektowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **A165 - Samotnik (*Tringa ochropus*)**

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) populacji lęgowej.

Cele działań ochronnych wynikające z projektowanej zmiany zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych:

• populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 225 par,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 2000 ha, w postaci podmokłych i zabagnionych lasów olsowych i łągów w dolinach rzecznych i na terenach zalewowych ze starorzeczami, zabagnionych brzegów zbiorników, śródleśnych zbiorników i wolno płynących cieków w otoczeniu borów.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na samotnika. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane oraz projektowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

- **A168 – Brodziec piskliwy (*Actitis hypoleucos*)**

Cel działań ochronnych:

- uzupełnienie wiedzy o rozmieszczeniu i stanie populacji łąkowej w obszarze wraz z zaplanowaniem w uzasadnionym przypadku dodatkowych działań ochronnych.

Cele działań ochronnych wynikające z projektowanej zmiany zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych:

- populacja łąkowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 24 par,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku, tj. odcinki cieków o długości min. 1 km, o szerokości co najmniej 7 m, o charakterze naturalnym, wolno płynące bądź ze spowolnieniami nurtu, nieuregulowane, o brzegach piaszczystych, kamienistych bądź mulistych, brak budowli hydrotechnicznych na długości min. 2 km powyżej odcinka, bądź mające podobny charakter obrzeża wód stojących o długości min. 500 m, ograniczone wykorzystanie rekreacyjne w sezonie łąkowym, na odcinkach o długości łącznie co najmniej 20 km.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na brodziec piskliwy. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane oraz projektowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

- **A207 - Siniak (*Columba oenas*)**

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) populacji łąkowej.

Cele działań ochronnych wynikające z projektowanej zmiany zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych:

- populacja łąkowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 150 par,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 30 000 ha, w postaci drzewostanów w wieku co najmniej 100 lat, z udziałem buka oraz starodrzewu sosnowego w wieku powyżej 120 lat z dziuplami dzięcioła czarnego.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siniaka. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny

oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane oraz projektowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **A232 - Dudek (*Upupa epos*)**

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) populacji lęgowej.

Cele działań ochronnych wynikające z projektowanej zmiany zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych:

• populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 170 par,

- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 42 500 ha, w postaci mozaiki pól, łąk, pastwisk, zadrzewień i rozproszonej zabudowy wiejskiej.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na dudka. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane oraz projektowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **A261 - Pliszka górska (*Motacilla cinerea*)**

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) populacji lęgowej.

Cele działań ochronnych wynikające z projektowanej zmiany zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych:

• populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 62 par,

- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 2000 ha, w postaci cieków o charakterze naturalnym z piaszczystymi, kamienistymi lub mulistymi brzegami.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na pliszkę górską. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane oraz projektowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **A391 - Kormoran czarny (*Phalacrocorax carbo sinensis*)**

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) populacji lęgowej.

Cele działań ochronnych wynikające z projektowanej zmiany zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych:

• populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 432 par,

- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) kolonii lęgowej na wyspach na Jez. Somińskim.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na kormorana czarnego. Weryfikacja wyników



przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane oraz projektowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji. W celu ograniczenia wpływu inwestycji na gatunki ptaków stanowiące przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, nałożono na Inwestora obowiązek prowadzenia planowanych prac związanych z realizacją inwestycji oraz koszenia działek poza okresem lęgowym, co pozwoli uniknąć płoszenia ptaków w okresie lęgowym. Nałożono również warunek, by powierzchnię gruntu pod panelami pozostawić biologicznie czynną, a więc urządzoną w sposób zapewniający naturalną vegetację, a po wybudowaniu elektrowni teren pozostawić do naturalnej sukcesji lub obsiać mieszkanką traw i roślin zielnych właściwych siedliskowo. Ponadto, w przypadku realizacji nasadzeń kompensacyjnych wzdłuż dróg dojazdowych nałożono warunek stosowania gatunków drzew i krzewów właściwych siedliskowo. Powyższe ma na celu częściowe zagospodarowanie terenu inwestycji w sposób, który pozwoli na wykorzystywanie go przez zwierzęta jako siedlisko, w tym również przez przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000. Ponadto, w ramach inwestycji zastosowane zostaną panele fotowoltaiczne o właściwościach antyrefleksyjnych lub powłoki antyrefleksyjne na panelach w celu ograniczenia imitacji powierzchni lustra wody oraz ewentualnej możliwości oślepienia ptaków. W ramach inwestycji planowane jest również wykonanie ogrodzenia oraz pozostawienia wolnej przestrzeni nad gruntem, umożliwiającym przedostawanie się małym i średnim zwierzętom na i z terenu zajętego przez przedmiotową inwestycję. Nałożono na Inwestora warunek, by powyższa wolna przestrzeń pod ogrodzeniem wynosiła przynajmniej 10 cm. Z przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynika, że jego realizacja nie będzie w sposób znacząco negatywny oddziaływać na poszczególne przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, ani nie pogorszy integralności tego obszaru. Planowana inwestycja nie utrudni także realizacji zaplanowanych dla poszczególnych przedmiotów ochrony tego obszaru celów działań ochronnych oraz celów działań ochronnych wynikających z projektowanej zmiany zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w odległości ok. 3,0 km od obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2022 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001 są gatunki: brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos*, włochatka *Aegolius funereus*, zimorodek *Alcedo atthis*, puchacz *Bubo bubo*, gągoł *Bucephala clangula*, lelek *Caprimulgus europaeus*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, żuraw *Grus grus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, lerka *Lullula arborea*, nurogęs *Mergus merganser* oraz kania ruda *Milvus milvus*. Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: tereny zurbanizowane i tereny zamieszkałe, sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze, gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji, zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych i lądowych), infrastruktura sportowa i rekreacyjna, drogi, ścieżki i drogi kolejowe oraz zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie. Dla obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001 Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 31 marca 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2015 r., poz. 1142) został ustanowiony plan zadań ochronnych.

Poniżej przedstawiono wynikające z ww. zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych cele działań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001 oraz ocenę wpływu planowanej inwestycji na poszczególne przedmioty ochrony i ustanowione dla nich cele działań ochronnych:

▪ **A038 – Łabędź krzykliwy (*Cygnus cygnus*)**

• populacja przelotna:

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie obecnego właściwego (FV) stanu ochrony.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001. Jednocześnie przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania

przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na łąbiedzia krzykliwego. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **A067 – Gągoł (*Bucephala clangula*)**

• populacja lęgowa:

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie obecnego nie pogorszonego (co najmniej U1) stanu ochrony.

• populacja zimująca:

W planie zadań ochronnych nie wskazano celów działań ochronnych populacji zimującej gągoła.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001. Jednocześnie przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na gągoła. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **A070 – Nurogęś (*Mergus merganser*)**

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie obecnego nie pogorszonego (co najmniej U1) stanu ochrony.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001. Jednocześnie przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na nurogęś. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **A075 – Bielik (*Haliaeetus albicilla*)**

Cel działań ochronnych:

- poprawa wartości wskaźnika: presja antropogeniczna, rozumiana jako działalność ludzka w okresie styczeń – sierpień, związaną z użytkowaniem terenu w promieniu 0,5 km od gniazda z oceny U2 (prace prowadzono w ciągu ostatniego roku) na U1 (prace nie prowadzono w ciągu ostatniego roku).

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001. Jednocześnie przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na bielika. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **A127 – Żuraw (*Grus grus*)**

• populacja przelotna:

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie obecnego właściwego (FV) stanu ochrony.

• populacja lęgowa:

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie obecnego nie pogorszonego (co najmniej U1), stanu ochrony.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001. Jednocześnie przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie obserwowano gniazdowania

przedstawicieli tego gatunku, jednak na obszarze działki podczas prowadzonych badań odnotowano żer i przelot żurawia. W związku z realizacją inwestycji znajdujący się w granicach działki inwestycyjnej zbiornik wodny oraz 10-metrowy pas łąki wokół jej brzegów nie zostaną objęte inwestycją. Ponadto teren pod panelami pozostanie terenem biologicznie czynnym, pokrytym naturalną dla takich terenów roślinnością trawiastą, a dostęp do niego (dzięki zachowaniu przerwy między ogrodzeniem a gruntem) nie zostanie ograniczony dla małych ptaków i zwierząt. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na żurawia. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **A215 – Puchacz (*Bubo bubo*)**

Cel działań ochronnych:

- poprawa wartości wskaźnika: presja antropogeniczna, rozumiana jako działalność ludzka w okresie styczeń – sierpień, związana z użytkowaniem terenu w promieniu 0,5 km od gniazda z oceny U2 (prace prowadzone w ciągu ostatniego roku) na U1 (prac nie prowadzono w ciągu ostatniego roku).

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001. Jednocześnie przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na puchacza. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **A224 – Lelek (*Caprimulgus europaeus*)**

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie obecnego właściwego (FV) stan ochrony.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001. Jednocześnie przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na lelka. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **A229 – Zimorodek (*Alcedo atthis*)**

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie obecnego właściwego (FV) stan ochrony.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001. Jednocześnie przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na zimorodka. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **A074 – Kania ruda (*Milvus milvus*)**

Cel działań ochronnych:

- uzupełnienie wiedzy o występowaniu lęgów gatunku w obszarze wraz z zaplanowaniem w uzasadnionych przypadkach dodatkowych działań ochronnych.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001. Jednocześnie przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie

przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na kanię rudą. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **A168 – Brodziec piskliwy (*Actitis hypoleucos*)**

Cel działań ochronnych:

- uzupełnienie wiedzy o występowaniu lęgów gatunku w obszarze wraz z zaplanowaniem w uzasadnionych przypadkach dodatkowych działań ochronnych.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001. Jednocześnie przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na brodziec piskliwy. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynika, że jego realizacja nie będzie w sposób znacząco negatywnie oddziaływać na poszczególne przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001 ani nie pogorszy integralności tego obszaru. Planowana inwestycja nie utrudni także realizacji obowiązujących dla poszczególnych przedmiotów ochrony tego obszaru celów działań ochronnych.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w odległości ok. 3,4 km od obszaru Natura 2000 Młosino-Lubnia PLH220077. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2022 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Młosino-Lubnia PLH220077 są siedliska przyrodnicze: 3110 - jeziora lobeliowe, 3130 – brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto-Nanojuncetea*, 3140 - twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic (*Charcteria spp.*), 3150 - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 3160 - naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 7110 - torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7140 - torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetae*), 7150 - obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*, 91D0 - bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Spagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne, 91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe oraz 91T0 - sosnowy bór chrobotkowy (*Cladonio-Pinetum* i chrobotkowa postać *Peucedano-Pinetum*). Przedmiotem ochrony są również gatunki: zalotka większa (*Leucorhina pectoralis*), elisma wodna (*Lurionium natans*), nocek łydkowłosy (*Myotis dasycneme*) oraz trzepla zielona (*Ophiogomphus cecilia*). Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: zabudowa rozproszona i inne typy zabudowy, rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych, modyfikowanie funkcjonowania wód, różnego rodzaju sportu i aktywnego wypoczynku oraz zanieczyszczenia wód powierzchniowych ze źródeł punktowych.

Dla obszaru Natura 2000 Młosino-Lubnia PLH220077 Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 6 maja 2014 r., zmienionym Zarządzeniem z dnia 6 lutego 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2015 r. poz. 584) został ustanowiony plan zadań ochronnych.

Poniżej przedstawiono wynikające z ww. zarządzenia i zmieniającego zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych cele działań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Młosino-Lubnia PLH220077 oraz ocenę wpływu planowanej inwestycji na poszczególne przedmioty ochrony i ustanowione dla nich cele działań ochronnych:

▪ **3110 - Jeziora lobeliowe**

Cele działań ochronnych:

- utrzymanie siedliska w niepogorszonym stanie ochrony (U1), poprzez niepogarszanie wartości wskaźników parametru struktura i funkcje,

- poprawa perspektyw ochrony.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Młosino-Lubnia PLH220077 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 3110. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane dla siedliska cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **3130 - Brzegi lub osuszone dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto-Nanojuncetea***

Dla siedliska przyrodniczego 3130 nie zostały określone cele działań ochronnych.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Młosino-Lubnia PLH220077 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 3130.

▪ **3140 - Twardo wodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic *Charcteria spp.***

Cele działań ochronnych:

- utrzymanie siedliska w niepogorszonym stanie ochrony (U1), poprzez niepogarszanie wartości wskaźników parametru struktura i funkcje,
- poprawa perspektyw ochrony.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Młosino-Lubnia PLH220077 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 3140. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane dla siedliska cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **3150 - Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion***

Cele działań ochronnych:

- utrzymanie siedliska w niepogorszonym stanie ochrony (U1), poprzez niepogarszanie wartości wskaźników parametru struktura i funkcje,
- poprawa perspektyw ochrony.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Młosino-Lubnia PLH220077 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 3150. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane dla siedliska cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **3160 - Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne**

Cele działań ochronnych:

- utrzymanie właściwego stanu ochrony siedliska,
- utrzymanie dobrych perspektyw ochrony.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Młosino-Lubnia PLH220077 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 3160. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane dla siedliska cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **7110 - Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)**

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie właściwego stanu ochrony siedliska.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Młosino-Lubnia PLH220077 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 7110. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane dla siedliska cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

- **7140 - Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Schuchzerio-Caricetea*)**

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie właściwego stanu ochrony siedliska.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Młosino-Lubnia PLH220077 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 7140. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane dla siedliska cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

- **7150 - Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion***

Dla siedliska przyrodniczego 7150 nie zostały określone cele działań ochronnych.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Młosino-Lubnia PLH220077 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 7150.

- **91D0 - Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi- Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi- Pinetum*, *Pino mugo- Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii- Piceetum i brzozowo- sosnowe bagienne bory borealne*)**

Cele działań ochronnych:

- utrzymanie siedliska w niepogorszonym stanie ochrony (U1), poprzez niepogarszanie wartości wskaźników parametru struktura i funkcje,

- poprawa wartości wskaźnika: uwodnienie, w płacie w oddz. 239 h.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Młosino-Lubnia PLH220077 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 91D0. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane dla siedliska cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

- **91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe)**

Cele działań ochronnych:

- utrzymanie siedliska w niepogorszonym stanie ochrony (U1), poprzez niepogarszanie wartości wskaźników parametru struktura i funkcje.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Młosino-Lubnia PLH220077 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 91E0. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane dla siedliska cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

- **91T0 - Sosnowy bór chrobotkowy (*Cladonio- Pinetum i chrobotkowa postać Peucedano- Pinetum*)**

Cele działań ochronnych:

- utrzymanie właściwego stanu ochrony siedliska w wydz. 324g,h,

- utrzymanie pozostałych płatów siedliska w niepogorszonym stanie U1,

- utrzymanie zwarcia runa chrobotkowo–mszystego na poziomie 80-90%, w stosunku do roślin naczyniowych wraz z utrzymaniem udziału porostów na poziomie 30-50%.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Młosino-Lubnia PLH220077 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 91T0. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane dla siedliska cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **1831 - Elisma wodna (*Luronium natans*)**

Cele działań ochronnych:

- utrzymanie populacji w niepogorszonym stanie ochrony (U1) poprzez niepogarszanie wartości wskaźników parametru siedlisko gatunku,  
- poprawa wartości wskaźnika: barwa wody.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Młosino-Lubnia PLH220077. Jednocześnie przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na elismę wodną. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **1318 - Nocek łydkowłosy (*Myotis dasycneme*)**

Cele działań ochronnych:

- utrzymanie wykorzystania leśniczówki w Lubni jako kryjówek dziennej kolonii rozrodczej nocka łydkowłosego, ze względu na powtarzającą się w kolejnych latach obecność ciężarnych i karmiących samic z młodymi.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Młosino-Lubnia PLH220077. Jednocześnie przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na nocka łydkowłosego. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

▪ **1037 - Trzepla zielona (*Ophiogomphus cecilia*)**

Dla trzepli zielonej nie zostały określone cele działań ochronnych.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Młosino-Lubnia PLH220077 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na trzeplę zieloną.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynika, że jego realizacja nie będzie w sposób znacząco negatywnie oddziaływać na poszczególne przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Młosino-Lubnia PLH220077 ani nie pogorszy integralności tego obszaru. Planowana inwestycja nie utrudni także realizacji obowiązujących dla poszczególnych przedmiotów ochrony tego obszaru celów działań ochronnych.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko, w tym w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej wynika, że planowana do realizacji inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, Wielki Sandr Brdy PLB220001 i Młosino-Lubnia PLH220077. Nie ma również podstaw przypuszczać, aby realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia mogła spowodować utratę lub fragmentację siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków, dla których zaprojektowano ww. obszary Natura 2000. W opinii tutejszego organu, wskazane w Planie Zadań Ochronnych oraz

w projekcie jego zmiany cele działań ochronnych dla gatunków i ich siedlisk stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, a także w Planach Zadań Ochronnych dla siedlisk przyrodniczych, gatunków i ich siedlisk stanowiących przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001 i Młosino-Lubnia PLH220077, zostały zachowane, a realizacja wnioskowanej inwestycji, przy zachowaniu warunków niniejszego uzgodnienia, nie spowoduje zagrożenia dla ww. przedmiotów ochrony tych obszarów.

Jednocześnie tut. organ zaznacza, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 916). Na zniszczenie siedlisk lub płoszenie osobników gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ww. ustawy.

Mając na uwadze przedłożone wyniki obserwacji, przy zapewnieniu odpowiednich środków zabezpieczających należy przyjąć, iż projektowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze i nie spowoduje negatywnych dla środowiska skutków zarówno na etapie realizacji, jak również eksploatacji.

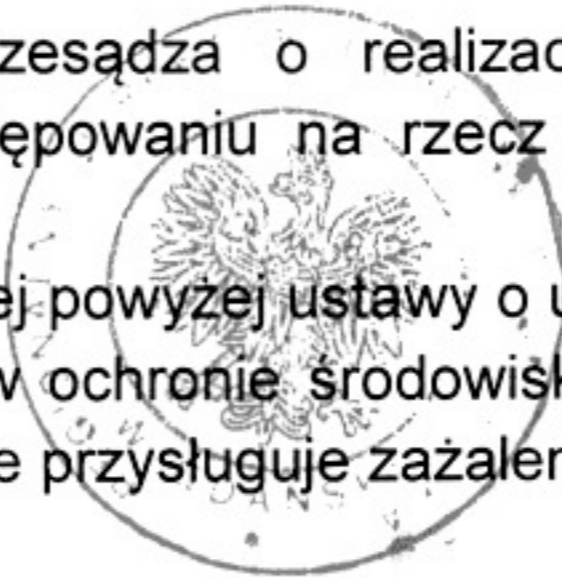
Z dokonanej przez autora raportu analizy stanu zanieczyszczenia powietrza oraz hałasu wynika, że planowane przedsięwzięcie nie narusza standardów jakości powietrza, poza terenem, do którego użytkownik posiada tytuł prawny, a także nie wpłynie na stan klimatu akustycznego środowiska.

W toku oceny oddziaływania na środowisko nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000 i kumulowania się oddziaływań. Ponadto informacje dostępne w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczająco szczegółowe, aby w pełni ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Mając to na uwadze nie wskazano na potrzebę przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie nie przesądza o realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia i stanowi orzeczenie posiłkowe w postępowaniu na rzecz wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W świetle art. 77 ust. 7 przywołanej powyżej ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Gdańsku

Radosław Iwiński

Otrzymują:

1. Burmistrz Brus, ul. Na Zaborach 1, 89 – 632 Brusy
2. Strony postępowania poprzez Burmistrza Brus
3. aa



